

شماره ۱۰۴، پاییز ۱۳۹۳

صف: ۲۶~۱۷

## تعیین قابلیت هضم و استفاده از ساقه و برگ باقلای سیلو شده

### در جیره غذایی بره های پرواری دالاچ

• محمد پاسندي (نویسنده مسئول)

عضو هیأت علمی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان گلستان

تاریخ دریافت: اردیبهشت ماه ۹۲

تاریخ پذیرش: تیر ماه ۹۲

شماره تماس نویسنده مسئول: ۰۹۱۱۱۷۵۴۳۳۸

Email: mhm\_pasandi@yahoo.com

### چکیده

در این پژوهش ابتدا، هشتاد و پنج درصد ساقه و برگ باقلای خرد شده با نه درصد کاه گندم و شش درصد ملاس سیلو گردید و قابلیت هضم آن با استفاده از چهار رأس گوسفند نر بالغ تعیین شد. در مرحله بعد، سیلاژ ساقه و برگ باقلای طی یک دوره ۸۴ روزه در قالب طرح کاملاً تصادفی با استفاده از ۲۰ رأس بره نر پرواری با میانگین وزن اولیه  $25/50 \pm 2/23$  کیلوگرم مورد ارزیابی قرار گرفت. نسبت علوفه به کنسانتره در تمام جیره ها ۳۰ به ۷۰ بود. بخش علوفه جیره های آزمایشی شامل: (۱) ۶۰ درصد یونجه +۴۰ درصد کاه گندم (شاهد)، (۲) ۴۰ درصد یونجه ۲۶/۷+۴۰ درصد کاه گندم +۳۳/۳ درصد سیلاژ باقلای، (۳) ۲۰ درصد یونجه ۱۳/۳+۱۳/۳ درصد کاه گندم +۶۶/۷ درصد سیلاژ باقلای و (۴) ۱۰۰ درصد سیلاژ باقلای بود. ماده خشک، ماده آلی، پروتئین خام، چربی خام و دیواره سلولی بدون همی سلولز باقلای سیلو شده به ترتیب ۳۰، ۵۷/۹۸، ۰/۶۰ و ۰/۶۲ درصد بود. انرژی قابل متابولیسم و مجموع مواد مغذی قابل هضم سیلاژ به ترتیب برابر ۰/۹۸، ۰/۸۲، ۰/۱۰ و ۰/۴۲ درصد بود. نتایج آزمایش پرواری نشان داد که بیشترین ماده خشک مصرفی بره ها (۱/۸۴) مگاکالری در کیلوگرم و ۴/۹۷ درصد بود. نتایج آزمایش پرواری نشان داد که بیشترین ماده خشک مصرفی بره ها (۱/۸۴) کیلوگرم در روز) در جیره شاهد و کمترین آن (۱/۵۷ کیلوگرم در روز) در گروه تغذیه شده با جیره ۴ مشاهده شد (P<۰/۰۵). با افزایش میزان سیلاژ باقلای در جیره مقدار افزایش وزن روزانه بره ها کاهش یافت (P<۰/۰۵)، اما ضریب تبدیل غذاهای خوراک بهبود غیر معنی داری یافت. بنابراین سیلاژ ساقه و برگ باقلای می تواند به عنوان یک منبع علوفه ای در جیره بره های در حال رشد مورد استفاده قرار گیرد.

واژه های کلیدی: قابلیت هضم، سیلاژ ساقه و برگ باقلای، بره پرواری.

Animal Sciences Journal (Pajouhesh & Sazandegi) No 104 pp: 17-24

## Determination of digestibility and utilization of ensiled broad bean stover on performance of fattening Dalagh lambs.

Mohammad Pasandi, Member of Board Scientific Natural Resources and Agricultural Research Center of Golestan Province

\*Corresponding Author, mhm\_pasandi@yahoo.com, Tel.: +989111754338

Received: May 2013

Accepted: July 2013

In this research, first eighty five percent of broad bean stover mixed with nine percent of wheat straw and six percent of sugar beet molasses ensiled and its digestibility determined by four mature weathers. In the next stage, broad bean stover silage (BBSS) included in the ration of twenty male lambs with average body weight of  $25.53 \pm 2.23$  kg for 84 days in a completely randomized design. Forage to concentrate ratio were 30:70 in all diets. The forage content of the experimental diets included: 1) 60% alfalfa + 40% wheat straw (control), 2) 40% alfalfa + 26.7% wheat straw + 33.3% BBSS, 3) 20% alfalfa + 13.3% wheat straw and 66.7% BBSS and 4) 100% BBSS. Dry matter, organic matter, crude protein, ether extract and acid detergent fiber in the BBSS were 30, 89.75, 10.82, 0.6 and 42.6 percent respectively. Metabolizable energy and total digestible nutrient of BBSS were 1.98 Mcal/kg and 42.97 percent respectively. The results of fattening trial showed that the highest dry matter intake (1.84 kg/d/animal) were in control group and the lowest amount (1.57 kg/d/animal) observed in fourth treatment ( $P < 0.05$ ). Increase the level of BBSS in the ration, reduced average daily gain of the lambs ( $P < 0.05$ ) but feed conversion ratio improved none significantly. Therefore, BBSS can be included as a forage sources in the growing lambs ration.

**Key words:** Digestibility, Ensiled Broad Bean Stover, Fattening Lamb.

### مقدمه

استفاده می کنند. تاکنون تحقیقاتی در مورد میزان تولید علوفه، زمان مناسب برداشت و اثرات مواد افزودنی بر کیفیت سیلاژ علوفه و Fraser، Faulkner، ۱۹۸۵، Rani، Lee، Ghanbari Bonjar، ۲۰۰۳، همکاران، ۲۰۰۱، Hira، ۱۹۹۳) ولی در زمینه ارزش غذایی بقایای این گیاه اطلاعات محدود است.

گزارش ها حاکی از آن است که ساقه و برگ باقلا همانند بقایای بقولات حاوی پروتئین قابل توجه (۱۴ درصد) بوده اما کربوهیدرات های محلول آن اندک است، بنا بر این نمی توان از آن سیلاژ مناسبی تهیه نمود (پاسندی و همکاران، ۱۳۷۷، Valizadeh و همکاران، ۱۳۸۲). در عین حال با استفاده از مواد افزودنی مانند ملاس چندر قند و مواد جاذب الرطوبه مانند کاه گندم می توان این فرآورده فرعی را سیلو نمود (پاسندی و همکاران، ۱۳۸۱). سیلاژ گیاه کامل باقلا با کیفیت خوب، می تواند به عنوان یک علوفه غنی از انرژی و پروتئین برای گاوهای شیری مورد استفاده قرار گیرد (MacLeod و McKnight،

بقایای کشاورزی حجم قابل توجهی از منابع خوراکی خشبي را در ایران شامل می گردد که عمدها در تغذیه دام مورد استفاده قرار می گيرند اما استفاده بهينه از آنها نياز به شناسايي مواد مغذي و قابلیت هضم آنها در جيره نشخوار كنندگان دارد. از جمله فرآورده های فرعی کشاورزی، بقایای (کاه) زراعت لگوم ها می باشد که از نظر پروتئين، کلسیم و منیزیم غنی تر از کاه غلات بوده و در صورت برداشت صحیح، خوراک خشبي مناسبی برای نشخوار كنندگان می باشد (Jafari Sayadi و Navidshad، ۲۰۰۰).

باقلا با نام علمی *Vicia faba*، يکی از مهمترین گیاهان لگومینوز در بیشتر نقاط دنیا می باشد که برای مصرف انسان و تغذیه حیوانات کشت می گردد. کشت باقلا در استان گلستان بیشتر با هدف برداشت محصول دانه می باشد. پس از برداشت محصول، بقایای حاصل از آن که شامل بوته سبز باقلا به همراه غلاف های نارس می باشد، عمدها بدون استفاده مانده و یا با شخم زمین به خاک برگردانیده می شود. بر اساس شواهد موجود، بعضی از روستاییان از ساقه و برگ باقلا به صورت تر در تغذیه دام های خود

### مواد و روش ها:

باقایای سبز (ساقه و برگ) باقلای پس از برداشت محصول اصلی از ارتفاع حدود ۱۵ سانتی متری برداشت و با چاپر علوفه ای به قطعات ۳ الی ۵ سانتیمتری خرد گردید. سپس به نسبت ۸۵ کیلو گرم ساقه و برگ باقلای، ۶ کیلو گرم ملاس چغندرقند (بر اساس وزن تر) و ۹ کیلو گرم کاه گندم خرد شده مخلوط و در سیلوی زمینی بتوانی ۲۰ تنی به مدت ۴۰ روز سیلو شد. از کاه گندم به منظور افزایش و رساندن غلظت ماده خشک سیلاظ به سطح ۳۰ درصد استفاده شد.

### تعیین قابلیت هضم

قابلیت هضم مواد مغذی سیلاظ با استفاده از ۴ رأس قوچ نر بالغ اندازه گیری شد. جهت انجام آزمایش درون تنی، ابتدا دام ها به مدت ۱۰ روز دوره عادت پذیری به سیلاظ را گذراندند. سپس طی ۱۰ روز مدفع جمع آوری و ترکیبات شیمیایی آن در آزمایشگاه تعیین گردید. در این مرحله خوراک روزانه در دو وعده صبح و عصر در وقت معین داده شد و مقدار آن طوری تنظیم شده بود که حدود ۱۰ درصد خوراک در آخر باقی می ماند (Navidshad و Jafari Sayadi، ۲۰۰۰، موسوی، ۱۳۷۵).

میزان ماده خشک، پروتئین خام، چربی خام، الیاف خام و ماده آلی به روش AOAC (۲۰۰۶)، نیتروژن آمونیاکی به روش Gupta و Stuchbury (۱۹۹۱) و الیاف حاصل از شوینده های اسیدی به روش Van Soast و Lewis (۱۹۹۱) تعیین شد. انرژی قابل متابولیسم (ME) نیز بر اساس معادله  $1 \text{ ME} (\text{Mcal/kg}) = 0.82 \text{ DE}$  برآورد شد (NRC، ۱۹۸۵). برای تعیین pH، مقدار ۱۰ گرم از مواد سیلو شده با ۱۰۰ سی سی آب مقطر به مدت یک دقیقه در مخلوط کن بهم زده شد و pH عصاره سیلاظ بالا فاصله توسط pH متر اندازه گیری شد (Chen و همکاران، ۱۹۹۴).

### کاربرد سیلاظ در جیره غذایی

این آزمایش با استفاده از ۲۰ رأس بره نر دالاچ با میانگین وزن  $۲۵/۵۰ \pm ۲/۲۳$  کیلو گرم و سن حدود ۴ ماهگی انجام شد. بره ها

(۱۹۷۷). پاسندی و همکاران (۱۳۷۷) میزان ماده خشک، پروتئین خام، چربی خام، خاکستر خام، الیاف خام، ان. اف. ای، کلسیم، فسفر، پتاسیم و منیزیم ساقه و برگ باقلای را به ترتیب برابر ۱۷/۲۱، ۰/۲۸، ۰/۲۵، ۰/۳۹، ۰/۷، ۴۶/۷۸، ۲۶/۶۲، ۹/۲۱، ۳/۳۶، ۱۴/۰۴ درصد و غلظت آهن، منگنز، مس و روی آن را به ترتیب برابر ۱۶/۸۱، ۳۸۱/۱۱، ۲۵۵/۱۱ و ۱۶/۸۶ میلی گرم در کیلو گرم ماده خشک گزارش نمودند. Abel و همکاران (۱۹۹۶) با بررسی کیفیت تخمیر گیاه کامل باقلای سیلو شده با و بدون مواد افزودنی، نتیجه گرفتند که علی رغم غلظت پائین کربوهیدرات های محلول، علوفه باقلای با ماده خشک ۲۵ تا ۴۵ درصد برای سیلو کردن مناسب است. Serrano (۱۹۸۹) ارزش غذایی تعدادی از باقایای زراعی را با هم مقایسه نمود و نتیجه گرفت که ساقه و برگ باقلای سیلو شده حاوی دیواره سلولی بدون همی سلولز کمتر (۲۲/۶ درصد) و پروتئین خام و قابلیت هضم ماده خشک بیشتر (به ترتیب ۲۰/۲ و ۷۴/۴ درصد) در مقایسه با باقایای نخود فرنگی، سویا و لوبن سیلو شده بود. Daniel (۱۹۹۰) نسبت های ۵۰، ۲۵ و ۷۵ درصد باقلای علوفه ای (*Vicia faba*) را جایگزین سیلاظ ذرت در جیره بره های نر پرواری نمود و نتیجه گرفت که میزان ماده خشک مصرفی و قابلیت هضم آزمایشگاهی جیره ها با افزایش سطح علوفه باقلای در جیره کاهش می یابد. Akbar و Gupta (۱۹۹۰) پس از سیلو نمودن گیاه کامل باقلای (گل و گیاه) به مدت ۵۰ روز و استفاده از آن در تغذیه گوسفندان نتیجه گرفتند که مقدار خوراک مصرفی روزانه گوسفندان ۲/۶۵ کیلو گرم به ازای هر ۱۰۰ کیلو گرم وزن بدن و قابلیت هضم ماده خشک آن برابر  $۵۱/۲۳$  درصد بود. Streyl و Pahmeyer (۱۹۸۳) ضمن بررسی مطالعات در زمینه سیلو کردن باقلای و ذرت نتیجه گیری نمودند که ماده خشک دو نوع سیلو مشابه ولی میزان انرژی ذرت سیلو شده بالاتر بود. با توجه به این که سالانه حدود ۴۷۹۸ تن باقلای تازه و حدود ۵۲۰۰۰ تن ساقه و برگ باقلای در استان گلستان تولید می شود (۵). پژوهش حاضر با هدف تعیین ارزش غذایی ترکیبات شیمیایی و قابلیت هضم) ساقه و برگ باقلای سیلو شده و بررسی اثرات مصرف آن در جیره غذایی بره های نر انجام شد.

<sup>۱</sup> Digestible Energy

در صد سبوس گندم و ۱/۴ درصد دی کلسیم فسفات بود. سیلاژ ساقه و برگ باقلای جایگزین بخش علوفه (یونجه و کاه گندم) جیره های غذایی شد (جدول ۱).

سنگ نمک نیز به طور آزاد در اختیار بره ها قرار داشت. آزمایش در قالب طرح کاملاً تصادفی با ۴ تیمار (جیره غذایی) و ۵ تکرار در هر تیمار (بره به عنوان تکرار) انجام گرفت و داده ها با استفاده از نرم افزار آماری SAS و رویه خطی (GLM) مورد تجزیه آماری قرار گرفت. میانگین ها توسط آزمون دانکن در سطح ۵ درصد مقایسه شدند.

به طور تصادفی در قفس های انفرادی دارای آخور و آبخسخور مستقل قرار گرفتند و یکی از جیره های آزمایشی (جدول ۱) را دریافت نمودند. دوره عادت پذیری به مدت ۱۴ روز و مرحله اصلی آزمایش به مدت ۸۴ روز به طول انجامید. نسبت علوفه به کنسانتره در تمام جیره ها ۳۰ به ۷۰ بوده و خوراک روزانه به صورت جیره های کاملاً مخلوط در ساعت هشت صبح و چهار بعد از ظهر به صورت آزاد در اختیار دام ها قرار گرفت. بخش مواد متراکم جیره محتوی ۵۵/۷ درصد دانه کامل جو، ۲۱/۴ درصد کنجاله کلزا، ۱۴/۳ درصد تفاله خشک چغندرقد، ۷/۲ درصد

جدول ۱- اجزاء و ترکیب شیمیایی جیره های غذایی مورد استفاده بر اساس ماده خشک.

| مواد خوراکی (درصد) | جیره ۱ (شاهد) | جیره ۲ | جیره ۳ | جیره ۴ |
|--------------------|---------------|--------|--------|--------|
|--------------------|---------------|--------|--------|--------|

|                            |    |    |    |     |
|----------------------------|----|----|----|-----|
| ساقه و برگ باقلای سیلو شده | ۳۰ | ۲۰ | ۱۰ | صفر |
| یونجه                      | ۶  | ۱۲ | ۱۸ | صفر |
| کاه گندم                   | ۸  | ۴  | ۱۲ | صفر |
| کنسانتره                   | ۷۰ | ۷۰ | ۷۰ | ۷۰  |

ترکیبات شیمیایی بر حسب ماده خشک

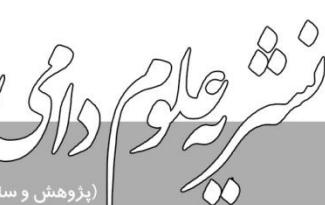
|  |       |       |       |       |
|--|-------|-------|-------|-------|
| ماده خشک(درصد)                             | ۵۷/۴۴ | ۵۶/۲۷ | ۵۶/۰۸ | ۵۸/۳۴ |
| پروتئین خام(درصد)                          | ۱۴/۳۳ | ۱۴/۳۱ | ۱۴/۳۰ | ۱۴/۲۹ |
| دیوار سلولی بدون همی سلولز(درصد)           | ۲۲/۶۳ | ۲۲/۶۳ | ۲۲/۶۳ | ۲۲/۶۳ |
| الیاف خام(درصد)                            | ۱۷/۵۱ | ۱۷/۱۴ | ۱۶/۷۷ | ۱۶/۴۰ |
| چربی خام(درصد)                             | ۲/۴۸  | ۲/۶۵  | ۲/۸۲  | ۲/۹۹  |
| انرژی قابل متابولیسم(مگاکالری در کیلو گرم) | ۲/۶۹  | ۲/۶۹  | ۲/۶۹  | ۲/۶۹  |
| کلسیم(درصد)                                | ۱/۰۲  | ۱/۰۱  | ۱     | ۱     |
| فسفور(درصد)                                | ۰/۴۹  | ۰/۵۰  | ۰/۵۰  | ۰/۵۱  |

## نتایج و بحث

اثرات استفاده از سیلائر ساقه و برگ باقلای بر عملکرد پروار بره ها (وزن زنده، ماده خشک مصرفي، افزایش وزن روزانه و ضریب تبدیل غذایی) در جدول ۳ آورده شده است. نتایج نشان می دهد که افزودن سیلائر ساقه و برگ باقلای در جیره تأثیر معنی داری بر وزن زنده پایان دوره پروار نداشت. همانند وزن اولیه، وزن نهایی بره ها در این آزمایش از وزن نهایی بره های دالاç مورد استفاده در آزمایش مختارپور و همکاران (۱۳۷۵) کمتر بود. اختلاف سن بره ها در شروع آزمایش، فصل پروار، شرایط جایگاه پرورش، تغذیه متفاوت و مدیریت پرواربندی می تواند از عوامل اصلی اختلاف وزن زنده انتهايی باشد.

ماده خشک مصرفي توسط بره ها در تمامی تیمارها با افزایش طول دوره پروار و در نتیجه افزایش سن بره ها بالا رفت. با افزایش میزان سیلائر ساقه و برگ باقلای در جیره، میزان ماده خشک مصرفي در تمامی دوره های وزن کشی و در کل دوره کاهش یافت. بین جیره های آزمایشی از نظر خوراک مصرفي در دوره اول (۱ تا ۲۸ روز) و دوم (۲۹ تا ۵۶ روز) تفاوت معنی داری مشاهده نشد. در صورتیکه با افزایش مقدار سیلائر ساقه و برگ باقلای در جیره در دوره سوم (۵۷ تا ۸۴ روز) و کل دوره مقدار خوراک مصرف کاهش یافت و تفاوت ها معنی دار بود ( $P < 0.05$ ). این نتایج با گزارش *Daniel* (۱۹۹۰) که نسبت های ۲۵، ۵۰ و ۷۵ درصد باقلای علوفه ای را جایگزین ذرت سیلوشده در جیره بره های نر پرواری نمود، مطابقت دارد. همچنین همین محقق گزارش نمود که قابلیت هضم آزمایشگاهی جیره ها با افزایش سطح علوفه باقلای در جیره کاهش می یابد (*Daniel*, ۱۹۹۰). طبق نظر *Ørskov* و همکاران (۲۰۰۰) که معتقدند افزایش پروتئین خام و میزان مواد محلول در ماده خشک گیاه سبب افزایش میزان مصرف اختیاری و تجزیه پذیری خواهد شد و کاهش آنها سبب کاهش خوشخوارکی نیز خواهد گردید، بنابراین به نظر می رسد سیلائر *NDF* و *Beyzaie* (۱۹۹۸) زراعت باقلای به دلیل قابلیت هضم کمتر و میزان خوشخوارکی کمتری برخوردار بوده و توسط دام کمتر مصرف بیشتر (شخص خوشخوارکی) نسبت به علوفه یونجه از خوشخوارکی کمتری برخوردار بوده.

ترکیبات شیمیایی و قابلیت هضم ساقه و برگ باقلای سیلو شده در جدول ۲ نشان داده شده است. رطوبت ساقه و برگ باقلای به دلیل برداشت زود هنگام محصول اصلی (دانه باقلای)، بالا (۷۸/۱۲) درصد) بوده که با عمل سیلو کردن میزان رطوبت سیلائر به دلیل افزودن کاه گندم به ۷۰ درصد کاهش یافت. *Mustafa* و *Seguin* (۲۰۰۳) و *Fraser* و همکاران (۲۰۰۱) میزان رطوبت سیلائر گیاه کامل باقلای را به ترتیب  $73/9$  و  $80/3$  درصد گزارش نمودند. میزان دیواره سلولی بدون همی سلولز در ساقه و برگ باقلای سیلو شده و نشده به ترتیب  $42/60$  و  $36/09$  درصد بوده که بیشتر از نتایج *Fraser* و همکاران (۲۰۰۱) بود. این اختلاف می تواند ناشی از تفاوت سن گیاه و افزودن کاه گندم با دیواره سلولی بالا (۵۱/۳۳) به سیلائر ساقه و برگ باقلای باشد. *MacLeod* و *McKnight* (۱۹۷۷) میزان چربی خام، الیاف خام و ماده آلی سیلائر گیاه کامل باقلای را به ترتیب  $1/8$ ،  $1/8$  و  $35/93$  و  $89/57$  درصد گزارش نمودند که بیشتر از نتایج بدست آمده در این آزمایش بود. میزان پروتئین خام سیلائر ساقه و برگ باقلای در این آزمایش کمتر و دیواره سلولی بدون همی سلولز آن بیشتر از *Mustafa* و *Serrano* (۱۹۸۹) تهیه شده توسط *Seguin* (۲۰۰۳) و *Fraser* و همکاران (۲۰۰۱) بود. این اختلاف می تواند به دلیل رقم، نوع افزودنی به سیلائر، شرایط آزمایش، مرحله و نحوه ی برداشت محصول اصلی (دانه باقلای) باشد. میانگین نیتروژن آمونیاکی ( $10/02$  درصد ازت کل) و میزان pH (۴/۴۳) سیلائر ساقه و برگ باقلای در این آزمایش نسبتاً بالا بود. قابلیت هضم ماده خشک و پروتئین خام سیلائر ساقه و برگ باقلای (به ترتیب  $42/36$  و  $47$  درصد) کمتر از گزارشات محققین دیگر (*MacLeod* و *McKnight*, ۱۹۹۰، *Gupta* و *Akbar*, ۱۹۷۷، *Serrano*, ۱۹۸۹) بود. این اختلاف می تواند به دلیل افزودن کاه گندم در سیلائر باشد که منجر به کاهش قابلیت هضم مواد سیلولی شد. میزان انرژی قابل متابولیسم ساقه و برگ باقلای سیلو شده ( $1/98$  مگاکالری در کیلو گرم) نیز به دلیل انرژی زایی کم کاه گندم استفاده شده در سیلو پائین بود.



این آزمایش بود که باعث مصرف کمتر و در نتیجه افزایش وزن کمتر برخواهد.

میانگین بازده غذایی در طول دوره پروار با افزایش مقدار سیلائر ساقه و برگ باقلا در جیره بهبود یافت. اختلاف معنی داری بین گروه های آزمایشی در دوره اول و دوم پروار مشاهده نشد اما تفاوت بین تیمار شاهد و تیمار ۴ در دوره پایانی پروار معنی دار بود ( $P<0.05$ ). در طول دوره پروار، برخه های تغذیه شده با سیلائر ساقه و برگ باقلا به عنوان تنها بخش علوفه، اگرچه افزایش وزن کمتری نسبت به تیمارهای دیگر داشتند ولی به دلیل ماده خشک مصرفی کمتر، بازده غذایی بهتری داشتند.

### نتیجه گیری کلی

سیلائر ساقه و برگ باقلا دارای ارزش غذایی نسبتاً خوبی بوده که می توان از آن تا میزان ۳۰ درصد کل جیره برخه های در حال رشد استفاده نمود.

می شود. همچنین مقدار خوراک مصرفی روزانه در تیمارهای ۱، ۲، ۳ و ۴ به ترتیب برابر  $۳/۸۴$ ،  $۳/۷۴$  و  $۳/۵۳$  کیلوگرم به ازای هر ۱۰۰ کیلوگرم وزن زنده به دست آمد که بیشتر از گزارش Gupta و Akbar (۱۹۹۰) بود.

میانگین افزایش وزن (گرم در روز) با نزدیک شدن به انتهای دوره پروار کاهش یافت. میزان افزایش وزن روزانه در دوره های اول و دوم وزن کشی با افزایش میزان جایگزینی سیلائر ساقه و برگ باقلا بدجای بخش علوفه جیره کاهش یافت (جدول ۳). به طوریکه اختلاف بین تیمار ۱ (شاهد) و تیمار ۴ (گروه تغذیه شده با سیلائر باقلا به تنها یابی) معنی دار بود ( $P<0.05$ ).

همچنین میانگین کل افزایش وزن روزانه با افزایش میزان سیلائر باقلا در جیره ها کاهش معنی داری یافت ( $P<0.05$ ) که با نتایج Beacom و Thorlacius (۱۹۸۱) مطابقت ندارد. این اختلاف به دلیل قابلیت هضم ماده خشک پائین سیلائر ساقه و برگ باقلا در

### جدول ۲- ترکیبات شیمیایی و قابلیت هضم ساقه و برگ باقلا سیلو شده

(ارزش تمام مواد مغذی بر حسب درصد و انرژی قابل متابولیسم بر حسب مگاکالری در کیلوگرم)

| قابلیت هضم      | ترکیبات شیمیایی | ماده خشک                   |
|-----------------|-----------------|----------------------------|
| $۴۲/۳۴\pm ۲/۷۵$ | $۳۰\pm ۰/۸۲$    | پروتئین خام                |
| $۴۷/۰۰\pm ۲/۳۰$ | $۱۰/۸۷\pm ۰/۰۶$ | چربی خام                   |
| $۴۶/۵۰\pm ۸/۰۹$ | $۰/۶\pm ۰/۱۱$   | دیواره سلولی               |
| $۳۵/۱۹\pm ۳/۷۷$ | $۴۲/۶۰\pm ۳/۲۱$ | بدون همی سلولز             |
| $۴۳/۰۵\pm ۲/۶۵$ | $۸۹/۵۷\pm ۲/۶۵$ | ماده آلی                   |
| ---             | $۳۵/۹۲\pm ۳/۳۱$ | الیاف خام                  |
| ---             | $۴۲/۲۲\pm ۳/۷۳$ | عصاره عاری از ازت          |
| ---             | $۱۰/۰۲\pm ۰/۷۲$ | ازت آمونیاکی (درصد ازت کل) |
| $۴۴/۹۷\pm ۰/۷۹$ | ---             | مجموع مواد مغذی قابل هضم   |
| $۱/۹۸\pm ۰/۰۳$  | ---             | انرژی قابل متابولیسم       |

جدول ۳- اثر سیلانز ساقه و برگ باقلای بر عملکرد بره های مورد آزمایش

| SEM                     | جیره ها             |                      |                      |                     | فراسنجه های اندازه گیری شده   |
|-------------------------|---------------------|----------------------|----------------------|---------------------|-------------------------------|
|                         | ۴                   | ۳                    | ۲                    | ۱                   |                               |
| وزن زنده (کیلو گرم)     |                     |                      |                      |                     |                               |
| ۱/۰۱                    | ۲۵/۶۰               | ۲۵/۴۸                | ۲۴/۱۰                | ۲۶/۵۵               | شروع پروار                    |
| ۱/۴۸                    | ۴۴/۳۱۰              | ۴۵/۲۶۰               | ۴۴/۳۱۳               | ۴۷/۲۳۰              | پایان پروار                   |
| ماده خشک مصرفی          |                     |                      |                      |                     |                               |
| (کیلو گرم در روز)       |                     |                      |                      |                     |                               |
| ۰/۱۴۷                   | ۱/۳۱                | ۱/۳۱                 | ۱/۳۸                 | ۱/۵۵                | ۲۸-۱ روز                      |
| ۰/۱۲۸                   | ۱/۶۷                | ۱/۸۰                 | ۱/۸۰                 | ۱/۹۴                | ۵۶-۲۹ روز                     |
| ۰/۰۹۶                   | ۱/۷۲ <sup>b</sup>   | ۱/۹۶ <sup>a</sup>    | ۱/۹۲ <sup>ab</sup>   | ۲/۰۴ <sup>a</sup>   | ۸۴-۵۷ روز                     |
| ۰/۱۱۰                   | ۱/۵۷ <sup>b</sup>   | ۱/۶۹ <sup>ab</sup>   | ۱/۷۰ <sup>ab</sup>   | ۱/۸۴ <sup>a</sup>   | کل دوره                       |
| ۰/۱۴                    | ۳/۵۳                | ۳/۷۴                 | ۳/۸۴                 | ۳/۸۸                | به ازای ۱۰۰ کیلو گرم وزن زنده |
| افزایش وزن (گرم در روز) |                     |                      |                      |                     |                               |
| ۹/۳۳                    | ۲۱۶/۰۷ <sup>b</sup> | ۲۳۵/۰۰ <sup>ab</sup> | ۲۲۹/۴۶ <sup>ab</sup> | ۲۴۸/۵۷ <sup>a</sup> | ۲۸-۱ روز                      |
| ۹/۲۱                    | ۲۲۳/۵۷ <sup>b</sup> | ۲۴۲/۸۶ <sup>ab</sup> | ۲۶۰/۷۲ <sup>a</sup>  | ۲۵۸/۹۳ <sup>a</sup> | ۵۶-۲۹ روز                     |
| ۵/۱۴                    | ۲۲۸/۵۷              | ۲۲۸/۵۷               | ۲۳۱/۷۰               | ۲۳۱/۰۷              | ۸۴-۵۷ روز                     |
| ۵/۳۷                    | ۲۲۲/۷۴ <sup>b</sup> | ۲۳۵/۴۷ <sup>a</sup>  | ۲۴۰/۶۲ <sup>a</sup>  | ۲۴۶/۱۹ <sup>a</sup> | کل دوره                       |
| ضریب تبدیل غذایی        |                     |                      |                      |                     |                               |
| ۰/۶۵                    | ۶/۰۵                | ۵/۵۹                 | ۶/۱۴                 | ۶/۲۶                | ۲۸-۱ روز                      |
| ۰/۵۶                    | ۷/۶۵                | ۷/۴۶                 | ۶/۹۳                 | ۷/۴۴                | ۵۶-۲۹ روز                     |
| ۰/۳۵                    | ۷/۶۱ <sup>b</sup>   | ۸/۶۱ <sup>a</sup>    | ۸/۳۳ <sup>ab</sup>   | ۸/۸۱ <sup>a</sup>   | ۸۴-۵۷ روز                     |
| ۰/۴۲                    | ۷/۱۱                | ۷/۲۲                 | ۷/۱۳                 | ۷/۵۱                | کل دوره                       |

در هر ردیف میانگین های با حروف متفاوت، دارای اختلاف معنی داری هستند ( $P < 0.05$ ).

## منابع:

- 13- Ghanbari Bonjar, A. and Lee, H.C. (2003) Intercropped wheat (*Triticum aestivum L.*) and bean (*Vicia faba*) as a whole-crop forage: Effect of harvest time on yield and quality. *Grass and forage Sci.* 58: 28-36.
- 14- McCartney, D. and Fraser, J. (2010) The potential role of annual forage legumes in Canada: A review. *Can. J. Plant Sci.* 90: 403-420.
- 15- McKnight, D.R. and MacLeod, G.K. (1977) Value of whole plant faba bean silage as the sole forage for lactating cows. *Can. J. Anim. Sci.* 57: 601-603.
- 16- Mustafa, A.F. and Seguin, P. (2003) Characteristics and in situ degradability of whole crop faba bean, pea and soybean silages. *Can. J. Anim. Sci.* 83: 793-799.
- 17- Navidshad, B. and Jafari Sayadi, A. (2000) *Animal nutrition*. Farhang-E-Jame. press, pp: 190-203(In persian).
- 18- NRC (1985). *Nutrient requirements of sheep*. National academy press, U. S. A.
- 19- Ørskov, E.R., Reid, G.W. and Kay, M. (1988) Prediction of intake by cattle from degradation characteristics of roughages. *Anim. Prod.* 46: 29-34
- 20- Pahmeyer, I. and Streyl, H. (1983) Is *vicia faba* silage too expensive for fattening cattle? *DLG - Mitteilungen*. 98: 754-755.
- 21- Rani, N. and Hira, C.K. (1993) Effect of various treatments on nutritional quality of faba beans (*Vicia faba*). *Journal of Food Science Technology*. 30: 413-416.
- 22- SAS Institute, 1997. SAS user,s guide, version 7. SAS Inst., Inc. Cary, NC.
- 23- Serrano, J.E. (1989) *Chemical and nutritive values of the ensiled residues (broad bean, peas and Soya bean), in comparison with yellow lupin silage*. Proceeding of the XVI international grassland Congress. Nice, France. pp 983-984.
- 24- Stuchbury, T. and Scaife, J.R. (1991) Practical technique for the in vitro digestion of forage crop. *J. Br. Grassl. Soc.*:104-111.
- 25- Thorlacius, S.O. and Beacom, S.E. (1981) Feeding value for lambs of faba bean, field pea and oat silage. *Can. J. Anim. Sci.* 61: 633-668.
- 26- Valizadeh, R., Naserian, A. and Ajdari Fard, A. (2003) *The biochemistry of silage*. Ferdowsi University. Press, pp: 49-52. (In persian).
- 27- Van Soast, p. J. and Lewis, B. A. (1991) Method for dietary fiber neutral detergent fiber, and non starch polysaccharides in relation to animal nutrition. *J. Dairy Sci.* 74:3583-3597
- 1- پاسندي، م.، قره باش، آ. م.، عباسی، آ.، کاویان، ع. و اخوت، م. ح. (۱۳۷۷) تعیین ترکیبات شیمیایی و انرژی خام ضایعات کشاورزی و باقیمانده کارخانجات در منطقه گرگان. گزارش نهایی طرح تحقیقاتی، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان گلستان.
- 2- پاسندي، م.، غلامي، ح.، تربتی نژاد، ن. م. و اخوت، م. ح. (۱۳۸۱) اثر افزودن کاه گندم و ملاس بر خواص سیلوبی بقایای زراعت باقلا. گزارش نهایی طرح تحقیقاتی، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان گلستان.
- 3- مختارپور، غ. ر.، سلیم وحید، م. و عباسی، آ. (۱۳۷۵) بررسی جایگزینی کاه سویا بجای کاه گندم در جیره های بره های نر پرورای. گزارش نهایی طرح تحقیقاتی، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان گلستان.
- 4- معاونت برنامه ریزی و امور اقتصادی اداره آمار و فناوری اطلاعات. (۱۳۹۰) آمار و اطلاعات و عملکرد ۱۰ ساله بخش کشاورزی استان گلستان.
- 5- موسوی، م. ع. (۱۳۷۵) بررسی روش تعیین قابلیت هضم مواد خوراکی با استفاده از حیوان. اولین سمینار تغذیه دام، مؤسسه تحقیقات دامپروری کشور
- 6- Abel, H., Geissler, A. and Lucke, W. (1996) Fermentation process in whole-crop field bean silage without and with application of ensilage additives. *Wirtschaftseigene Futter* Vol, 42, No. 2. pp: 115-124.
- 7- Akbar, M.A. and Gupta, P.C. (1990) Nutritive value of faba bean (*Vicia faba*) seeds and fodder silage. *Fabis, Newsletter* 26: 38-41.
- 8- AOAC (2006) *Official methods of analysis of AOAC international*. 18th Ed. Association of Official Analytical Chemists, Washington, D.C.
- 9- Chen, j., Stoks, M.R. and Wallace, C.K. (1994) Effects of enzyme-inoculants systems on preservation and nutritive value of hay crop and corn silage. *J. Dairy Sci.* 77:501-507.
- 10- Daniel, P. (1990) Studies on the utilization of silage mixtures of whole plant maize and *vicia faba* for lamb fattening. *Land wirtschaftlich- forschung*. 39: 230- 236.
- 11- Faulkner, J.S. (1985) A comparison of faba beans and peas as whole-crop forage. *Grass and forage Sci*, 40(2), 161-169.
- 12- Fraser, M.D., Fychan, R. and Jones, R. (2001). The effect of harvest date and inoculation on the yield, fermentation characteristics and feeding value of forage pea and field bean silages. *Grass Forage Sci.* 56:218-230.