

نشریه علمی- ترویجی یافته‌های تحقیقاتی در گیاهان زراعی و باغی  
جلد ۴، شماره ۱، سال ۱۳۹۴

## بررسی سازگاری تعدادی از ارقام گیلاس برای شرایط آب و هوایی مشکین شهر

حسین فتحی<sup>۱</sup>، یوسف جهانی جلودار<sup>۱</sup> و ناصر بوذری<sup>۲</sup>

- ۱- کارشناسان مراکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان‌های آذربایجان شرقی و اردبیل  
۲- عضو هیأت علمی مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، کرج

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۹/۱۰ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۹/۱

### چکیده

فتحی ح، جهانی جلوداری، بوذری ن (۱۳۹۴) بررسی سازگاری تعدادی از ارقام گیلاس برای شرایط آب و هوایی مشکین شهر. نشریه علمی- ترویجی یافته‌های تحقیقاتی در گیاهان زراعی و باغی<sup>۱</sup>: ۱۵-۲۹.

پنج رقم گیلاس شامل: استلا (Stella)، سانبرست (Sunburst)، قرمز دوروفی کلون ۳ (Germesdorff clon3)، سامیت (Summit)، سایما (Subima)، سیلزدلامارکا (Sileg delamarka) و رقم سیاه مشهد در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار و چهار اصله درخت در هر بلوک از سال ۱۳۸۳ تا ۱۳۹۲ دارند. روش روشی و زایشی در ایستگاه تحقیقات باگبانی مشکین شهر ارزیابی شدند. ارزیابی‌ها شامل صفات رویشی، زایشی و صفات کمی و کیفی میوه بودند. نتایج حاکی از وجود تنوع در زمان گلدهی، صفات کمی و کیفی در بین ارقام بود و درصد تشکیل میوه در حالت گرددۀ افشاری دستی و آزاد با هم اختلاف معنی‌دار داشتند. ارقام استلا و سامیت ضمن دیرگل و دیربرگ بودن دارای بیشترین اسپور روی شاخه‌های دوساله بودند. استلا و سانبرست در حالت خودگردۀ افشاری به ترتیب ۲۱ و ۱۶ درصد میوه تشکیل دادند. کمترین و بیشترین وزن میوه به ترتیب در رقم سیلزدلامارکا (۵/۵ گرم) و سامیت (۱۰/۳ گرم) مشاهده شد و ارقام سیاه مشهد، قرمز دوروفی کلون سه، سانبرست و سایما دارای رشد رویشی بیشتری بودند. ارقام از نظر اسید قابل تیتراسیون، درصد مواد جامد محلول، طول دم میوه و وزن هسته تفاوت معنی‌داری نداشتند. توصیه می‌شود در شرایط آب و هوایی مشکین شهر جهت کشت باغ گیلاس از ارقام استلا، سانبرست و سامیت استفاده گردد.

واژه‌های کلیدی: رقم، سازگاری، گیلاس و مشکین شهر.

## مقدمه

مناسب، گزینش والدین برای برنامه‌های اصلاحی و دورگ گیری می‌باشد (۱۵). تاکنون ارقام مختلفی از گیلاس به منظور بررسی تنوع ژنتیکی (۸ و ۹)، بررسی صفات کمی و کیفی و پومولوژیکی (۵)، خودباروری، زمان رسیدن، تکданه یا دوقلو بودن، مقاومت مناسب و سازگار با انبارداری مورد بررسی قرار گرفته است (۱۲). بر اساس گزارش‌های موجود، زمان شروع گلدهی یکی از مهم‌ترین تفاوت‌های ژنتیکی در بین گونه‌های درختان میوه بوده و تفاوت‌های زیادی هم در گروه‌بندی ارقام گیلاس از نظر گلدهی وجود دارد. امروزه در احداث باغات مدرن از ارقام بومی و اصلاح نشده کمتر استفاده می‌شود و ارقام جدید هم بایستی از لحاظ سازگار بودن با شرایط منطقه مورد بررسی قرار گیرند تا علاوه بر کمیت، دارای طعم و کیفیت قابل قبولی نیز باشند، در غیر این صورت مورد قبول مصرف کنندگان قرار نخواهد گرفت.

از طرف دیگر با توجه به خودناسازگاری در اغلب ارقام گیلاس بررسی ارقام از لحاظ سازگار بودن با همدیگر ضروری است و استفاده از گردددهنده‌های سازگار یا ارقام خودناسازگار می‌تواند در افزایش عملکرد مؤثر واقع شود (۲۵). طبق نظر محققین اگر تلقیح در گل‌های گیلاس صورت نگیرد ریزش می‌نمایند (۲۷). همچین درصد تشکیل میوه در تلاقی‌های سازگار گیلاس بیش از پنج درصد می‌باشد (۱۶). گیلاس سیاه مشهد که رقم غالب در ایران می‌باشد کاملاً خودناسازگار است (۲، ۳ و ۱۰).

گیلاس (Prunus avium L.) یکی از مهم‌ترین محصولات باغی است که از لحاظ دیرگل بودن در میان محصولات باغی هسته‌دار شاخص می‌باشد. بر اساس آمار سازمان غذا و کشاورزی جهانی (فائز) (۱۴) ایران، ترکیه و آمریکا سه کشور مهم تولیدکننده گیلاس هستند و ایران سالانه بین ۲۰۰ تا ۲۶۰ هزار تن گیلاس تولید می‌کند (۶). با وجود اصلاح و تولید پایه‌های رویشی جدید در دنیا یکی از عوامل محدودکننده کشت گیلاس در کشور، علاوه بر فقدان تکثیر انبوه پایه‌های رویشی و عدم وجود تنوع در رقم، نوسانات گستره‌ده دمایی در اواخر زمستان و اوایل بهار می‌باشد. بنابراین باید با توجه به شرایط آب و هوایی منطقه مورد نظر برای کشت، انتخاب رقم برای منطقه امری ضروری است (۱۹).

برای احداث باغ در شرایط و موقعیت جدید، فاکتورهای متعددی از قبیل خاک محل، حرارت، رطوبت، نور، رقم، پایه و سایر عوامل که در تشکیل گل و میزان تلقیح و تولید میوه اثرگذار هستند بایستی بررسی شده و عکس العمل درخت در محل جدید ارزیابی گردد. بنابراین برای انتخاب یک رقم مناسب برای کشت در یک منطقه ارزیابی ارقام طی چندین سال ضروری خواهد بود تا از میان آنها ارقام مناسب انتخاب شوند (۱۳).

از اهداف مهم بررسی ارقام، علاوه بر ارزیابی صفات کمی و کیفی و انتخاب ارقام

حائز اهمیت است. یکی از روش‌های افزایش ژرم پلاسم و ارقام مطلوب برای هر منطقه و مقابله با مشکلات پیش رو، وارد نمودن، بررسی سازگاری و گزینش ارقام مناسب برای جایگزینی با ارقام نامرغوب و به خصوص استفاده از ارقام خودگشن به منظور غلبه بر مشکلات ناشی از خودناسازگاری این محصول است. پروژه حاضر در راستای همین اهداف اجرا گردید.

### مواد و روش‌ها

این تحقیق به منظور بررسی سازگاری و ارزیابی برخی صفات کمی و کیفی هفت رقم گیلاس در ایستگاه تحقیقات باغبانی مشکین شهر اجرا شد. این ایستگاه در مختصات جغرافیائی ۴۷ درجه و ۴۰ دقیقه طول شرقی، و عرض ۳۸ درجه و ۲۳ دقیقه شمالی قرار دارد. ارتفاع محل ۱۱۵۰ متر از سطح دریا و متوسط بارندگی سالانه ۳۲۰ میلی‌متر و میانگین دمای متوسط سالانه ۹/۸ درجه سانتی‌گراد است. ارقام مورد بررسی شامل: استلا، سانبرست، قرمذورفی کلون ۳، سامت، سایما که اولین بار از کشور مجارستان وارد ایران شده‌اند (۴) و رقم سیاه مشهد و سیلزدلامار کا بودند. پیوند ک ارقام روی پایه بذری محلب (*Prunus mahaleb*) پیوند شدند و در فروردین سال ۱۳۸۴ به زمین اصلی منتقل شده و در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار و هفت کرت آزمایشی و در هر کرت چهار اصله درخت از

از این لحاظ ارقام خودسازگار در گیلاس اهمیت و ارزش تجاری زیادی دارند و رقم استلا به عنوان اولین رقم خود بارور معرفی شده است (۲۸). بر اساس گزارش ارزانی (۴) رقم استلا اولین رقم خود سازگار گیلاس است که وارد کشور گردید. ارقام لاپینس (Lapins)، اسکی نا (Skeena)، سویت هارت (Sweetheart)، واندالاک (Vandalak)، گلد (Gold)، سوناتا (Sonata)، سیمفونی (Symphoni)، تهرانی (Tehrani vee) و سانبورست (Sunburst)، گلدن (Golden)، سیاه گلد (Black gold) جزو ارقام خودسازگار گیلاس هستند. به منظور رفع مشکل خوناسازگاری تولید کنندگان گیلاس برای دستیابی به کمیت و کیفیت مطلوب میوه باید ارقام گرده دهنده را به صورت صحیح و اصولی در سطح باغ کشت نمایند تا گرده‌افشانی مناسب صورت گیرد. پیشنهاد شده است که ارقام زود و دیرگل در بین ارقام متوسط گل به طرز صحیح و مناسب در زمان طراحی باغ در نظر گرفته شوند، به طوری که حداقل هم پوشانی ممکن بین ارقام در مرحله تمام گل ایجاد شود (۲۱). آینده صنعت گیلاس ایران نیز بستگی کامل به اصلاح گیلاس و دستیابی به ارقام جدید با توجه به نیازهای مصرف کنندگان از طریق پروژه‌های اصلاحی دارد. برای رسیدن به این اهداف، لزوم دسترسی محققان و بهنژادگران به ژرم پلاسم غنی و کاملاً شناخته شده جهت تداوم و پیشرفت به نژادی، بسیار

در ارقام مورد بررسی با استفاده از دیسکرپتور اختصاصی گیلاس انجام شد. صفات مورد بررسی به شرح زیر بودند:

### مراحل فنولوژیک

با شروع تولید اندام‌های بارده (اسپورها)، زمان شروع، خاتمه و طول دوره گلدهی، تعداد اسپورهای تولیدی در شاخه‌های دو و سه ساله هر یک از ارقام گیلاس بررسی و یادداشت برداری شد. ثبت مراحل فنولوژی ارقام گیلاس بر اساس روش تزویر و یاماگوچی (۳۰) انجام شد. براساس این روش مرحله فنولوژیک شروع گلدهی زمانی است که پنج درصد گل‌ها شکوفا شدند.

تمام گل: زمانی که ۷۵ درصد گل‌ها شکوفا شدند.

پایان گلدهی: زمانی که بیش از ۹۵ درصد گل‌ها شکوفا شدند.

دیزش گلبرگ‌ها: زمانی که پنج درصد گل‌ها هنوز دارای گلبرگ بودند، ثبت شدند.

### صفات پومولوژیکی میوه

برای این منظور صفات شکل میوه، شکل هسته، رنگ گوشت میوه، رنگ پوست میوه، رنگ آب میوه، وزن میوه، وزن هسته، نسبت گوشت به هسته، طول و عرض میوه، طول دم میوه، مواد جامد محلول و اسید قابل تیراسیون نیز بر اساس دیسکرپتور اندازه‌گیری و ثبت شد. وزن میوه، هسته،

هر رقم با فاصله  $6 \times 5$  متر کش特 شدند. نهال‌ها پس از کاشت از ارتفاع ۹۰ سانتی‌متری سربداری شدند. همه درختان در طول دوره آزمایش از نظر شرایط محیطی و مدیریت باغ در شرایط کاملاً یکنواخت و یکسان قرار داشتند و ضمن انجام مراقبت‌های لازم (آبیاری، سمپاشی، کوددهی، پاجوش‌زنی) درختان به یک فرم تربیت شدند. آبیاری تمام ارقام به روش قطره‌ای با چهار قطره چکان در اطراف درخت انجام گرفت. از سال ۱۳۸۶ صفات رویشی (قطرته، رشد سالانه، ارتفاع درختان، سطح گسترش تاج و تعداد اسپورها روی شاخه‌های دو و سه ساله) هر یک از ارقام اندازه‌گیری شد. قطر تنہ درختان با کولیس و از ۲۰ سانتی‌متری بالای محل پیوند اندازه‌گیری شدند. ارتفاع، سطح گسترش تاج و رشد رویشی شاخصاره‌ها به وسیله متر و بصورت تصادفی یادداشت برداری گردید. حجم تاج درختان با اندازه‌گیری طول و عرض تاج بصورت تصادفی در هر تکرار یادداشت شد و میانگین حجم تاج با استفاده از فرمول‌های زیر برای هر رقم بدست آمد. وقتی طول تاج بزرگ‌تر از عرض آن باشد از فرمول  $V = \frac{3}{4}\pi a^2 b$  و اگر عرض تاج بیشتر از طول آن باشد از فرمول  $V = \frac{3}{4}\pi ab^2$  برای محاسبه حجم تاج استفاده شد (۷).  $a =$  نصف قطر بزرگ (طول تاج) و  $b =$  نصف قطر کوچک (عرض تاج). عدد پی  $\pi = 3.14$  اندازه‌گیری، ثبت و ارزیابی کلیه صفات فنولوژیکی و پومولوژیک

اثر سال، رقم و اثر متقابل سال  $\times$  رقم اعداد مربوط به صفات رویشی اندازه‌گیری شده تجزیه واریانس مرکب شدن و میانگین سال‌ها و تیمارها با آزمون چند دامنه‌ای دانکن مقایسه گردیدند.

### نتایج و بحث

جدول ۱ تجزیه واریانس مرکب صفات رویشی و تعداد اسپور روی شاخه‌های دو ساله را نشان می‌دهد.

دم میوه و ... بوسیله ترازو با دقیق ۰/۰۱ گرم و مقدار (TSS) با استفاده از رفراکتومتر (Refractometer) دستی (MT 098 model REF- 108) تعیین شدند.

اسید به روش تیتراسیون آب تازه میوه با محلول سود (NaOH) ۰/۱ نرمال در حضور معرف فل فتالین تا شروع تغییر رنگ به ارجومند تعیین شد. در پایان هر سال اطلاعات با استفاده از نرم افزار MSTATC تجزیه واریانس شدن و مقایسه میانگین تیمارها با آزمون دانکن انجام شد. برای تعیین

جدول ۱- نتایج تجزیه واریانس مرکب صفات رویشی اندازه‌گیری شده در ارقام گیلاس مورد بررسی در منطقه مشکین شهر

میانگین مرباعات							منابع تغییرات
رشد رویشی سالانه (سانتی متر)	قطر تن (سانتی متر)	ارتفاع درخت (سانتی متر)	سطح گسترش تاج (سانتی متر مکعب)	تعداد اسپور روی شاخه دو ساله	درجه آزادی		
۴۱۶۶/۸۶**	۱۳۹/۱۳**	۸۹۸۵۵/۲۹**	۳۰/۸/۴۲**	۲۶۴/۳۶**	۲	سال	
۸۱۱/۵۳**	۰/۴۴۵	۲۲۳/۳۳	۱/۶۳	۱۰/۴۴**	۶	رقم	
۱۲۰/۷۱	۰/۴۱	۴۶۱/۲۶	۱/۱۲۶	۸/۸۱	۱۲	سال $\times$ رقم	
۱۰۰/۲۲	۰/۳۳	۳۴۷/۵	۱/۱۲۳	۱/۰۸۳	۳۶	خطا	

\*\*: معنی دار در سطح احتمال یک درصد

احتمال یک درصد بین ارقام وجود داشت. تعداد اسپور روی شاخه‌های دو ساله بیانگر پرپار بودن رقم می‌باشد که در ارقام سانبرست، سامیت و سیاه مشهد این خصوصیت از سایر ارقام بهتر و بیشتر بود و اگر این صفت با پدیده دیر گلدهی نیز همراه باشد باعث فرار از سرمای بهاره و عملکرد مناسب خواهد بود. با بررسی فولوژی و تاریخ گلدهی و برگ دهی و بررسی

تمام صفات رویشی و تعداد اسپور روی شاخه دو ساله در طی سه سال آزمایش از لحاظ آماری در سطح یک درصد معنی دار شدند. که با توجه به افزایش سن درختان و رشد درخت در هر سال این مسئله یک پدیده طبیعی به نظر می‌رسد. با دقت در این جدول مشاهده می‌گردد که از لحاظ رشد رویشی سالانه و تعداد اسپور روی شاخه دو ساله اختلاف معنی داری در سطح

این وصف تغییر قابل محسوسی در میزان هر یک از این صفات رویشی در سال‌های مختلف دیده می‌شود. با توجه به مقایسه میانگین این صفات مشاهده می‌گردد که ارقام سیلزدلامارکا، ساییما و سانبرست بیشترین رشد رویشی و رقم سامیت و استلا کمترین رشد رویشی را داشتند و عملاً اختلاف بین تیمارها از لحاظ رشد رویشی زیاد فاصله نبود و از لحاظ تعداد اسپور روی شاخه دو ساله رقم سامیت بیشترین و رقم ساییما کمترین تعداد اسپور را داشتند (جدول ۲). مقایسه میانگین

میانگین‌های تعداد اسپور روی شاخه‌های دو ساله مشخص شد که رقم سامیت از لحاظ تعداد اسپور برتر بوده و از لحاظ گلدهی نیز دیر گل بود. از لحاظ قطر تنه در طول سه سال اختلاف معنی‌داری بین ارقام مشاهده نشد که این صفت با پایه درختان در ارتباط می‌باشد و چون نوع پایه و شرایط محیطی آزمایش نیز یکنواخت بود بنابراین اختلاف معنی‌داری از این لحاظ مشاهده نگردید. تغییرات در بین ارقام در میزان صفات رویشی اندازه‌گیری شده در سال‌های مختلف چندان چشمگیر نبود ولی با

**جدول ۲- مقایسه میانگین رشد رویشی و تعداد اسپور روی شاخه‌های دو ساله ارقام مورد بررسی در منطقه مشکین شهر**

رقم	رشد رویشی سالانه (سانتی‌متر)	تعداد اسپور روی شاخه دو ساله
استلا	۷۸/۷۰c	۲/۹۱cd
سانبرست	۹۳/۴۸ab	۳/۷۰abc
قرمز دورفی	۹۶/۸۷ab	۳/۳۸bc
سامیت	۷۶/۲۳c	۴/۹۴a
ساییما	۹۷/۳۵ab	۱/۸۹d
دلامارکا	۹۹/۰۲a	۳/۰۰cd
سیاه مشهد	۸۴/۴۰bc	۴/۷۷ab

میانگین‌هایی در هر ستون، که دارای حداقل یک حرف مشترک می‌باشند بر اساس آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال پنج درصد تفاوت آماری معنی‌داری ندارند.

لحاظ تولید اسپور بیشترین اسپور در سال سوم می‌توان به شاخه‌های تولید شده قبلی و رشد آنها مرتبط دانست. در جدول ۴ مقایسه میانگین مرکب صفات رویشی ارقام گیلاس در سال‌های مختلف نشان داده شده است. نتایج حاصل از بررسی خصوصیات فولوژیک و پومولوژیک

صفات رویشی سه سال نشان داد که بیشترین رشد رویشی در سال اول (۱۳۸۶) اتفاق افتاد و ارتفاع درخت در سال سوم در بالاترین سطح قرار گرفت و تعداد اسپور روی شاخه‌های دو ساله در سال سوم بیشتر از سال‌های قبلی بود (جدول ۳). با توجه به عدم باردهی، درختان در سال اول بیشترین رشد رویشی را داشتند و از

### جدول ۳- مقایسه میانگین اثر سالهای مختلف بر صفات رویشی ارقام گیلاس مورد بررسی در منطقه مشکین شهر

میانگین صفات رویشی						سال
رشد رویشی سالانه (سانتی متر)	قطر تن (سانتی متر)	ارتفاع درخت (سانتی متر)	سطح گسترش تاج (سانتی متر مکعب)	تعداد اسپور روی شاخه دوسراله		
۱۰۵/۴a	۴/۱۹c	۲۰۰/۶c	۱/۱۰c	۰		سال اول
۸۴/۰۵b	۶/۰۹b	۲۶۶/۹b	۵/۶۹b	۳/۴۵b		سال دوم
۷۸/۸۴b	۹/۲۸a	۳۳۱/۴a	۸/۷۱a	۷/۰۹a		سال سوم

میانگین هایی در هر ستون، که دارای یک حرف مشترک می باشند بر اساس آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال یک درصد تفاوت آماری معنی داری ندارند.

### جدول ۴- مقایسه میانگین مرکب صفات رویشی ارقام گیلاس مورد بررسی در مشکین شهر

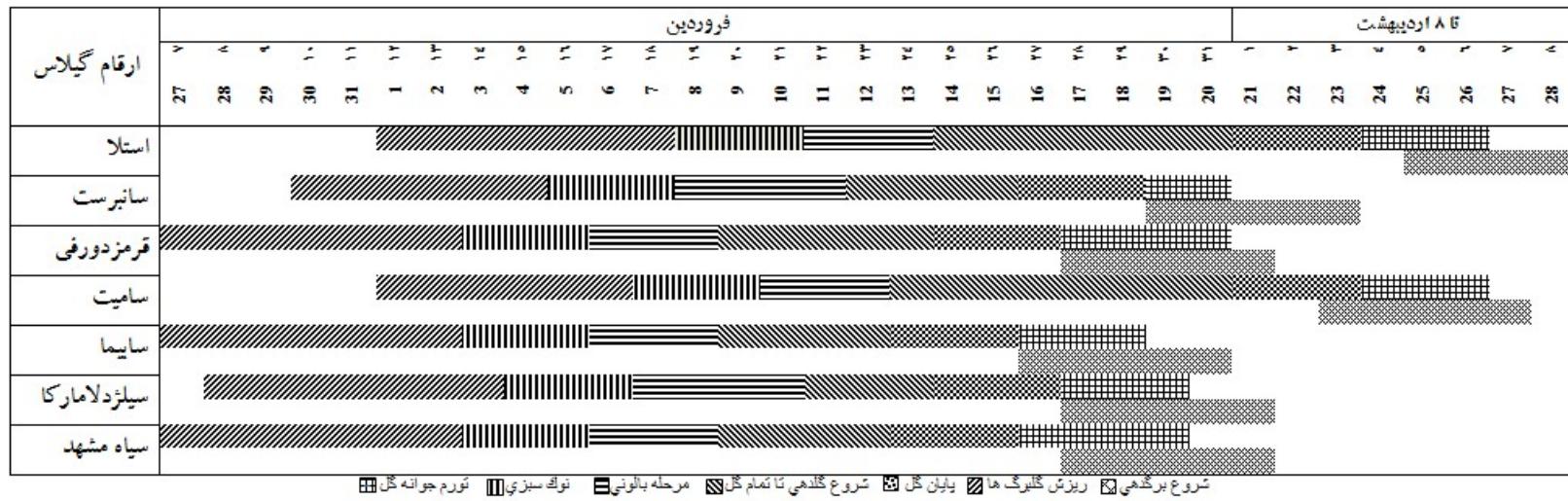
سیاه مشهد	دلamar کا	ساپیما	سامیت	قرمز دورفی	سانبرست	استلا	رقم گیلاس
۱۳۸۶ سال							
۸۸/۶۱defg	۱۱۲/۳۰abcd	۱۱۸/۳۰a	۹۳/۲۶bcde	۱۱۷/۱۰ab	۱۱۵/۷۰abc	۹۲/۷۱bcde	رشد رویشی سالانه (سانتی متر)
۴/۵e	۴/۳۴e	۴/۰e	۴/۱۷e	۴/۵۴de	۳/۷۳e	۴/۵de	قطر تن (سانتی متر)
۲/۰۸d	۱/۹vd	۲/۰۲d	۱/۸۰d	۲/۰۸d	۲/۱۲d	۱/۹۳d	ارتفاع درخت (سانتی متر)
۱/۱۴f	۱/۲۲f	۱/۱۵f	۱/۰۰f	۱/۰۰f	۱/۱۳f	۰/۸۳f	سطح گسترش تاج (سانتی متر مکعب)
.	.	.	.	.	.	.	تعداد اسپور روی شاخه دوسراله
۱۳۸۷ سال							
۸۳/۲۰cfg	۹۳/۸۸.bcde	۹۱/۳۰cded	۶۶/۵.0fg	۹۰/۵.cdef	۸۲/۵.efg	۸۰/۴۲efg	رشد رویشی سالانه (سانتی متر)
۶/۲۰c	۶/۲۰c	۶/۰۰c	۵/۷۰cd	۶/۲۰c	۶/۰۴c	۶/۱۵c	قطر تن (سانتی متر)
۲/۷۴bc	۲/۷۰bc	۲/۶۲c	۲/۶۰c	۲/۷۰bc	۲/۶۴c	۲/۶۴c	ارتفاع درخت (سانتی متر)
۶/۰۰cde	۵/۳۰de	۵/۰۰e	۶/۳۰bcde	۵/۹۰cde	۵/۹۲cde	۵/۹۳cde	سطح گسترش تاج (سانتی متر مکعب)
۸/۳۰ab	۱/۶۰gh	۱/۳۰gh	۵/۱۰cde	۲/۱۰fg	۲/۷۰efg	۲/۷۰efg	تعداد اسپور روی شاخه دوسراله
۱۳۸۸ سال							
۸۱/۳۰cfg	۹۱/۰۰cded	۸۲/۴۰cfg	۶۹/۰۰efg	۸۳/۰۰efg	۸۲/۲۰cfg	۶۳/۰۰g	رشد رویشی سالانه (سانتی متر)
۸/۸۰b	۹/۷۰ab	۸/۵۰b	۱۰/۲۰a	۹/۲۰ab	۹/۲۰ab	۹/۳۰ab	قطر تن (سانتی متر)
۳/۴۰a	۳/۳۰a	۳/۱۰ab	۳/۵۰a	۳/۳۰a	۳/۱۰ab	۳/۵۰a	ارتفاع درخت (سانتی متر)
۸/۸۰ab	۸/۵۰abc	۷/۸۰abcd	۹/۹۹۰a	۸/۶۷ab	۷/۲۰bede	۱۰/۰۲a	سطح گسترش تاج (سانتی متر مکعب)
۶/۰۰bcd	۷/۳۰abc	۴/۳۰def	۹/۶۰a	۸/۰ab	۸/۳۰ab	۶/۰۰bcd	تعداد اسپور روی شاخه دوسراله

میانگین هایی در هر ستون، که دارای حداقل یک حرف مشترک می باشند بر اساس آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال یک درصد تفاوت آماری معنی داری ندارند.

گل، مراحل نوک سبزی، مرحله بالونی، شروع گلدهی، تمام گل، پایان گلدهی، ظهور برگ‌های ارقام در شکل ۱ آمده است. نتایج سه ساله نشان داد همانطور که ارقام استلا و سامیت دیرگل و دیربرگ می باشند همین طور

نشان داد در بین ارقام گیلاس مورد بررسی توع وجود دارد. مالیگا (۲۴) اظهار کرد در ارزیابی مراحل فنولژیکی گلدهی، تخمین از طریق مشاهده، ساده‌ترین روش تعیین مراحل فنولژی گلدهی است. مراحل فنولژیک (تورم جوانه

شکل ۱- مراحل فنولوژی ارقام گیلاس مورد مطالعه در مشکین شهر



بطول انجامید و در ارقام گیلاس متفاوت بود، به طوری که این صفت با زمان رسیدن ارقام گیلاس ارتباط داشت. ارقام سیاه مشهد، ساییما، قرمذورفی کلون ۳ در هفتم فروردین زودگل ترین و ارقام استلا، سامیت در سیزدهم فروردین ماه دیرگل ترین ژنوتیپ‌ها بودند. مرحله تمام گل به مدت سه الی هشت روز بود و با توجه به تفاوت دوره شروع گلدهی، در این دوره نیز تفاوت‌های وجود داشت. گزارش شده که اپتیمم طول دوره گلدهی در گیلاس ۱۰ الی ۱۴ روز می‌باشد و در ارقام دگرسازگار برای گردهافشانی خوب و باروری حداقل به چهار الی شش روز هم پوشانی در طول دوره گلدهی نیاز می‌باشد (۷). رقم سیلژدلامارکا و ساییما در ۲۳ و ۲۴ فروردین و ارقام استلا و سامیت در سی و یکم فروردین به ترتیب زودتر و دیرتر از بقیه ارقام این مرحله را به اتمام رساندند. پایان گلدهی، در فاصله زمانی ۲۴ فروردین تا ۶ اردیبهشت و مرحله ریزش گلبرگ‌ها، در ارقام دو الی چهار روز به طول انجامید، به طوری که ریزش بیش از ۹۵ درصد گلبرگ‌ها در ارقام سیاه مشهد، ساییما و سانبرست در ۲۹ الی ۳۱ فروردین و ارقام استلا و سامیت در ۵ الی ۶ اردیبهشت اتفاق افتاد. نتایج ارزیابی مراحل فنولوژی نشان داد که ارقام مورد بررسی از لحاظ فنولوژی از تفاوت قابل توجهی برخوردارند. این نتایج با یافته‌های وبستر و لونی، (۳۳) و احمدی مقدم و همکاران (۱) همخوانی دارد. توکه و نیکولاوس (۲۹) و لی و همکاران

برگ‌های آنها دیرتر از سایر ارقام خزان می‌نمایند. به طوری که در هشتم آذرماه برگ‌های تمام ارقام ریزش کرده بود و در ارقام استلا و سامیت ۵۰ درصد برگ‌ها روی درخت بودند. طبق گزارش ویکمن بوید (۳۱) ارقامی که در مجموع دارای نیاز سرمایی و گرمایی بالاتر هستند دیرگل تر نیز خواهند بود و از آنجایی که این صفات به طور ژنتیکی کترول می‌شوند می‌توان از آنها برای پیش‌گویی زمان گلدهی و یا اصلاح ارقام دیرگل استفاده نمود و بررسی نیاز سرمایی و گرمایی این ارقام در شرایط منطقه آن را در آینده مشخص خواهد ساخت. کوویلون و اریز (۱۷) اظهار داشته‌اند که در گیلاس جوانه‌های ارقام بینگ و لامرت دارای نیاز سرمایی متفاوتی می‌باشند به طوری که رقم لامرت نیاز سرمایی بیشتری نسبت به رقم بینگ دارا می‌دارد و دیرتر گل می‌دهد. ورنر و همکاران (۳۲) اظهار کردند بین زمان گلدهی و نیاز سرمایی و گرمایی گیاهان همبستگی مثبت و معنی داری وجود دارد. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که ارقام مورد بررسی می‌توانند نیاز سرمایی متفاوتی داشته باشند. نتایج یادداشت برداری‌ها نشان داد که مرحله تورم جوانه گل شش الی هشت روز، مراحل نوک سبزی، شکفتن جوانه تا شروع مرحله بالونی شش روز و مرحله بالونی سه الی چهار روز به طول انجامید و تفاوت قابل ملاحظه‌ای در بین ارقام مشاهده نشد. مرحله شروع گلدهی تا تمام گل سه الی هشت روز

و لقادم محسوب می‌شود. طبق گزارش‌های موجود در گیلاس طول دوره گلدهی مطلوب ۱۰ الی ۱۴ روز می‌باشد و در ارقام دگر سازگار برای گردهافشانی خوب و باروری حداقل بایستی چهار الی شش روز همپوشانی در طول دوره گلدهی داشته باشند<sup>(۹)</sup>. با توجه به این که تفاوت چندانی در مراحل فنولوژی در بین ارقام مورد بررسی دیده نمی‌شود، توصیه می‌شود برای افزایش عملکرد از ارقام سازگار گیلاس که همپوشانی مناسب با همدیگر دارند، استفاده شود. نیکی<sup>(۲۵)</sup> اعلام کرد که مطالعه خصوصیات گلدهی در ارقام یک فاکتور مهم از نقطه نظر گردهافشانی و لقادم محسوب می‌شود و در ارقام درختان میوه هسته‌دار حداقل سه روز دوره همپوشانی در مدت دوره گلدهی مورد نیاز است.

بررسی خود ناسازگاری و درصد تشکیل میوه نشان داد که بین حالت گردهافشانی ایزوله و گردهافشانی آزاد (به ترتیب خود گردهافشانی مصنوعی و طبیعی) از نظر تشکیل میوه اختلاف معنی داری در سطح احتمال یک درصد وجود دارد (جدول ۵). در گردهافشانی ایزوله (دستی) تشکیل میوه در ارقام سیاه مشهد، سیلزدلامار کا، ساییما و قرمزدورفی<sup>۳</sup> در زمان برداشت میوه صفر بود، در حالی که در ارقام استلا و سانبرست درصد تشکیل میوه به ترتیب ۲۱ و ۱۶ درصد بود. در شرایط گردهافشانی آزاد (طبیعی)، درصد تشکیل میوه از ۳۳/۶ تا ۴۷/۵ درصد بین ارقام متغیر بود. رانا و ورما

(۲۳) در بررسی مراحل فنولوژی گل گیلاس نشان دادند که تغییرات فصلی و شرایط آب و هوایی می‌تواند بر زمان ظهرور مراحل فنولوژی گل مؤثر باشد. مدت همپوشانی گردهافشانی در ارقام گیلاس که خود ناسازگار است از اهمیت ویژه‌ای برخوردار می‌باشد که با توجه به مدت همپوشانی گردهافشانی در مرحله شروع گلدهی تا پایان گلدهی، ارقام مورد بررسی در مقایسه با یکدیگر به دو گروه دسته‌بندی شدند: گروه اول ارقام استلا، سانبرست و سامیت که از ۲۳ فروردین تا سوم اردیبهشت در مرحله شروع گل تا تمام گل قرار داشتند. گروه دوم ارقام ساییما، سیاه مشهد و قرمزدورفی کلون ۳ و سیلزدلامار کا که از بیستم تا ۲۷ فروردین ماه در مرحله شروع گل تا تمام گل قرار داشتند. از نظر همزمانی گلدهی ارقام داخل هر گروه از حداقل همپوشانی گردهافشانی نسبت به هم برخوردار بودند. ارقام گروه دوم نیز بیش از ۸۰ درصد نسبت به ارقام گروه اول همپوشانی داشتند، ولی ارقامی که در گروه اول قرار گرفته بودند از کمترین همپوشانی نسبت به گروه اول برخوردار هستند. در مجموع ارقام داخل هر گروه از سه تا چهار روز همپوشانی در مرحله تمام گل نسبت به هم برخوردار هستند. در گیلاس به دلیل مشکل خود ناسازگاری، داشتن همپوشانی مناسب در زمان گردهافشانی به منظور عمل لقادم و تشکیل میوه از اهمیت زیادی برخوردار است. خصوصیات گلدهی در ارقام یک فاکتور مهم از نقطه نظر گردهافشانی

### جدول ۵- میانگین درصد تشکیل میوه در ارقام مورد مطالعه گیلاس در منطقه مشکین شهر

رقم	زمان برداشت					
	خودگرداده افشاری	خودگرداده افشاری	هشت هفته بعد از گلدھی	خودگرداده افشاری	خودگرداده افشاری	چهار هفته بعد از گلدھی
	آزاد	دستی	آزاد	دستی	آزاد	دستی
استلا	۲۱	۴۷/۵	۵۱/۴	۲۸	۳۸	۵۵/۰۰
سانبرست	۱۶	۳۴/۰	۴۲/۰	۲۲	۳۲	۵۳/۰۰
قرمزدورفی	۰	۳۴/۰	۳۶/۰	۰	۴	۴۵/۰۰
سامیت	۰	۳۶/۰	۳۹/۰	۲	۵	۴۸/۰۰
ساپیما	۰	۳۶/۰	۳۸/۰	۲	۰	۴۵/۰۰
دلamar کا	-	-	-	-	-	۴۲/۵۲
سیاه مشهد	۰	۳۷/۰	۴۲/۰	۰	۰	۴۹/۰۰

خارجی مانند: رقم، میزان بلوغ میوه، رطوبت نسبی و دمای هوا، مواد معدنی خاک، میزان نور، بارندگی، زمان گلدھی، قطر تخدمان در هنگام تشکیل میوه، نوع و جهت شاخه هایی که میوه در روی آن تشکیل می شوند، قرار می گیرد (۳۰). مشخصات ظاهری میوه ارقام مورد بررسی (شکل میوه، رنگ پوست میوه، رنگ آب میوه، رنگ گوشت میوه) در جدول ۶ آمده است. همان طور که مشاهده می شود ارقام از نظر شکل میوه متفاوت بودند و تفاوت هایی در رنگ پوست میوه (از قرمز متمایل به سیاه تا قرمز تیره)، رنگ آب میوه (از قرمز تا قرمز متمایل به سیاه)، رنگ گوشت میوه (از قرمز کم رنگ تا قرمز تیره) مشاهده شد که تنوع در میان ارقام مورد مطالعه را نشان می دهد. در مطالعه شش رقم گیلاس با رنگ های متفاوت گزارش شده که درصد مواد جامد محلول بین ارقام متفاوت و در دامنه ۱۹/۵ درصد (در میوه هایی با رنگ قرمز تیره) تا ۲۳/۹ درصد (در میوه هایی با رنگ قرمز مایل به سیاه) بوده و میزان اسید

(۲۶) دوره گلدھی در گیلاس را ۷-۸ روز و مقدار گل های تلقیح شده لازم برای محصول اقتصادی را ۲۱ تا ۳۲ درصد گزارش نموده اند. بنابراین طبق نتایج حاصله، پنج رقم از ارقام مورد مطالعه خود ناسازگار و دو رقم خودسازگار بودند. این نتایج با یافته های سایر محققین (۳، ۱۰، ۱۱ و ۱۶) مبنی بر خود ناسازگاری اکثر ارقام گیلاس همخوانی دارد و نتایج تحقیقات گارسیا مونتیل و همکاران (۱۸) را که نشان دادند ارقام از نظر درصد تشکیل میوه متفاوت هستند را تأیید می نماید. آنها در مطالعه عوامل مؤثر بر درصد تشکیل میوه و کیفیت میوه هفت رقم گیلاس در اسپانیا، گیلاس کریستوبالین را با ۳۴ الی ۴۲ درصد تشکیل میوه، رقمی با بیشترین درصد تشکیل میوه معرفی کردند.

در تحقیق حاضر صفات کیفی و کمی میوه از جهات مختلف مورد بررسی قرار گرفت. کیفیت میوه گیلاس در طول فرآیند تشکیل و رسیدن میوه تحت تأثیر عوامل مختلف داخلی و

## جدول ۶- مقایسه برخی از صفات میوه در ارقام مورد مطالعه گیلاس در منطقه مشکین شهر

رقم	زمان رسیدن	شكل هسته	شكل میوه	رنگ گوشت میوه	رنگ آب میوه	رنگ گوشت میوه	قرمز تیره
استلا	۱۷ تیر	یپسی	قلبی	قرمز روشن	قرمز	قرمز	قرمز تیره
سانبرست	۱۴ تیر	یپسی	کلیوی	قرمز روشن	قرمز	کلیوی	قرمز تیره
قرمزدورفی	۱۲ تیر	یپسی	قالبی گرد	قرمز	قرمز تیره	قلبی	مایل به سیاه
سامیت	۱۷ تیر	یپسی	قلبی	قرمز روشن	قرمز	قلبی	قرمز
ساپیما	۲۲ تیر	یپسی	گرد	قرمز روشن	قرمز	گرد	قرمز تیره
سیلزدلامارکا	۲۵ اردیبهشت	یپسی	کشیده	قرمز روشن	قرمز روشن	کشیده	قرمز
سیاه مشهد	۴ تیر	یپسی	کلیوی	قرمز روشن	قرمز	کلیوی	مایل به سیاه

وزن میوه، طول میوه، عرض میوه و طول دم میوه) نشان داد که در تمامی موارد ذکر شده تفاوت‌هایی بین ارقام گیلاس وجود داشت (جدول ۷).

قابل تیتراسیون نیز از ۰/۹۸ در میوه‌های به رنگ قرمز تا ۱/۵۳ درصد در میوه‌های قرمز مايل به رنگ سیاه متفاوت بود (۲۲).

نتایج ارزیابی صفات کمی میوه (متوسط

## جدول ۷- مقایسه میانگین برخی از صفات میوه در ارقام مورد مطالعه گیلاس در منطقه مشکین شهر

رقم	قابل تیتر	جامد محلول	درصد مواد هسته/گوشت	نسبت	طول دم میوه (میلی‌متر)	وزن هسته (گرم)	وزن میوه (گرم)	عرض میوه (میلی‌متر)	طول میوه (میلی‌متر)
استلا	۰/۷۵a	۱۷/۱a	۲۰/۲۳c	۴۵/۶a	۰/۴۵a	۹/۶a	۲۲/۶b	۲۲/۲a	۲۴/۲a
سانبرست	۰/۸۶a	۱۷/۵a	۱۵/۹۵c	۳۳/۴a	۰/۴۳a	۷/۳c	۲۲/۸b	۲۲/۲b	۲۲/۷b
قرمزدورفی	۱/۱۲a	۱۷/۵a	۱۷/۶۹b	۳۶/۴a	۰/۴۶a	۸/۶bc	۲۲/۴bc	۲۲/۸bc	۲۴/۱a
سامیت	۰/۶۵a	۱۹/۶a	۲۰/۴۵a	۴۶/۳a	۰/۴۸a	۱۰/۳a	۲۶a	۲۲/۸b	۲۳/۴ab
ساپیما	۰/۸۲a	۱۶/۱a	۲۱/۳۸a	۵۰/۲a	۰/۴۲a	۸/۴ab	۸/۴ab	۲۲/۶b	۱۹/۵c
سیلزدلامارکا	۰/۸۰a	۱۳/۲a	۱۳/۱۰d	۵۲/۱a	۰/۳۹a	۵/۵d	۱۶/۴c	۱۶/۴c	۲۲/۳b
سیاه مشهد	۰/۷۰a	۱۶/۵a	۱۶/۱۳b	۵۰/۲a	۰/۴۵a	۷/۸bc	۲۴ab	۲۲/۸bc	۲۲/۴

میانگین‌هایی در هر ستون، که دارای حداقل یک حرف مشترک می‌باشد بر اساس آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال پنج درصد تفاوت آماری معنی‌دار نارند.

قرمزدورفی<sup>۳</sup> به ترتیب با ۱۶/۴ و ۲۲/۴ میلی‌متر کم ترین عرض میوه را داشتند و رقم سامیت بیشترین طول و عرض میوه (۲۶ و ۲۴/۱ میلی‌متر) را داشت. کم ترین طول دم میوه با ۳۳/۴ میلی‌متر در رقم سانبرست و بیشترین طول دم میوه در ارقام سیاه مشهد و ساپیما با ۵۰/۲ میلی‌متر مشاهده شد.

وزن میوه در گیلاس یک صفت ژنتیکی کمی بوده و تحت تأثیر ژنتیک و محیط قرار دارد (۲۰). رقم سیلزدلامارکا با ۵/۵ گرم و رقم سامیت با ۱۰/۳ گرم به ترتیب دارای کم ترین و بیشترین وزن میوه بودند. ارقام سیلزدلامارکا، سانبرست و سیاه مشهد کمترین طول میوه و ارقام سیلزدلامارکا و

مناسب بودن این ارقام جهت کشت در مناطق سردسیر مانند مشکین شهر می‌افزاید.	توصیه ترویجی در طی این تحقیق که پارامترهای رویشی و زایشی و وضعیت ظاهری درختان از لحاظ سلامت و عدم آلدگی به انواع بیماری‌ها مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان داد این ارقام سازگاری مناسب در منطقه دارند. به خصوص دیرگلی، دیربرگی و پر بار بودن سه رقم استلا، سامیت و سیلزدلامار کا بر سازگاری بیشتر و ساده‌تر است.
<b>سپاسگزاری</b> از همکاران ایستگاه تحقیقات باغبانی مشکین شهر که در اجرای این پروژه صمیمانه همکاری کردند تشکر و قدردانی می‌شود.	

#### منابع

- ۱-احمدی مقدم، گنجی مقدم، اخوان ش (۱۳۹۱) ارزیابی خصوصیات کمی و کیفی برخی ژنوتیپ‌های انتخابی گیلاس. مجله به نژادی نهال و بذر ۱-۲۸۷-۲۰۰ (۲): ۱۸۷-۲۰۰
- ۲-ارزانی ک (۱۳۶۷) انتخاب بهترین تلقیح کننده برای گیلاس سیاه مشهد. پایان نامه کارشناسی ارشد، گروه علوم باغبانی دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران
- ۳-ارزانی ک، فتحی ح (۱۳۸۲) بررسی و مطالعه سازگاری و ناسازگاری ارقام گیلاس در ایران. چکیده مقالات سومین کنگره علوم باغبانی ایران، ۱۰-۱۲ شهریور ماه ۱۳۸۲. کرج. ۸ صفحه
- ۴-ارزانی ک (۱۳۸۴) وارد نمودن، تکثیر، بررسی قرنطینه‌ای و شروع مطالعات سازگاری رقم خودسازگار استلا (*Prunus. avium* L. cv. *Stella*) در ایران. چکیده مقالات چهارمین کنگره علوم باغبانی ایران، مشهد. ۲۵ صفحه
- ۵-اکبری، بودری ن، امیری م، ارزانی ک (۱۳۹۴) ارزیابی خصوصیات پومولوزیکی برخی از ارقام جدید گیلاس در شرایط آب و هوایی کرج. مجله علوم باغبانی ایران ۶۴ (۱): ۱۷-۲۵
- ۶-بی‌نام (۱۳۸۹) نتایج طرح آمارگیری محصولات باغی. معاونت برنامه ریزی و اقتصادی، دفتر آمار و فناوری اطلاعات. ۹۵ صفحه
- ۷-حسینی پ (۱۳۸۷) بررسی تنوع ژنتیکی در برخی از ارقام تجاری گیلاس ایران. پایان نامه کارشناسی ارشد. گروه باغبانی دانشکده کشاورزی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران، تهران
- ۸-خدیبوی خوب ع، زمانی د، بودری ن، فتاحی مقدم م ر (۱۳۸۸) ارزیابی گوناگونی ژنتیکی برخی از ارقام گیلاس ایرانی با استفاده از ویژگی‌های مورفو‌لوزیکی و نشانگر RAPD. مجله به نژادی نهال و بذر ۱-۲۰۹-۱۹۵ (۱): ۲۵-۲۰۹

- ۹- رسولزادگانی (۱۳۷۰) میوه کاری در مناطق معتدل. (ترجمه). چاپ اول، انتشارات دانشگاه صنعتی اصفهان، اصفهان. ۷۵۹ صفحه
- ۱۰- سیفی ا، ارزانی ک (۱۳۷۸) مطالعه سازگاری و ناسازگاری برخی از ارقام گیلاس در تلقیح و تشکیل میوه گیلاس سیاه مشهد. مجله نهال و بذر ۱۴(۴): ۳۷-۳۰
- ۱۱- فتحی ح (۱۳۷۹) بررسی جوانه‌زنی بذور هیرید گیلاس (*P. avium* L.) تحت شرایط مزرعه‌ای و آزمایشگاهی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد باگبانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران، تهران
- ۱۲- گوهرخای ش (۱۳۷۱) ارزیابی صفات کمی و کیفی میوه و ویژگی‌های رویشی ارقام گیلاس و تعیین رابطه همبستگی بین برخی از این صفات. مجله نهال و بذر ۸(۳ و ۴): ۴۴-۳۹
- ۱۳- منیعی ع (۱۳۶۹) مبانی علمی پرورش درختان میوه. چاپ اول، انتشارات فنی ایران، تهران. ۹۲۸ صفحه

14. Anonymous (2010) Available on: <http://www.fao.org/site/291/default.aspx>
15. Albuquerque AS, Bruckner CH, Cruz CD, Salomão LCC (2000) Evaluation of peach and nectarine cultivars in Araponga, Minas Gerais. Revista Ceres 47 (272): 401-410
16. Choi Ch, Tao R, Andersen RL (2002) Identification of self- incompatibility alleles and pollen incompatibility groups in sweet cherry by PCR based s-allele typing and controlled pollination. Euphytica 123: 9-20
17. Couvillon GA, Erez A (1985) Influence of prolonged exposure to chilling temperatures on bud break and heat requirement for bloom of several fruit species. J. Am. Soc. Hort. Sci. 110: 47-50
18. Garcia-Montiel F, Serrano M, Martinez-Romero D, Alburquerque N (2010) Factors influencing fruit set and quality in different sweet cherry cultivars. Spanish J. Agri. Res. 8 (4): 1118-1128
19. Germana MA (2006) Double haploid production in fruit crops. Plant Cell, Tissue and Organ Culture 86: 131-146
20. Goncalves B, Moutinho-Pereira J, Santos A, Silva AP, Bacelar E, Correia C (2006) Scion-rootstock interaction affects the physiology and fruit quality of sweet cherry. Tree Phys. 26 (1): 93-104
21. Humphrey BP, Corner J, Arrand J, Swales E (1975) Pollination and fruit set in tree fruits, p. 21. Publisher: [Victoria, B.C.]: British Columbia Dept. of Agriculture, Canada
22. Karlidag H, Ercisli S, Sengul M, Tosun M (2009) Physico-chemical diversity in fruits of wild-growing sweet cherries (*Prunus avium* L.). J. Bio. Biotech. Equipment 23(3): 280-285
23. Li B, Xie Z, Zhang A, Xu W, Zhang C, Liu Q, Liu C, Wang S (2010) Tree growth characteristics and flower bud differentiation of sweet cherry (*Prunus avium* L.) under different climate conditions in China. HortScience 37(1): 6-13
24. Maliga P (1980) Fertility of sour cherry hybrids. Mezogazdasagi Kiado, Budapest, Hungary pp. 223-228
25. Nyeki J (1989) Flowering and fertility in stone fruit. Dse Thesis, Acad. Sci. Hung.,

Budapest pp.1-36

26. **Rana SS, Verma HS (1997)** Stone fruits. In: Verma, LR, Jindal K.K (1997) Fruit Crop Pollination. pp 109-149, Kalyani publisher
27. **Stosser R, Hartman W, Anvari SF (1996)** General aspects of pollination and fertilization of pome and stone fruit. Acta Hort. 423: 15-22
28. **Schmidt H (1999)** On the genetics of incompatibility in sweet cherries. Acta Hort. 484: 177-178
29. **Tooke F, Nicholas HB (2010)** Temperate flowering phenology. J. Exp. Bot. 61(11): 2853-2862
30. **Tzoner R, Yamaguchi M (1999)** Investigations on some far-east *Prunus* species phenology. Acta Hort. 488: 239-242
31. **Wickman BE (1985)** Comparison of a degree-day computer and a recording thermograph in a forest environment. Research Note PNW vol. 427. U.S. Department of Agriculture, Forest Service, Pacific Northwest Forest and Range Experiment Station. 6 p
32. **Werner DJ, Mowrey BD, Young E (1988)** Chilling requirement and post rest heat accumulation as related to difference in time of bloom between peach western sand cherry. J. Am. Soc. Horti. Sci. 113(5): 775-778
33. **Webster AD, Looney NE (1996)** Cherries (Crop Physiology, Production and Uses). Cambridge University Press, Cambridge, UK. 464 pp