

فصلنامه تحقیقات کاربردی علوم دامی

تعیین اثرات پلی ساکاریدهای غیر نشاسته ای دیواره سلولی دانه جو بدون پوشینه با و بدون آنزیم در عملکرد جوجه های گوشتی

وحید منادی

دانش آموخته فوق لیسانس، دانشکده کشاورزی، واحد ساوه، دانشگاه آزاد اسلامی، ساوه، ایران

اکبر یعقوبی فر (نویسنده مسئول)

استاد و عضو هیئت علمی موسسه تحقیقات علوم دامی کشور، کرج، ایران

علی قاضی خانی

گروه علوم دامی، دانشکده کشاورزی، واحد ساوه، دانشگاه آزاد اسلامی، ساوه، ایران

علی رضا کوچکی

موسسه تحقیقات علوم دامی کشور

شماره تماس نویسنده مسئول: ۰۹۱۲۲۰۸۲۰۵۳

Email: yaghobfar@yahoo.com

چکیده:

به منظور بررسی تاثیر سطوح مختلف جو بدون پوشینه با آنزیم و بدون آنزیم در جیره، از تعداد ۴۰۰ قطعه جوجه گوشتی در قالب یک طرح کاملاً تصادفی با ۵ گروه آزمایشی و ۴ تکرار و هر واحد آزمایشی حاوی ۲۰ قطعه جوجه گوشتی سویه آرین استفاده شد. تیمارهای آزمایشی شامل جیره های حاوی سطح پایین جو (سطح ۱۰ و ۱۵٪ به ترتیب طی دوره آغازین و رشد) با و بدون آنزیم، جیره های حاوی سطح بالای جو بدون پوشینه (۱۵ و ۲۰ درصد جو بدون پوشینه به ترتیب طی دوره آغازین و رشد) با و بدون آنزیم و جیره شاهد بودند. به طوری که دوره آغازین از ۱-۲۱ روزگی و دوره رشد از ۲۲-۴۲ روزگی مدد نظر قرار گرفتند. در این طرح شاخص های تولیدی شامل افزایش وزن زنده، خوراک مصرفی، ضریب تبدیل غذایی، نسبت بازده پروتئین و نسبت بازده انرژی با وزن کشی های هفتگی محاسبه گردیدند. نتایج این تحقیق نشان دادند که هر دو سطح جو بدون پوشینه، باعث کاهش معنی دار عملکرد و نسبت بازده انرژی و پروتئین شدند. در حالی که جیره های حاوی آنزیم به طور معنی داری، عملکرد تولیدی بیشتری نسبت به جیره های قادر آنزیم ایجاد کردند ($P<0.05$). لذا با توجه به نتایج بدست آمده در این تحقیق می توان عنوان کرد که استفاده از جو بدون پوشینه در جیره غذایی با استفاده از آنزیم قابل توصیه است.

Applied Animal Science Research Journal No 17 pp: 45-54

Determination the effects of non-starch polysaccharide content of hull-less with and without enzyme on the broilers performance

Monadi¹, V. A. Yaghobfar^{2*}, A. Ghazi Khani¹, A.R. Koochaki³

1:Faculty of Agriculture, Department of Animal Science, Islamic Azad University Saveh Branch

2*:Corresponding author_, Animal Science Research Institute. Email:yaghobfar@yahoo.com

3: Animal Science Research Institute.

This experiment was conducted to evaluate the effects of different levels of hull less barley with and without enzyme in diet on performance and relative efficiency of energy and protein. The broiler chicks were fed in 5 starter (1-21d) diets containing 10 and 15% hull less barley with and without enzyme and control diet and were fed in 5 grower (22-41d) diets containing 15 and 20% hull less barley with and without enzyme and control diet. These treatments were arranged in a completely randomized design with 4 replicates as each replicate consisting 20 broiler chicks. The performance (body weight gain, feed intake and feed conversion ratio) and relative efficiency of energy and protein calculated via weekly weighing and standard formula. The results were analyzed with SAS program and means compared with Duncan's multiple test in $P<0.05$. The results showed that regardless of the level of hull less barley in diets, due to the presence of non-starch polysaccharides in this feed, performance and relative efficiency of energy and protein were reduced. While used of enzyme in the diets can eliminate the negative effects of non-starch polysaccharides on productive parameters. Therefore, the results of this study showed that can be used the high levels of hull less barley in the diets if appropriate with level of hull less barley supply these diets with enzyme.

Key words: Non-starch polysaccharides, hull less barley, enzymes and productive parameters

مقدمه

وزن دانه را تشکیل می دهد. جو بدون پوشینه در مقایسه با جو معمولی الیاف خام کمتری دارد و میزان پروتئین، اسید آمینه لیزین و نشاسته آن بیشتر است و لذا هضم و انرژی زایی بالاتری دارد (باتی و همکاران ، ۱۹۹۱؛ لاپر و لکلرک، ۱۹۹۲ و صالح و همکاران، ۱۹۹۱) متوسط انرژی زایی جو بدون پوشینه ایران در مقایسه با ذرت، گندم و جو داخل به ترتیب ۸۹/۷، ۹۷/۸۳ و ۱۰۹/۳ درصد و نسبت به ذرت و گندم و جو وارداتی به ترتیب دارای ۸۲/۹۸، ۹۳/۲۳ و ۱۰۶ درصد گزارش شده است (یعقوبی و فضائلی، ۱۳۷۸). جو بدون پوشینه می تواند به عنوان یک منبع خوراکی جدید در کشور معرفی شود چرا که این غله، در مقایسه با جو معمولی، الیاف خام کمتر و ارزش غذایی بالاتری دارد ضمن این که احتمال توسعه کشت آن در بسیاری از نقاط

امروزه ذرت در بین غلات به دلیل ارزش غذایی بالا، اهمیت بسیار زیادی را در تغذیه طیور دارا می باشد ولی با توجه به محدودیت کشت آن در کشور، جزء کالاهای وارداتی محسوب می شود که هزینه بالایی را بر صنعت پرورش طیور تحمیل می کند. استفاده از سایر غلات مثل گندم، جو، چاودار به عنوان منابع انرژی زا در تغذیه طیور، به عنوان جایگزین ذرت نیز به دلیل داشتن مواد ضد تغذیه ای دارای محدودیت هستند (چاکت و انسون، ۱۹۹۲). تفاوت ظاهری جو بدون پوشینه نسبت به جو معمولی آن است که در جو بدون پوشینه، دانه ها در هنگام رسیدن مانند دانه گندم در داخل پوشینه به صورت آزاد قرار گرفته است و در حین خرمن کوبی به راحتی جدا می شوند. در حالی که در جو معمولی، پوشینه به دانه چسبیده است و در حدود ۱۰-۱۴ درصد

جوچه های گوشتی سویه آرین طراحی و در موسسه تحقیقات علوم دامی کشور به اجرا درآمد.

مواد و روش ها

به منظور بررسی تاثیر سطوح مختلف جو بدون پوشینه با آنزیم و بدون آنزیم در جیره، از تعداد ۴۰۰ قطعه جوجه گوشتی در قالب یک طرح کاملاً تصادفی با ۵ گروه آزمایشی و ۴ تکرار و هر واحد آزمایشی حاوی ۲۰ قطعه جوجه گوشتی سویه آرین استفاده شد. تیمارها شامل: ۱) سطح ۱۰ و ۱۵٪ جو بدون پوشینه به ترتیب طی دوره آغازین و رشد ۲) سطح ۱۰ و ۱۵٪ جو بدون پوشینه + آنزیم^۱ به ترتیب طی دوره آغازین و رشد ۳) سطح ۱۵ و ۲۰٪ جو بدون پوشینه به ترتیب طی دوره آغازین و رشد ۴) سطح ۱۵ و ۲۰٪ جو + آنزیم به ترتیب طی دوره آغازین و رشد ۵) شاهد بودند. به طوری که دوره آغازین از ۱-۲۱ روزگی و دوره رشد از ۲۲-۴۲ روزگی مدد نظر قرار گرفتند. در این طرح شاخص های تولیدی شامل افزایش وزن زنده، خوراک مصرفی، ضریب تبدیل غذایی، نسبت بازده پروتئین و نسبت بازده انرژی با وزن کشی های هفتگی و استفاده از فرمول های استاندارد محاسبه شدند. جیره های آزمایشی که اطلاعات آن ها در جدول ۱ درج شده است مطابق با راهنمای پرورش سویه آرین و از مواد غذایی رایج تهیه شد و تفاوت جیره ها در استفاده یا عدم استفاده از جوی بدون پوشینه و یا آنزیم بود.

رابطه ۱:

$$\frac{(\text{افایش وزن زنده بدن (گرم)}}{(\text{انرژی قابل متابولیسم مصرفی (کیلو کالری)}} \times 100 = \text{نسبت بازده انرژی}$$

(مقدار انرژی جیره) × (مقدار خوراک مصرفی) = انرژی مصرفی (کیلو کالری)

رابطه ۲:

$$\frac{(\text{افایش وزن بدن (گرم)}}{(\text{پروتئین مصرفی (گرم)}} \times 100 = \text{نسبت بازده پروتئین}$$

(مقدار پروتئین خوراک) × (گرم خوراک مصرفی) = گرم پروتئین مصرفی

^۱ COMBO enzyme includes a blend of 8 important digestive enzymes proven to be beneficial in poultry feeds. These enzymes are Cellulase, Protease (3 types), Fungal Amylase, Xylanase, β-Glucanase, Hemicellulase, Lipase and Phytase.

کشور وجود دارد. در عین حال، وجود میزان قابل توجهی از پلی ساکاریدهای غیر نشاسته ای (NSP) همانند بتا گلوكان، در این ماده خوراکی کاربرد آن را در جیره غذایی طیور با محدودیت مواجه می سازد. اثرات منفی این ترکیبات بر روی رشد و کاهش عملکرد از تاثیر آن ها بر قابلیت هضم مواد و ایجاد چسبندگی در مدفوع و افزایش مصرف آب و مرتبط شدن بستر پرورش پرنده گان ناشی می شود (چاکت و همکاران، ۱۹۹۲). در عین حال، مطالعه کیفی ارقام مختلف این غله در انتخاب رقم مناسب، از نظر ارزش غذایی، می تواند گامی موثر در دست یابی به یک خوراک جدید در کشور باشد. کربوهیدرات های دیواره سلولی در دانه غلات شامل سلولز، همی سلولز و پتوزان ها و بتا گلوكان می باشد اما قسمت آندوسپرم غالباً حاوی آرایینوزایلان ها، بتا گلوكان ها و مقادیر کمتری سلولز، هترومانان ها، پروتئین و اسیدهای فنولیک می باشد (امان و هسلمان، ۱۹۸۴). در سال های اخیر توجه زیادی به اثرات منفی پلی ساکاریدهای غیر نشاسته ای بر ارزش غذایی دانه غلات شده است. مقدار پلی ساکاریدهای غیر نشاسته ای در غلات مختلف، متفاوت است. در ذرت و سور گوم، مقدار این ترکیبات بسیار کم است ولی جو، گندم، چاودار و تریتیکاله مقادیر قابل توجهی از این ترکیبات را دارا هستند (انکاتاپن و همکاران، ۱۹۹۴، انسون، ۱۹۹۳؛ بدفورد و کلاسن، ۱۹۹۳؛ چاکت و انسون، ۱۹۹۲؛ اسپیت و انسون، ۱۹۹۶). به منظور کاهش اثرات محدود کننده پلی ساکاریدهای غیر نشاسته ای می توان از آنزیم استفاده نمود. افزودن آنزیم به جیره باعث بهبود قابلیت استفاده از مواد مغذی شده و نوسانات ارزش غذایی مواد خوراکی را کاهش می دهد (هارتینی و همکاران ۲۰۰۲؛ شپی، ۲۰۰۱). کاربرد کربوهیدراتازها به خصوص آنزیم های شکننده NSP ها، مانند بتا گلوكوناز ها و بتا زایلاناتازها، در جیره هایی که در آن ها از جو، گندم، چاودار استفاده شده است، به عنوان یک گروه جدید از افزودنی ها، در تغذیه طیور معرفی شده است (زیک و همکاران، ۱۹۹۹).

لذا مطالعه حاضر جهت بررسی تاثیر سطوح مختلف جو بدون پوشینه با و بدون آنزیم در جیره غذایی بر فراسنجه های تولیدی

$$Y_i = \mu + \alpha_i + \varepsilon_i \quad \text{رابطه ۳:}$$

μ = مقدار مشاهده برای هر صفت، α_i = اثر میانگین هر صفت، ε_i = اثر صفت و $\varepsilon_i = \text{خطای آزمایش}$

اطلاعات حاصل از این تحقیق در نرم افزار Excel ثبت و با استفاده از نرم افزار آماری SAS مطابق مدل آماری زیر تجزیه شدند و میانگین هایی که از لحاظ آماری دارای تفاوت معنی دار بودند توسط آزمون چند دامنه ای دانکن مورد مقایسه قرار گرفتند.

جدول ۱ - اجزاء، ترکیب شیمیایی و انرژی جیره های آزمایشی در دوره آغازین (۲۱-۲۱ روزگی) و پایانی (۲۲-۲۲ روزگی)

جیره های آزمایشی دوره ۲۱-۲۱ روزگی				جیره های آزمایشی دوره ۲۲-۲۲ روزگی			
ذرت	جو بدون پوشينه	جو بدون پوشينه	شاهد	ذرت	جو بدون پوشينه	جو بدون پوشينه	شاهد
	سطح ۲	سطح ۱			سطح ۲	سطح ۱	
۴۸	۵۰	۶۴		۴۳	۴۵/۵	۵۹	
۲۰	۱۵	۰		۱۵	۱۰	۰	جو بدون پوشينه
۲۵/۱	۲۷/۵۷	۲۹/۵		۳۵	۳۷	۳۶/۸	کتجاله سوپا(٪/۴۸)
۴	۴/۵۲	۴		۳/۱۱	۳/۶۳	۱/۴	روغن سوپا
۱/۰۶	۱/۱۲	۱/۱		۱/۵	۱/۵	۱	پودر صدف
۱	۱	۰/۸		۱	۱	۰/۹	دی کلسیم فسفات
۰/۲۲	۰/۲۲	۰/۱۴		۰/۲۲	۰/۲	۰/۲	نمک
۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۰		۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲	مکمل ویتامینی
۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۰		۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲	مکمل معدنی
۰/۰۹	۰/۰۷	۰/۰۵		۰/۲۲	۰/۲۲	۰/۲	-DL- میونین
۰/۰۳	۰	۰/۰۱		۰/۴۵	۰/۴۵	۰/۱	-L- لیزین
آالیز جیره (%)							
۲۹۵۰	۲۹۵۰	۲۹۵۰		۲۹۰۰	۲۹۰۰	۲۹۰۰	انرژی قابل متابولیسم (Kcal/Kg)
۱۹	۱۹	۱۹		۲۱	۲۱	۲۱	پروتئین
۰/۸۵	۰/۸۴	۰/۸۵		۰/۸۴	۰/۸۱	۰/۹۵	میونین + سیستین
۱/۲	۱/۱۱	۱/۲		۱/۱۹	۱/۱۸	۱/۳۲	لیزین
۱/۰۲	۱/۰۲	۱/۰۳		۰/۹۴	۰/۹۲	۰/۹۸	کلسیم
۰/۶۲	۰/۶۳	۰/۶۵		۰/۵۳	۰/۵۴	۰/۵۳	فسفر قابل دسترس
۰/۱۵	۰/۱۵	۰/۱۵		۰/۱۵	۰/۱۵	۰/۱۵	سدیم
۰/۲۳	۰/۲۳	۰/۲۲		۰/۲۳	۰/۲۴	۰/۲۲	کلر
۰/۸۷	۰/۸۷	۰/۸۷		۰/۹۵	۰/۹۶	۰/۹۵	پتاسیم

* مکمل مورد استفاده در ترکیب جیره ها در هر کیلوگرم، دارای مواد زیر بوده است: ویتامین ها شامل: ۴۴۰۰۰ میلی گرم آ، ۱۷۰۰۰ واحد بین المللی آ، ۳۰ واحد بین المللی دی ۳، ۴۴۰ میلی گرم ای، ۴۰ میلی گرم ک، ۷۰ میلی گرم کوبالامین، ۶۵ میلی گرم تیامین، ۶۵ میلی گرم ریبوفلاوین، ۴۹ میلی گرم اسید پانتوتئیک، ۱۲۲ میلی گرم نیاسین، ۶۵ میلی گرم بیوتین و ۲۷ میلی گرم کولین کلرايد. مواد معدنی شامل: ۶۵ میلی گرم منگنز، ۲۵۰ میلی گرم روی، ۱۲۵ میلی گرم آهن، ۱۱۰ میلی گرم مس، ۶۰ میلی گرم سلنیوم، ۶۸ میلی گرم ید و ۲۱ میلی گرم کربنات کلسیم کلرید.

نتایج و بحث

مربوط به تیمار شاهد و تیمارهایی بود که علاوه بر جو آنژیم نیز دریافت کرده بود ($P<0.05$). بررسی نتایج نشان داد که طی ۱-۲۱ روزگی بهترین بازده نسبی انرژی را تیمار ۱ داشت درحالی که طی دوره پایانی و کل دوره بالاترین بازده انرژی مربوط به تیماری بود که علاوه بر سطح بالای جو آنژیم نیز دریافت کرده بود ($P<0.05$) (جدول ۴).

وزن نسبی لашه آماده طبخ در تیمار شاهد به طور معنی داری، بیشتر از سایر گروههای آزمایشی بود ($P<0.05$). این در حالی است که وزن سینه و ران تحت تاثیر تیمارهای آزمایشی قرار نگرفت، اگرچه وزن نسبی سینه در تیمارهایی که آنژیم دریافت کرده بودند از لحاظ عددی بیشتر از گروه هایی بود که جیره آنها فاقد آنژیم بود ($P>0.05$). وزن کیسه صفراء در تیمار ۲ (سطح پایین جو بدون پوشینه به علاوه آنژیم) و وزن کبد در تیمار ۴ (سطح بالای جو بدون پوشینه به علاوه آنژیم) به طور معنی داری بیشتر از سایر گروهها بود ($P<0.05$) (جدول ۵).

بررسی نتایج حاصل از افزایش وزن هفتگی در این تحقیق نشان داد که علیرغم عدم وجود تفاوت معنی دار بین تیمارهای آزمایشی، بیشترین مقدار افزایش وزن طی هفته ها و دوره های مختلف رشد، مربوط به تیمارهایی بود که همراه با جو بدون پوشینه، آنژیم نیز دریافت کرده بودند که این موضوع نشان از تاثیر آنژیم بر بروط نمودن اثرات ضد تعذیه ای جو در جیره داشت. در واقع آنژیم با تخرب کربوهیدرات های غیر نشاسته ای جوی بدون پوشینه اثر ممانعت کننده ای آنها بر فعالیت آنژیم های داخلی را کاهش داده بود. همچنین، مانع از تاثیر فیزیکی مخرب آنها بر بافت روده شده بود که این موارد باعث تاثیر مثبت بر افزایش وزن زنده شد. لذا افزایش وزن زنده در تیمارهای تعذیه شده از جیره حاوی آنژیم نشان از جبران نقص ذاتی طیور (فقدان آنژیم های داخلی هضم کننده NSPs) توسط این آنژیم ها را داشت. همچنین قسمتی از این افزایش وزن را می توان به تناسب بهتر اسیدهای آمینه جو بدون پوشینه در مقایسه با ذرت نسبت داد که حضور آنژیم در جیره شرایط را برای استحصال این اسیدهای آمینه بهبود بخشیده بود.

نتایج حاصل از این تحقیق شامل مقادیر خوراک مصرفی، افزایش وزن زنده، ضریب تبدیل غذایی، وزن نسبی لاشه و اجزای آن، نسبت بازده انرژی و پرتوئین در جداول ۲ تا ۵ ارائه شده اند. طی ۱-۲۱ روزگی (دوره آغازین) بالاترین مقدار معنی دار رشد را تیمارهای شاهد و تیمار ۴ (تیماری که سطح بالای جو و آنژیم دریافت کرده بود) به خود اختصاص دادند ($P<0.05$). بیشترین افزایش وزن زنده طی دوره پایانی (۲۲-۴۲ روزگی) را تیماری به خود اختصاص داد که علاوه بر سطح بالای جو بدون پوشینه، در جیره خود آنژیم نیز دریافت کرده بود ($P<0.05$). در کل دوره پرورش نیز بالاترین افزایش وزن مربوط به تیمار شاهد و تیمار دارای سطح بالای جو و آنژیم بود ($P<0.05$). نتایج نشان دادند که طی دوره ۱-۲۱ روزگی بیشترین مقدار معنی دار خوراک مصرفی مربوط به تیمار شاهد و کمترین مقدار آن مربوط به تیمار ۱ (سطح کم جو بدون پوشینه) بود ($P<0.05$). اگرچه جیره های حاوی آنژیم در مقایسه با جیره های فاقد آنژیم خوراک بیشتری مصرف کرده بودند ($P>0.05$). در حالی که در دوره پایانی کمترین خوراک را تیمار شاهد مصرف کرده بود و مقدار خوراک مصرفی جیره های حاوی آنژیم نسبت به جیره های فاقد آنژیم بیشتر بود. طی کل دوره مقدار خوراک مصرفی هیچ یک از گروه ها تاثیر معنی داری از جیره های آزمایشی نپذیرفتند اگرچه از لحاظ عددی بیشترین مصرف خوراک مربوط به تیماری بود که علاوه بر سطح بالای جو بدون پوشینه، آنژیم نیز دریافت کرده بود (جدول ۲).

بالاترین ضریب تبدیل را طی دوره آغازین تیمار ۲ (سطح پایین جو بدون پوشینه به علاوه آنژیم) به خود اختصاص داد ($P<0.05$). در حالی که طی دوره پایانی بهترین ضریب تبدیل مربوط به تیمارهایی بود که علاوه بر جو بدون پوشینه، در جیره خود آنژیم نیز دریافت کرده بودند ($P<0.05$). با بررسی نتایج ضریب تبدیل طی کل دوره مشخص شد مناسب ترین ضریب تبدیل مربوط به تیمار شاهد و تیماری بود که جیره حاوی سطح بالای جو بدون پوشینه+آنژیم دریافت کرده بودند ($P<0.05$) (جدول ۳). طی ۱-۲۱ روزگی بهترین بازده نسبی پرتوئین را تیمار ۱ داشت در حالی که طی دوره پایانی و کل دوره بالاترین بازده

جدول ۲- اثرات تغذیه سطوح مختلف جو بدون پوشینه با و بدون آنزیم بر خواراک مصرفی و افزایش وزن زنده جوجه‌های گوشتی سویه آرین

افزایش وزن زنده بدن (گرم/پرنده/روز)			خواراک مصرفی (گرم/پرنده/روز)			تیمارهای آزمایشی
۱-۴۲ روزگی	۲۲-۴۲ روزگی	۱-۲۱ روزگی	۱-۴۲ روزگی	۲۲-۴۲ روزگی	۱-۲۱ روزگی	
۲۹/۷۱ ^b	۳۹/۴۴ ^b	۱۹/۹۸ ^{bc}	۸۲/۱۹	۱۴۰/۸۰ ^a	۲۲/۸۹ ^c	سطح ۱ جو بدون پوشینه
۲۸/۴۹ ^b	۳۷/۱۰ ^c	۱۹/۸۵ ^c	۸۵/۶۸	۱۴۸/۴۸ ^a	۲۲/۵۸ ^{bc}	سطح ۱ جو بدون پوشینه + آنزیم
۲۹/۶۹ ^b	۴۰/۳۵ ^{ab}	۱۹/۰۳ ^c	۸۷/۳۷	۱۴۲/۶۴ ^a	۲۵/۳۸ ^{bc}	سطح ۲ جو بدون پوشینه
۳۲/۰۷ ^a	۴۲/۵۸ ^a	۲۱/۵۷ ^a	۸۸/۵۴	۱۴۹/۳۶ ^a	۲۷/۴۵ ^b	سطح ۲ جو بدون پوشینه + آنزیم
۳۲/۱۱ ^a	۳۶/۶۱ ^c	۲۱/۰۲ ^{ab}	۸۴/۶۰	۱۲۲/۴۱ ^b	۳۵/۷۸ ^a	شاهد
۰/۰۳۳	۰/۰۳۱	۰/۰۱۵	۰/۱۲۴	۰/۰۰۸	۰/۰۰۱	P.value
۱/۱۰	۲/۰۷	۰/۸۴۵	۲/۱۱	۳/۴۳	۲/۴۲	انحراف استاندارد میانگین (SEM)

^۱ در هر ستون، میانگین‌های با حروف غیر مشترک دارای اختلاف معنی دار هستند ($P < 0.05$).

جدول ۳- اثرات تغذیه‌ای سطوح جو بدون پوشینه با و بدون آنزیم بر ضریب تبدیل غذایی جوجه‌های گوشتی سویه آرین در دوره‌های مختلف پرورش

ضریب تبدیل غذایی			تیمارهای آزمایشی
۱-۴۲ روزگی	۲۲-۴۲ روزگی	۱-۲۱ روزگی	
۱/۸۷ ^{ab}	۲/۲۸ ^a	۱/۲۲ ^b	سطح ۱ جو بدون پوشینه
۱/۸۵ ^b	۲/۰۴ ^c	۱/۵۴ ^a	سطح ۱ جو بدون پوشینه + آنزیم
۱/۹۲ ^a	۲/۴۰ ^a	۱/۲۴ ^b	سطح ۲ جو بدون پوشینه
۱/۷۴ ^c	۲/۰۸ ^{bc}	۱/۲۱ ^b	سطح ۲ جو بدون پوشینه + آنزیم
۱/۷۲ ^c	۲/۲۶ ^{ab}	۱/۲۰ ^b	شاهد
<۰/۰۰۱	۰/۰۱۵	۰/۰۰۶	P.value
۰/۰۴۶	۰/۰۷۷	۰/۰۶۵	انحراف استاندارد میانگین (SEM)

^۱ در هر ستون، میانگین‌های با حروف غیر مشترک دارای اختلاف معنی دار هستند ($P < 0.05$).

جدول ۴- اثرات تغذیه سطوح مختلف جو بدون پوشینه با و بدون آنزیم بر بازده نسبی انرژی و پروتئین جوجه‌های گوشتی آرین

بازده نسبی پروتئین طی دوره‌های مختلف			تیمارهای آزمایشی			
کل	رشد	آغازین				
۱/۶۵ ^{bc}	۱/۳۲ ^a	۳/۹۹ ^a	۱۱/۴۹ ^b	۸/۸۰ ^b	۲۹/۰۹ ^a	سطح ۱ جو بدون پوشینه
۱/۶۶ ^{bc}	۱/۳۲ ^a	۳/۸۸ ^a	۱۱/۵۳ ^b	۸/۷۶ ^b	۲۸/۵۶ ^a	سطح ۱ جو بدون پوشینه + آنزیم
۱/۶۰ ^c	۱/۳۵ ^b	۳/۲۱ ^b	۱۱/۱۱ ^b	۸/۹۳ ^b	۲۳/۴۱ ^b	سطح ۲ جو بدون پوشینه
۱/۷۵ ^{ab}	۱/۴۲ ^a	۳/۸۹ ^a	۱۲/۱۶ ^a	۹/۴۵ ^a	۲۸/۳۵ ^a	سطح ۲ جو بدون پوشینه + آنزیم
۱/۸۱ ^a	۱/۲۸ ^b	۲/۰۹ ^c	۱۲/۵۷ ^a	۸/۱۴ ^b	۲۵/۲۱ ^a	شاهد
۰/۰۰۸	۰/۰۳۱	۰/۰۰۸	۰/۰۳۶	۰/۰۳۵	۰/۰۰۸	P.value
۰/۰۴۹	۰/۰۵۴	۰/۱۲۳	۰/۳۰۱	۰/۳۲۸	۰/۹۱۸	انحراف استاندارد میانگین (SEM)

^۱ در هر ستون، میانگین‌های با حروف غیر مشترک دارای اختلاف معنی دار هستند ($P < 0.05$).

جدول ۵- اثرات تقدیمه‌ای سطوح مختلف جو بدون پوشینه با و بدون آنزیم بر وزن لاشه (درصدی از وزن زنده بدن) اجزای لاشه (درصدی از وزن لاشه)، کبد و کیسه صfra (گرم) در جوجه‌های گوشتی سویه آرین در ۴۲ روزگی

وزن اجزای لاشه (درصد)							تیمارهای آزمایشی
وزن کیسه صfra	وزن کبد	وزن ران	وزن سینه	وزن لاشه	P.value	انحراف استاندارد میانگین (SEM)	
۵۴/۶۷ ^a	۱/۲۰ ^{ab}	۳۵/۵۲ ^{ab}	۳۱/۵۳	۳۲/۹۵	۵۷/۲۵ ^b	سطح ۱ جو بدون پوشینه	
۵۷/۲۰ ^a	۱/۹۳ ^a	۳۵/۶۸ ^{ab}	۳۲/۵۶	۳۱/۷۶	۵۶/۴۱ ^b	سطح ۱ جو بدون پوشینه + آنزیم	
۴۹/۱۰ ^b	۱/۱۷ ^{ab}	۳۶/۳۶ ^{ab}	۲۹/۹۶	۳۳/۷۸	۵۹/۴۲ ^{ab}	سطح ۲ جو بدون پوشینه	
۵۸/۳۵ ^a	۰/۹۳ ^b	۳۲/۳۲ ^b	۳۳/۴۱	۳۲/۳۴	۵۷/۰۳ ^b	سطح ۲ جو بدون پوشینه + آنزیم	
۴۷/۳۳ ^b	۱/۶۳ ^{ab}	۳۸/۸۹ ^a	۲۹/۵۵	۳۱/۵۶	۶۲/۷۱ ^a	شاهد	
<۰/۰۰۱	<۰/۰۰۱	۰/۰۲۳	۰/۰۹۸	۰/۲۵۱	۰/۰۱۴		
۰/۰۰۵	۰/۰۹۴	۰/۶۰۳	۰/۶۵۴	۰/۶۳۲	۱/۴۸۸		

^۱ در هر ستون، میانگین‌های با حروف غیر مشترک دارای اختلاف معنی دار هستند ($P < 0.05$).

بدون پوشینه بود که مانع از جذب بیش از حد آب توسط این کربوهیدرات‌ها شده بود. لذا سرعت عبور مواد غذایی از دستگاه گوارش و به تبع آن خوراک‌های مصرفی افزایش یافت. لذا این تحقیق تائیدی بر نتایج حاصل از پژوهش‌های چاکت و همکاران (۱۹۹۲)، تائیدی بر نتایج (۱۹۹۳)، فونت و همکاران (۱۹۹۵)، اسکات (۱۹۹۸) و بنابدل جی (۱۹۹۳)، فونت و همکاران (۱۹۹۵)، اسکات (۱۹۹۸) و چسون (۱۹۹۳) است. در سال ۱۹۹۶ آتیا، وود و همکاران، همچنین کونتر در سال ۱۹۹۷، مارکوراد (۱۹۹۴) و بروفا و کلاسن (۱۹۹۱) در پی انجام برخی تحقیقات بر تأثیر مثبت کاربرد آنزیم-های سنتیک در جیره، روی عملکرد طیور تجاری تاکید نمودند. آنچه که در تحقیق حاضر مشهود بود تأثیر مثبت استفاده همزمان جو بدون پوشینه و آنزیم بر بهبود ضریب تبدیل غذایی بود. به طوری که حضور آنزیم از یک سو تأثیر منفی کربوهیدرات‌های غیرنشاسته‌ای جو بر افزایش ویسکوزیته را خنثی نمود که افزایش مصرف خوراک را به دنبال داشت و از سوی دیگر شرایط را برای ارائه مواد مغذی موجود در جو مهیا نمود که در نهایت بهبود ضریب تبدیل غذایی را به دنبال داشت.

در ضمن عدم استفاده از آنزیم در جیره حاوی جوی بدون پوشینه، کاهش عملکرد را در پی داشت همان‌طور که صالح و همکاران (۱۹۹۱) و البوستانی (۱۹۹۶) این مورد را اعلام کرده بودند. با توجه به فرمول محاسبه نسبت بازده پروتئین و هم‌چنین با اطلاع از

نتایج این تحقیق در زمینه بهبود عملکرد طیور مشابه نتایج اکثر محققان از جمله، آتیا و همکاران (۱۹۹۶)، صالح (۱۹۹۱) و فیلیپ و همکاران (۱۹۹۵) بود. در بررسی تاکاهاشی و همکاران (۲۰۰۴)، کلاوتی و همکاران (۲۰۰۳)، موهان و همکاران (۱۹۹۶)، پاندا و همکاران (۲۰۰۰)، اثر مکمل جیره‌ای آنزیم بر وزن نسبی اندام‌های داخلی نظیر کبد، قلب و سنگدان در جوجه‌های گوشتی تأثیری نداشت که این مطلب مغایر با نتایج تحقیق حاضر است. این در حالی است که بتز و همکاران (۱۹۹۳) گزارش کردند که افزودن مکمل آنزیمی به جیره غذایی بر پایه جو وزن پیش معده، پانکراس، کبد و روده کوچک را افزایش می‌دهد. آنچه که می‌تواند تا حدودی مانع از کاربرد جوی بدون پوشینه در جیره طیور گردد، تأثیر این خوراک بر افزایش ویسکوزیته مواد هضمی دستگاه گوارش است که کاهش مصرف خوراک را به دنبال دارد. ولی بررسی نتایج تحقیق حاضر نشان داد که کاربرد آنزیم در جیره‌های حاوی جو بدون پوشینه، اثر کاهنده این ماده غذایی را بر مقدار مصرف روزانه برطرف نمود به طوری که تیمارهایی که هم‌زمان جو و آنزیم دریافت کرده بودند توانستند خوراک بیشتری مصرف کنند که این مهم ناشی از تأثیر بسزای آنزیم‌های خارجی موجود در جیره بر تخریب کربوهیدرات‌های غیر نشاسته‌ای جو

جیره) کاهش می‌باید در حالی که افزودن آنزیم گلوکاتاناز به جیره، این کاهش را تا حد زیادی جبران می‌کند (هروی، ۲۰۰۱؛ چرچ و همکاران، ۱۹۹۱؛ بتز و همکاران، ۱۹۹۳؛ اسکات و همکاران، ۱۹۸۹). در واقع اثر ممانعت کنندگی آنزیم‌های خارجی بر تاثیرات منفی کربوهیدرات‌های غیر نشاسته‌ای جو بر انرژی جیره‌ها از طریق تخریب آنزیم‌های گوارشی و ممانعت از نفوذ آنزیم به عمق شیرابه هضمی و هم‌چنین تخریب نمک‌های صفوایی صورت می‌گیرد (آنجلو ویکتورا، ۲۰۰۵ و کامبل، ۱۹۹۲). در حالی که کاربرد آنزیم در جیره این اثرات را برطرف می‌کند که نتایج تحقیق حاضر بر این موضوع صحه گذاشت.

نتیجه گیری

نتایج این تحقیق نشان دادند که بدون در نظر گرفتن سطح جو بدون پوشینه، حضور این خوراک در جیره به دلیل دارا بودن کربوهیدرات‌های غیرنشاسته‌ای، کاهش عملکرد و نسبت بازده انرژی و پروتئین را به دنبال داشت در حالی که استفاده از آنزیم در جیره اثرات منفی جو بدون پوشینه را بر فراسنجه‌های تولیدی برطرف نمود. لذا با توجه به نتایج به دست آمده در این تحقیق می‌توان عنوان کرد که استفاده از سطوح بالای جو بدون پوشینه در جیره (۱۵ درصد در جیره آغازین و ۲۰ درصد در جیره پایانی) در صورتی اما کن‌پذیر است که متناسب با سطح این ماده غذایی در جیره، از آنزیم استفاده شود.

میکرووی روده‌های کور جوجه‌های گوشتشی. مجله تحقیقات دامپزشکی. دوره ۶۴ شماره ۱: ۵۵-۶۱.

فضائلی، ح. ۱۳۷۱. تعیین ترکیبات شیمیایی و انرژی خام منابع خوراکی استان گیلان. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشکده کشاورزی دانشگاه تربیت مدرس.

مستغنى، خ. ۱۳۷۲. فیزیولوژی مقایسه ای دستگاه گوارش. انتشارات دانشگاه شیراز. فصل ۵.

یعقوبفر، ا. و ح فضائلی. ۱۳۸۷. تعیین انرژی زایی جو بدون پوسته در تغذیه طیور. مجله پژوهش و سازندگی. شماره ۳۸۵: ۴۵-۳۰.

یکسان بودن مقدار پروتئین جیره‌های آزمایشی، می‌توان این طور عنوان کرد که هرگاه شرایط دستگاه گوارش برای استحصال پروتئین بیشتر از خوراک مصرفی مهیا باشد، مقدار اسیدآمینه بیشتری در اختیار قرار خواهد گرفت لذا رشد افزایش یافته و به تبع آن نسبت بازده پروتئین بهبود می‌یابد. با بررسی نتایج این تحقیق می‌توان عنوان کرد که تیمارهایی که هم‌زمان با جو بدون پوشینه، آنزیم دریافت کرده بودند بهبود معنی‌داری در نسبت بازده پروتئین نشان دادند که این مهم ناشی از خشی نمودن اثرات ضدتغذیه‌ای جو بر فعالیت‌های دستگاه گوارش (از جمله تخریب آنزیم‌های پروتئاز و کاهش ارتفاع پرزهای روده)، توسط آنزیم خارجی بود. در ضمن به دلیل تناسب بهتر ساختار اسیدآمینه‌ای جو (چرچ، ۱۹۹۱)، این جیره‌ها بازده بهتری را در پی داشتند. نتایج این تحقیق تاییدی بود بر نظر کامبل (۱۹۹۳) و اسمیت (۱۹۹۷) که بر نقش تخریبی کربوهیدرات‌های غیرنشاسته‌ای جو بر آنزیم‌های گوارشی تأکید کرده بودند. نتایج این تحقیق نشان از بهبود قابلیت هضم انرژی در جیره‌های حاوی آنزیم داشت. به طوری که جیره‌هایی که هم‌زمان با جو بدون پوشینه آنزیم نیز دریافت کرده بودند نسبت بازده انرژی را از خود نشان دادند. اسکات و همکاران (۲۰۰۰) اعلام نمودند که افزایش آراینوزایلان و بناگلوکان جیره اثر منفی قابل توجهی بر آن جیره دارد. فونت و همکاران (۱۹۹۵) افزودن آنزیم گلوکاتاناز به جیره را عامل مهمی در افزایش معنی‌دار در مقدار AME_n جیره حاوی جو دانستند. مشخص شده که با افزایش سطح جو جیره، قابلیت هضم چربی (به عنوان منبع انرژی

منابع

اسکات، تی. آ.، مترجم، پور رضا، ج. ۱۳۷۹. تغذیه مرغ. انتشارات ارکان.

شریفی، س. د.، ف. شریعتمداری و ا. یعقوبفر. ۱۳۸۲. بررسی اثرات سطوح مختلف جو بدون پوشینه در جیره غذایی جوجه‌های گوشتشی با رویکردی به تاثیر آنزیم و غلظت پلی ساکارید‌های غیرنشاسته ای محلول جیره بر عملکرد. مجله پژوهش و سازندگی. شماره ۶۱: ۵۶-۶۴.

شریفی، س. د.، ع. برین، ا. یعقوبفر و ف. شریعتمداری. ۱۳۸۸. مطالعه اثرات سطوح مختلف جو بدون پوشینه بر فلور

- Aman, P. and , K. Hesselman. 1984; Analysis of starch and other main constituents of cereal grains. Swedish Journal Agriculture Research. 14: 135-139.
- Angkanaporn , K, M. Choct, W.L. Bryden, E.F. Annison and G. Annison. 1994; Effect of wheat pentosans on endogenous amino acid losses in chickens. Journal of the Science of Food and Agriculture. 66: 399-404.
- Annison , G. 1993; The role of wheat non-starch poly saccharides in broiler nutrition. Australian Journal of Agricultural Research. 44: 405- 422.
- Atiai, M. and E. Esteve. 1996. Rate of passage of barley diets with choromium oxide. Influence of age and poultry strain and effect of beta-glucanase supplementation. Poultry Science. 73:1433-1440.
- Bedford, M.R. and H.L.Classon 1993; An in vitro assay for prediction of broiler intestinal viscosity and growth when fed rye-based diets in Presence of exogenous enzyme. Poultry Science. 72: 137-143.
- Benabdelielil. K, 1997. Influence of an enzyme mixture added to barley based diets on broiler performance Indian journal of poultry Science. 32: 1-13
- Benes, A, M. Smith, W Guenter, and T.T> Marquardt. Effect of beta – glucanase and pentosanase enzyme supplementation of the performance of chickens and laying hens fed wheat, barley, naked oats and rye diets.1993. Canadaian journal of animal science. 73: 941-651.
- Beropha, M. R. and H. Classon. 1991. Reduction of intestinal viscosity of dietary rye and pantesanase concentration result in improved growth rate and food conversion efficiency of chicks. Journal of Nutrition. 122: 560-569.
- Bhatty, R.S, A.W. Macgregor and B.G. Rossnagle. 1991; Total and acid-soluble B-glucan content of hull less barley and its relationship to acid extract viscosity. Cereal Chemistry. 68: 221-227.
- Campbell, G. L., B. G. Rossnagel, H. L. Classen, and P. A. Thacker. 1989. Genotypic and environmental differences in extract viscosity of barley and their relationship to its nutritive value for broiler chickens. Animal Feed Science and Technology. 26: 221-230.
- Choct, M., G.Annison and R.P. Trimble. 1992; Soluble wheat pentosans exhibit different anti-nutritive activities in intact and cecetomized broiler chickens. Journal of Nutrition. 122: 2457- 2465
- Choct, M. 2001. Enzyme supplementation of poultry based viscous cereals. CABI press.
- Choct, M. 2002. Non-starch polysaccharides effect on nutritive value. In: poultry feedstuff, supply composition and nutritive value. CABI publishing.
- Choct, M. and G. Annison. 1992. Antinutritive effect of wheat pentosans in broiler chickens, role of viscosity and gut microflora. British Poultry Science. 33: 801- 834.
- Choct, M., and R. J. Huges. 2000. The new season grain phenomenon: the role of endogenous glycanases in the nutritive value of cereal grains in broiler chickens. Rural Industries Research and Development Corporation. NSW. Australia.
- Church, D, C, 1991. Livestock feeds and feeding. Third edition prentice.
- Church, D.C., and W.G. Pond. 1998. Livestock feeds and feeding. Third Edition Prentice hall International Editions.
- Hartini, M. Choct, G. Hinch, A. Kocher and J.V. Nolan. 2002; Effects of light intensity during rearing beak trimming and dietary fiber sources on mortality, egg production and performance of ISA brown Laying hens. The Journal of Applied Poultry Research. 11: 104-110.
- Kelawetti, M. R., and H. Schulze. 2003. Exogenous enzymes for pigs and poultry. Nutrition Research and Review. 11:91–114.
- Labier, M. and B. Leclerc. 1992; Nutrition and Feeding of Poultry. Nottingham University press.Longborough.UK.
- Marquardt, R. R., A. Brenes, Z. Zhang and D. Boros. 1996. Use of enzymes to improve nutrition availability in poultry feedstuff. Animal Feed Science and Technology. 15: 83-93.

- Mohan, A., W. Guenter, R. R. Marquardt and B. A. Rotter. 1996. Effect of beta-glucanase/pentosanase enzyme supplementation on the performance of chickens and laying hens fed wheat, barley, naked oats and rye diets. Canada Journal animal Science. 73: 941-951.
- National Research Council. 1994. Nutritional requirement of poultry. National academic press. Washington. 9th edition.
- Panda, S. 2006. Digestion capacity, nutrient digestibilities and physic-chemical conditions in the intestine influenced by the age of growing turkeys. University of Helsinki, DEPT OF Animal Science.
- Philip, H. L., and M. R. Bedford. 1995. The use of enzymes to improve the nutritive value of poultry feeds. Pages 95–116 in: Recent Advances in Animal Nutrition. Butterworth-Heinemann Ltd., Oxford, U.K.
- Phonate, G. 1995. The role of wheat non-starchpolysaccharides in broiler nutrition. Australian Journal of Agriculture Sciences. 44: 405-422.
- Salih, M. E., H. L. Classen and G. L. Campbell. 1991. Response of chickens fed on hull-less barley dietary beta-glucanase at different age. Animal Feed Science and Technology. 33: 139-149.
- Scott, M. L., Nesheim, M. C. and Young R. J., 1982, Nutrition of the chickens. 3rd. ed. Scott and Associates, Ithaca, New York.
- Sheppy, C. 2001; The current feed enzyme market and likely trends. In: Enzymes in Farm Animal nutrition Eds Bedford M.R. and G.G. Partidge .CABI. Publishing.
- Smits, C. H. M. and G. Annison. 1996. Non starch plant polysaccharides in broiler nutrition towards a physiologically valid approach to their determination. Worlds poultry science . 52: 203-221.
- Smits, H. M., A. Veldman, M. W. A. Verstegen, and A. C. Beynen. 1997. Dietary carboxymethyl cellulose with high instead of low viscosity reduces macronutrient digestion in broiler chickens. Journal of Nutrition. 127: 483-487.
- Tackahashi, G.W., M.T. Farran, N.N. Usayran, A. H. Darwish, H. H. Machlab, M. Hurby, and V.M. Ashkarian. 2004. Nutritional evaluation of three local barley varieties and the impact of dietary. The Journal of poultry science. 43: 228-234.
- Yaghoubfar, A., M. Rezaian and M. Ashrafi-helan. 2006. The effect of hull-less barley dietary on the activity of gut microflora and small intestinal morphology of layer hens. Pakistan Journal of Biological Science. 9(4):659-666.
- Yu, B., J.R. Liu and S.F. Lai. 2007. Evaluation of an intestinal Lactobacillus reuteri strain expressing rumen fungal xylanase as a probiotic for broiler chickens fed on a wheat-based diet. British Poultry Science. 48: 507-514.
- Zylc, K., D. Gogal, J. Koreleski, S. Swiatkiewicz, and D.R. ledoux. 1999; Simultaneous application of phytase and xylans to broiler feeds based on wheat: Feeding experiment with growing broilers. Journal of the Science of Food and Agriculture. 79: 1841-1848.

• • • • • • • • •

دانشگاه هنر اسلامی تبریز
کارشناسی ارشد تغذیه حیوانات