

تبیین مدل‌های محاسباتی و بهینه زی‌توده تنۀ مرز (*Carpinus betulus L.*) با استفاده از معادلات آلمتریک در جنگل‌های هیرکانی

علی‌اصغر واحدی*

*نویسنده مسئول، دانش‌آموخته دکتری، گروه جنگل‌شناسی و اکولوژی جنگل، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران، تهران، ایران.

پست الکترونیک: ali.vahedi60@gmail.com

تاریخ دریافت: ۹۲/۰۶/۱۴ تاریخ پذیرش: ۹۲/۱۰/۰۸

چکیده

برآورد هرچه دقیق‌تر زی‌توده در جنگل‌های طبیعی در رابطه با انتشار کربن اتمسفری گامی مؤثر به منظور اجماع سیاست‌های جهانی برای مواجهه با پدیده گرمایش زمین و تغییرات اقلیم است. از این‌رو پژوهش پیش‌رو با مدل‌سازی معادلات آلمتریک کاربردی در پی افزایش دقت اندازه‌گیری زی‌توده تنۀ مرز به عنوان فراوانترین گونه درختی جنگل‌های هیرکانی در شمال ایران است. برای مدل‌سازی از سه متغیر قطر برابر سینه، ارتفاع تنۀ و سن به عنوان متغیر مستقل در مدل‌های غیرخطی (توانی و نمایی) و به صورت ترکیبی در مدل‌های خطی لگاریتمی تغییرشکل یافته استفاده شد. نتایج نشان داد که در میان مدل‌های غیرخطی، به ترتیب مدل توانی و نمایی بر حسب قطر برابر سینه دارای بهترین برازش و بیشترین دقت محاسباتی بودند ($R^2_{adj} = 0.72$ و 0.75 ؛ $SEE = 0.051$ و 0.053). در بین کلیه متغیرهای ترکیبی، مربع قطر برابر سینه و ارتفاع تنۀ ($Y = \ln(dbh^2 \times h)$) به عنوان بهترین ترکیب با بیشترین همبستگی با مشاهدات، معرفی شد و از میان کلیه مدل‌های خطی مذکور، مدل لگاریتمی بر حسب ترکیب ذکر شده دارای بیشترین دقت برآورده ($SEE = 0.048$) معرفی شد و از میان کلیه مدل‌های خطی مذکور، مدل لگاریتمی بر حسب ترکیب ذکر شده دارای بیشترین دقت برآورده ($R^2_{adj} = 0.77$ ؛ $SEE = 0.047$) و مناسبترین برازش بود. با توجه به فاکتور تورم واریانس محاسباتی ($VIF > 10$)، ارائه مدل‌های خطی چندمتغیره از لحاظ آماری معنی‌دار نبود. درنهایت با توجه به حداقل ضریب تصحیح محاسبه شده در این تحقیق ($CF = 1/11$ و $1/10$)، خطای سیستماتیک ناشی از کاهش محاسباتی جبران شده و مدل آلمتری بهینه برای محاسبه زی‌توده تنۀ مرز معرفی شد.

واژه‌های کلیدی: گرمایش زمین، زی‌توده تنۀ، برازش، مرز، مدل‌های آلمتری.

مقدمه

جهان پرداخت (Djomo *et al.*, 2010). افزایش گازهای گلخانه‌ای و بهویژه افزایش میزان دی‌اکسید کربن در اتمسفر یکی از دلایل افزایش درجه حرارت کره زمین و تغییرات اقلیم محسوب می‌شود (Han *et al.*, Li & Tang, 2006; 2005; 2005)، از این‌رو با اندازه‌گیری میزان زی‌توده جنگل به‌نوعی می‌توان به میزان انتشار کربن در اتمسفر بی‌برد

تغییرات اقلیم یکی از مهمترین چالش زیستی دهه‌های اخیر محسوب می‌شود که به‌سبب آن آگاهی و اطلاعات در رابطه با میزان هرچه دقیق‌تر زی‌توده‌های گیاهی جنگل‌های مناطق مختلف باید افزایش پیدا کند تا به‌واسطه آن بتوان به سیاست کلی کنترل و کاهش تغییرات آب‌وهوایی در سطح

بسته به کیفیت رویشگاه، نوع گونه موردمطالعه، اجزاء زی توده (شاخه، تنه و غیره)، سن گونه و یا توده و شرایط اکولوژیکی که زی توده مربوطه در آن قرار می‌گیرد، دارای تفاوت‌های چشمگیری هستند (Djomo et al., 2010; Fehrman & Kleinn, 2006; Zianis & Mencuccini, 2004). همچنین به این دلیل که برای برآش هر چه بهتر و برآورد دقیق‌تر در صورت ورود متغیرهای ترکیبی (مانند قطر و ارتفاع)، مدل مذکور به صورت لگاریتمی تغییر شکل پیدا می‌کند که برای بازتابیل آن از مدل نمایی $[Y = b\text{Exp}(ax)]$ استفاده می‌شود (Djomo et al., 2010; Rebeiro et al., 2006). از این‌رو مدل نمایی نیز به عنوان مدل پایه در مقایسه با مدل توانی برای برآورد زی توده مورد استفاده قرار می‌گیرد.

باتوجه به اینکه در پژوهش بیش رو هدف ارائه مدل‌های آلومتری بهینه برای اندازه‌گیری هرچه دقیق‌تر ترسیب کردن در راستای کاهش انتشار CO_2 اتمسفری است، بنابراین زی توده جزء کلان گونه مرز یعنی وزن خشک تنه برای ارزیابی مورد توجه قرار گرفت. از آنجایی که وزن تنه حدود ۸۰ درصد از وزن کل درخت را به خود اختصاص می‌دهد، برآورد میزان زی توده تنه ارجحیت دارد (Vann et al., 1998) و همکاران (۲۰۱۰) نیز بیان کردند که تنه درختان بیشترین زی توده هوایی مربوط به یک درخت را به خود اختصاص می‌دهد. همچنین (Navar ۲۰۰۹) نیز بیان می‌کند که اندازه‌گیری زی توده تنه نسبت به دیگر اجزاء درختان از جمله برگ‌ها و شاخه‌ها علاوه بر این که دارای مقادیر خیلی بیشتری است، دارای دقت بیشتری نیز می‌باشد. هدف تحقیق پیش رو ارائه مدل‌های جدید آلومتریک تک‌گونه (Species-specific allometric equation) با استفاده از متغیرهای بیوفیزیکی درختان برای برآورد هرچه دقیق‌تر زی توده تنه گونه مرز بهمنظور مدیریت صحیح و پیش‌بینی توان تولیدی و مقدار ترسیب کربن در جنگل‌های طبیعی شمال ایران است.

(Ribeiro et al., 2011; Houghton et al., 2009) جنگل‌های طبیعی شمال ایران یکی از مهمترین ذخایر ژنتیکی بیوسفر زمین به‌شمار می‌رond و با قدمتی بیش از یک میلیون سال جزو جنگل‌های طبیعی و کهن عرصه‌های جهانی محسوب می‌شوند (Marvie Mohajer, 2005). این جنگل‌ها یکی از مهمترین و بزرگترین ذخایر زی توده‌های گیاهی و کربن جهان هستند که سهم عمده‌ای را در ترسیب Carpinus betulus (L.) به‌دلیل اینکه یکی از فراوان‌ترین درختان جنگل‌های شمال ایران محسوب می‌شود و پراکنش آن از مناطق پایین‌دست تا ارتفاعات کوهستانی جنگل‌های مذکور سهم قابل توجهی از زی توده گیاهی را به خود اختصاص می‌دهد (Marvie Mohajer, 2005)، برای این تحقیق انتخاب شد. مطالعات زی توده گیاهی به‌ویژه درختان، علاوه بر اینکه زمان خیلی زیاد و هزینه‌های طاقت‌فرسایی را می‌طلبند، بیشتر در سطوح کوچک انجام می‌شود و منابع اطلاعاتی آن نیز نسبت به سایر مطالعات انجام‌شده کمتر است Ketterings et al., Fehrman & Kleinn, 2006) (2001). از این‌رو استفاده از معادلات آلومتریک در قالب مدل‌های مختلف رگرسیونی در سطوح خیلی وسیع می‌تواند برای برآورد هرچه دقیق‌تر زی توده درختی مفید واقع شود. در واقع معادلات آلومتریک همان رابطه بین زی توده درختان و یکسری از ویژگی‌های زیستی و فیزیکی درختان از قبیل قطر برابر سینه و ارتفاع تنه درختان هستند که قابلیت تجارتی دارند (Basuki et al., 2009). البته مدل‌هایی که علاوه بر قطر و ارتفاع، سایر متغیرهای قابل اندازه‌گیری درختان را نیز مورد توجه قرار داده‌اند، دارای دقت بیشتری نسبت به بقیه موارد هستند (Joosten et al., 2004; Alvarez et al., 2004) (2012). با توجه به نتایج اکثر مطالعات انجام‌شده، معمولاً مدل‌های پایه به‌منظور برآورد زی توده هوایی (Above-ground biomass) مدل توانی معرفی شده‌اند. قالب این معادله به صورت $Y = ax^b$ است که در آن Y مقدار زی توده هوایی، x متغیر مستقل مانند قطر برابر سینه، b توان و a شیب Djomo et al., 2010; Fehrman & Kleinn, 2010) مدل است.

مختلف درختان درنظر گرفته شد و از هر طبقه به‌طور تصادفی هشت پایه برای قطع درنظر گرفته شد (Henry *et al.*, 2010; Zhu *et al.*, 2010; singh *et al.*, 2011). بهمنظور اندازه‌گیری زی توده تن، حین استحصال از انتهای هر قسمت از گرددیبینه حاصل شده در صورت امکان پس از اندازه‌گیری طول تنه به‌ازای دو تا پنج متر (Aboal *et al.*, 2010; Henry *et al.*, 2010; Zhu *et al.*, 2005) یک دیسک Peichl کامل به‌ضخامت دو سانتی‌متر برداشت شد (& Arain, 2006; Zhu *et al.*, 2010) درکل به‌طور متوسط از هر پایه افتاده سه تا پنج دیسک برداشت شد و دیسک‌های برداشت شده پس از جمع‌آوری توزین شدند. پس از آماده‌سازی سطح هریک از نمونه‌های دیسک و برخی از قطاع‌های حاصل از دیسک توسط سمباده، با استفاده از بینوکولار و میز 6 Lintab پهنا و تعداد حلقه‌های رویش سالانه دیسک‌های مربوطه برای تعیین سن دقیق هر یک از پایه‌های نمونه‌برداری شده مورد ارزیابی و شمارش قرار گرفتند. وضوح هرچه بیشتر حلقه‌های دیسک با مرطوب‌کردن سطح زیر پوشش بینوکولار میسر شد. البته به‌دلیل عدم وجود قابل‌لاحظه حلقه‌های کاذب و ناقص از روش استانداردسازی تاریخ‌گذاری تطبیقی صرف نظر شد. در ادامه، از دو طرف مخالف دیسک برای تعیین ضریب خشکی قطعاتی با ابعاد مساوی ($2 \times 2 \times 2$ سانتی‌متر مکعب) تکه‌برداری شد (Rebeiro *et al.*, 2011). همچنین کل آن قسمت از تنها‌هایی که دیسک از آن جدا شد، در عرصه به‌وسیله ترازو با ظرفیت ۶۵۰ کیلوگرم وزن شدند. تنها‌هایی که خیلی قطره و حجم بودند و از ظرفیت ترازو خارج بودند، به بخش‌های کوچکتر تقسیم شدند و توزین شدند. کلیه نمونه‌های چوبی برداشت شده پس از تکه‌برداری و انتقال به آزمایشگاه در آون در دمای ۱۰۵ درجه سانتی‌گراد Aboal *et al.*, 2005; Zhu *et al.*, 2010; Henry *et al.*, 2010; Rebeiro *et al.*, 2011) وزن خشک زی توده تن از مجموع وزن هر بخش از تن با توجه به ضریب نسبت وزن خشک به وزن تر نمونه‌های مرتبط به دیسک‌های برداشت شده از هر بخش

مواد و روش‌ها

مشخصات منطقه مورد مطالعه

این تحقیق در سری سه جنگل گلندرود نور واقع در حوضه آبخیز ۴۸ جنگل‌های شمال ایران انجام شد. مساحت کل این سری ۱۵۲۱ هکتار است و محدوده این سری معروف به سری سه سرگلند بین عرض جغرافیایی ۳۶°۳۶' تا ۳۶°۳۲' و طول جغرافیایی ۵۱°۵۳' تا ۵۷°۲۵' قرار گرفته است. ارتفاع از سطح دریا در این سری بین ۹۴۰ تا ۱۵۲۰ متر است و گونه ممرز به صورت آمیخته با بلوط، راش، پلت و نمدار پراکنش دارد. محدوده‌های نمونه‌برداری برای توزین درختان ممرز از پارسل‌های شماره دو و چهار این سری بود که عملیات قطع در آنها توسط دستگاه‌های اجرایی در بهمن سال ۱۳۸۹ انجام شد. جهت‌های عمومی در کل سری به صورت غربی و جنوب‌غربی است و بیشترین شب منطقه در برخی نقاط تا ۸۰ درصد نیز می‌رسد. همچنین سنگ‌مادر آهک- مارن است و تیپ خاک نیز قهوه‌ای جنگلی تا راندزین می‌باشد (Anonymous, 2008) (۳۰ سال گذشته) تزدیکترین ایستگاه هواشناسی (۱۲۹۳/۵ میلی‌متر است که میانگین حداقل آن در مردادماه و میانگین حداقل آن در اوایل آبان‌ماه تا اوایل آذرماه گزارش شده است.

روش پژوهش

بیست و چهار درخت ممرز برای قطع و استحصال، توزین و نمونه‌برداری انتخاب شد که مبنای انتخاب آنها براساس طبقه‌های قطری بود (Aboal *et al.*, 2005). در این خصوص سه طبقه قطری رایج در جنگل‌های طبیعی شمال ایران که عبارتند از ۳۰ تا ۶۰ سانتی‌متر، ۶۰ تا ۸۰ سانتی‌متر و بیشتر از ۸۰ سانتی‌متر برای تفکیک انتخاب شدند (Marvie Mohajer, 2005; Mirabdollahi *et al.*, 2011). سپس در هنگام نشانه‌گذاری طبقه‌های قطری

$$CF = \exp(SEE^2 / 2) \quad CF > 1 \quad \text{رابطه ۱}$$

در این رابطه CF و SEE به ترتیب ضریب تصحیح و اشتباهمیان برآورده رگرسیون هستند. اعتبارسنجی هر یک از مدل‌های معرفی شده براساس آزمون t ضرایب به دست آمده، ضریب تبیین تطبیق یافته (R^2_{adj} ، میانگین مربعات باقی‌ماندها و عامل تصحیح (CF) انجام شد (Chave *et al.*, 2005; Basuki *et al.*, 2009; Djomo *et al.*, 2010; Rebeiro *et al.*, 2011). محاسبات آماری توسط نرم‌افزار SPSS_{17.0} انجام شد.

نتایج

ابتدا فقط از متغیر قطر برابر سینه برای برآش مدل‌های توانی و نمایی استفاده شد. نتایج به دست آمده در این رابطه نشان داد که مدل توانی و سپس مدل نمایی بر حسب قطر برابر سینه دارای بیشترین ضریب تبیین و بیشترین دقت هستند (جدول ۱). در مرحله دوم فقط از ارتفاع کل تنه درختان موردنبرداشت برای برآش و تخمین مدل‌های توانی و نمایی استفاده شد که به دلیل ضریب تبیین کم و عدم دقت کافی و برآش نامناسب و غیرقابل قبول از ارائه آن صرف نظر شد. در گام بعدی از متغیر سن استفاده شد که طبق نتایج قابل مشاهده در جدول ۱، مدل‌های معرفی شده بر حسب سن دارای دقت کمتری نسبت به مدل‌های به دست آمده بر حسب قطر برابر سینه هستند (جدول ۱). با توجه به نتایج به دست آمده (جدول ۱) و شکل‌های ۱، ۲، ۳ و ۴ می‌توان دریافت که به ترتیب مدل‌های توانی و نمایی بر حسب قطر برابر سینه دارای بیشترین دقت و بهترین برآش هستند، در صورتی که مدل نمایی بر حسب سن دارای ضعیف‌ترین و نامناسب‌ترین برآش در میان کلیه مدل‌های غیرخطی ارائه شده است. در کلیه مدل‌های ارائه شده نتایج حاصل از آزمون t نشان داد که ضرایب محاسباتی به صورت معنی‌داری دارای اعتبارند ($P < 0.01$).

به دست آمد (Zhu *et al.*, 2009 ; Navar, 2010 ;). پنجاه درصد از وزن زی توده محاسبه شده به عنوان میزان ذخیره Brown & Lugo, 1982; Alvarez et al., 2010 (et al., 2012).

تجزیه و تحلیل آماری

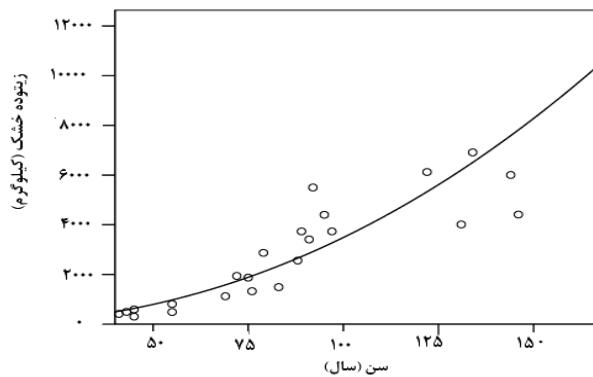
به منظور مدل‌سازی زی توده تنه درختان مرز، سه متغیر اصلی قطر برابر سینه، ارتفاع تنه و سن درخت برای برآش Chave et al., 2005; Basuki et al., 2009; Joosten et al., 2004; Turski et al., 2008). با توجه به بررسی‌های وسیع انجام شده از کمیت‌های یادشده با ترکیب‌های مختلف تحت عنوان Zianis & Mencuccini, 2004; Djomo et al., 2010; Alvarez et al., 2012 مدل‌های آلمتریک مختلف استفاده شد. مدل‌های آلمتری زی توده تنه بر مبنای حداقل مربعات موردنبرداشت قرار گرفتند. در این تحقیق به منظور مدل‌سازی از مدل‌های توانی، نمایی و لگاریتمی تغییر‌شکل یافته استفاده شد.

در مدل‌های توانی و نمایی، برآش داده‌ها براساس کمیتی که به عنوان متغیر مستقل (قطر برابر سینه یا ارتفاع یا سن درخت) قرار می‌گیرد، به صورت غیرخطی نشان داده می‌شود. در صورتی که مدل خطی لگاریتمی تغییر‌شکل یافته، برآش مشاهدات واقعی را به صورت خطی نشان می‌دهد. در این میان نکته حائز اهمیت این است که مدل لگاریتمی تغییر‌شکل یافته ارائه شده، همان مدل تغییر‌شکل یافته مدل توانی از طریق تبدیل لگاریتم طبیعی (Natural logarithm / Ln) است. تبدیل لگاریتمی باعث ایجاد خطای سیستماتیک یا کاهش محاسباتی می‌شود که درنهایت در بازتبدیل با محاسبه عامل تصحیح (Correction factor) کاهش محاسباتی مذکور برطرف می‌شود (Djomo et al., 2010; Henry et al., 2010). از این‌رو به منظور بررسی تغییرات و تبیین کفایت مدل‌های مربوطه، عامل تصحیح با استفاده از Chave et al., 2005; Rebeiro et al., 2011

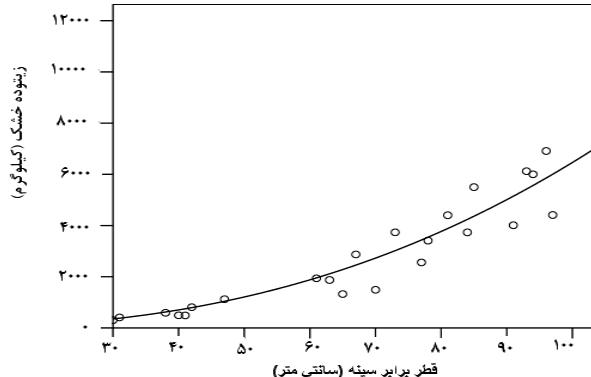
جدول ۱- نتایج تحلیلی پارامترهای مدل‌های غیرخطی تک متغیره آلومتری برای تعیین مدل بهینه زی توده تنہ ممرز

CF	RMS	SEE	Adj.R ²	ضرایب مدل		مدل‌های آلومتری
				a	b	
-	۰/۲۵۲	۰/۵۱	۰/۷۵	۰/۰۹۵	۲/۴۱	$Y = a(dbh)^b$
-	۰/۳۷۹	۰/۶۱	۰/۶۳	۰/۱۸	۲/۱۳	$Y = a(age)^b$
-	۰/۲۹۱	۰/۵۳	۰/۷۲	۱۴۵/۵۷	۰/۰۴	$Y = b \text{Exp}[a(dbh)]$
-	۰/۴۶۶	۰/۶۸	۰/۵۵	۲۷۳/۵۲	۰/۰۲۴	$Y = b \text{Exp}[a(age)]$

dbh: قطر برآبر سینه (سانتی متر)، age: سن (سال)، a: ضریب ثابت، b: ضریب متغیر، Adj.R²: اشتباهمیار برآورد رگرسیون، RMS: میانگین مربعات باقی ماندها، CF: ضریب تصحیح. کلیه ضرایب در سطح $P < 0.01$ معنی دارند.

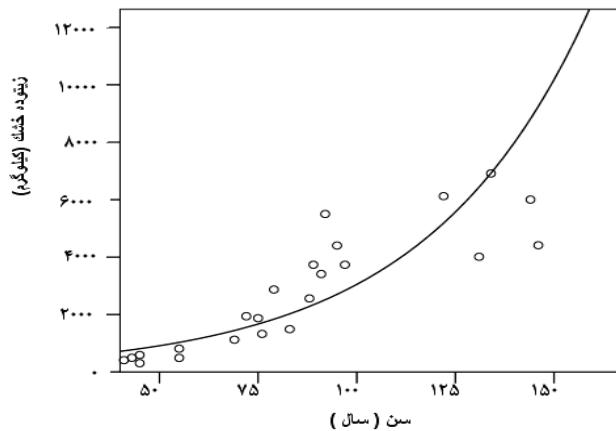


شکل ۲- برازش منحنی مدل توانی زی توده تنہ ممرز با استفاده از سن

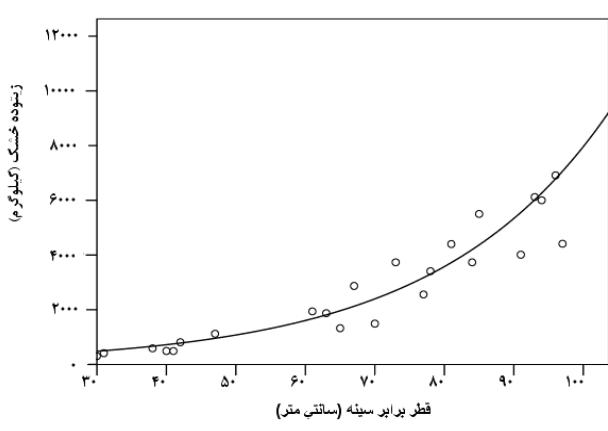


شکل ۱- برازش منحنی مدل توانی زی توده تنہ ممرز با استفاده از قطر

برآبر سینه



شکل ۴- برازش منحنی مدل نمایی زی توده تنہ ممرز با استفاده از سن



شکل ۳- برازش منحنی مدل نمایی زی توده تنہ ممرز با استفاده از قطر

برآبر سینه

متغیرهای مورداستفاده که با ترکیب‌های مختلف وارد مدل‌های مذکور شدند، ترکیب $(dbh^2 \times h)$ دارای حداقل همبستگی با مشاهدات بود و مدل حاوی متغیر مذکور دارای

بهمنظور مدل‌سازی آلومتری توسط متغیرهای ترکیبی برای تعیین دقیق و میزان برازش از مدل‌های تغییرشکل یافته لگاریتمی به عنوان مدل‌های خطی استفاده شد. در میان کلیه

ضرایب مربوطه به صورت معنی‌داری دارای اعتبار محاسباتی هستند ($P < 0.01$).

حداکثر دقت و بهترین برازش می‌باشد که در جدول ۲ ضرایب هر یک از مدل‌ها و شاخص‌های اعتبارسنجی آنها نمایش داده شده است. نتایج حاصل از آزمون t نشان داد که

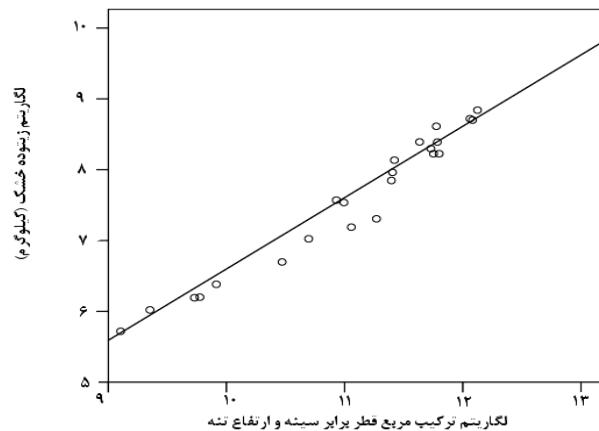
جدول ۲- نتایج تحلیلی پارامترهای مدل‌های خطی لگاریتمی آلومتری بر حسب متغیرهای ترکیبی برای تعیین مدل بهینه زی توده تنه ممرز

CF	RMS	SEE	Adj.R ²	ضرایب مدل		مدل‌های آلومتری
				a	b	
۱/۱۲	۰/۲۶۸	۰/۵۱	۰/۷۴	-۳/۵۷	۱/۶۲	$\ln Y = a + b \ln (dbh \times h)$
۱/۱۱	۰/۲۳۲	۰/۴۸	۰/۷۷	-۳/۴۷	۱/۰۰۷	$\ln Y = a + b \ln (dbh^2 \times h)$
۱/۱۴	۰/۲۸۱	۰/۵۲	۰/۷۲	-۲/۳۱	۰/۷۸	$\ln Y = a + b \ln (dbh^2 \times age)$
۱/۱۳	۰/۲۵۱	۰/۵۰	۰/۷۵	-۳/۲۴	۰/۷۱	$\ln Y = a + b \ln (dbh^2 \times h \times age)$

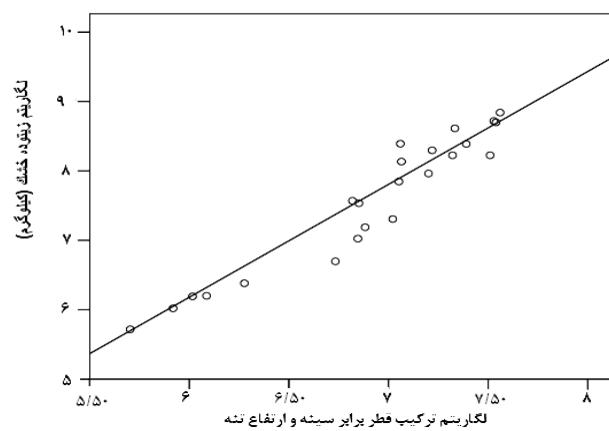
dbh: قطر برابر سینه (سانتی‌متر)، age: سن (سال)، h: ارتفاع تنه (متر)، a: ضریب ثابت، b: ضریب متغیر، SEE: اشتباہ‌معیار برآورد رگرسیون، RMS: میانگین مربعات باقی‌مانده‌ها، CF: ضریب تصحیح. کلیه ضرایب در سطح $P < 0.01$ معنی‌دارند.

از مدل‌های خطی لگاریتمی بر حسب متغیرهای ترکیبی را نشان می‌دهد که ازین منحنی‌های مربوطه، منحنی شکل ۷ دارای نامناسبترین برازش و شکل ۶ دارای بهترین برازش است.

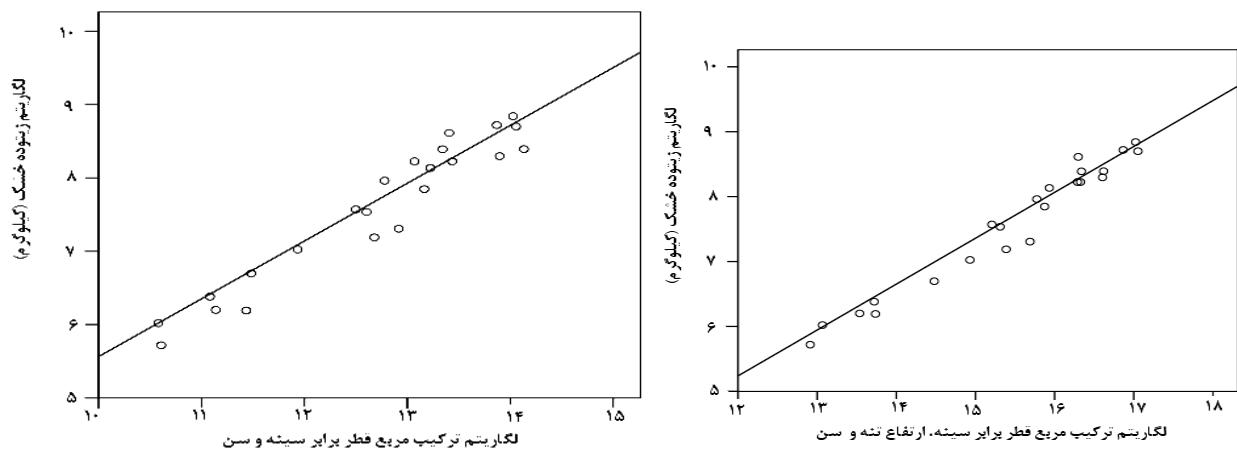
جالب توجه است که با افزایش سن به ترکیب متغیرهای مدل مذکور ($dbh^2 \times h \times age$) نه تنها به دقت مدل افزوده نمی‌شود، بلکه نتیجه‌ای وارونه دارد ($SEE = ۰/۵۰$ ، $R^2_{adj} = ۰/۷۵$). شکل‌های ۵، ۶، ۷ و ۸ برازش هریک



شکل ۶- منحنی برازش مدل لگاریتمی خطی زی توده تنه ممرز با استفاده از لگاریتم ترکیب مربع قطر برابر سینه (سانتی‌متر) و ارتفاع تنه (متر)



شکل ۵- منحنی برازش مدل لگاریتمی خطی زی توده تنه ممرز با استفاده از لگاریتم ترکیب قطر برابر سینه (سانتی‌متر) و ارتفاع تنه (متر)



شکل ۸- منحنی برآش مدل لگاریتمی خطی زی توده تنہ مرز با استفاده از لگاریتم ترکیب مریع قطر برابرسینه، ارتفاع تنہ و سن

زی توده ($P < 0.01$; $R = 0.549$) است، بنابراین با توجه به اینکه همبستگی معنی داری بین ارتفاع کل تنہ و زی توده تنہ وجود ندارد ($P > 0.05$ ، به عنوان یک متغیر مستقل دارای عدم ارزش محاسباتی برای تعیین زی توده تنہ مرز می باشد). با توجه به این موضوع و نتایج موجود در جدول ۱ به راحتی می توان دریافت که با توجه به اینکه متغیر قطر برابرسینه مهمترین متغیر مستقل با بیشترین ارزش محاسباتی برای زی توده تنہ خشک مرز معرفی شد، از این رو کلیه متغیرهای بیوفیزیکی که دارای بیشترین همبستگی با قطر برابرسینه می باشند، می توانند به عنوان متغیر عامل (Explanatory variable) در محاسبه زی توده در مدل های بیولوژیکی (توانی و نمایی) محسوب شوند (Ketterings *et al.*, 2001) در تحقیق پیش رو بین متغیر قطر و سن همبستگی معنی دار و خیلی زیاد وجود دارد ($R = 0.946$; $P < 0.01$; $P < 0.05$) در صورتی که بین قطر و ارتفاع همبستگی خیلی ضعیفتری وجود دارد ($R = 0.479$; $P < 0.05$) و به همین دلیل است که ارتفاع نسبت به سن دارای ارزش محاسباتی خیلی کمتری برای برآورد زی توده تنہ مرز می باشد که متعاقباً در این تحقیق از ارائه مدل های توانی و نمایی مشتمل بر ارتفاع به دلیل دقت خیلی کم صرف نظر شد. معمولاً فراوانترین و مهمترین مدل های کاربردی در اکثر مطالعات بیولوژی

بحث

در تحقیق پیش رو تبیین مدل های محاسباتی زی توده تنہ خشک مرز با استفاده از مدل سازی آلومتری از ترکیب سه متغیر اصلی شامل قطر برابرسینه، ارتفاع کل تنہ و سن درخت انجام شد. در فرایند اول مدل سازی فقط از قطر برابرسینه، ارتفاع و سن استفاده شد و رگرسیون های انتخابی در این رابطه مدل های توانی و نمایی معرفی شدند. درین متغیرهای استفاده شده، قطر برابرسینه و سن به ترتیب در مدل توانی و سپس در مدل نمایی دارای حداقل دقت و بهترین برآش مشاهدات بودند. تحقیقات زیادی نیز به این نتیجه رسیده اند که در میان متغیرهای مستقل مدل های آلومتریک عموماً قطر برابرسینه به عنوان بالارزشترین متغیر محسوب می شود، چرا که هم همبستگی خیلی زیاد با زی توده دارد و هم اندازه گیری آن نسبت به دیگر متغیرهای مستقل آسان تر است (Segura & Kanneinen , 2005; Ribeiro *et al.*, 2011). سن درخت مهمترین متغیر مستقل (تک متغیر) پس از قطر برابرسینه در پیش بینی زی توده تنہ مرز معرفی شد، ولی ارتفاع کل درخت دارای کمترین ارزش محاسباتی برای تعیین زی توده مرز می باشد. توجیه ساده در رابطه با این موضوع همبستگی بین قطر برابرسینه و زی توده

($R = 0.611$; $P < 0.01$) و همبستگی بین سن درخت و

صعودی دقت آن بسیار ناچیز است (جدول ۲). درخصوص این موضوع می‌توان به تحقیقات مختلف از جمله Ketterings و همکاران (۲۰۰۱) و Ribeiro و همکاران (۲۰۱۱) اشاره کرد که بیان داشتن علاوه بر این که اندازه‌گیری ارتفاع نسبت به قطر برابرسینه سخت‌تر و از دقت کمتری برخوردار است، در معادلات آلومتریک نیز همبستگی کمتری با زی‌توده دارد و اگرچه تاحدی باعث بهبود مدل‌ها می‌شود، اما تأثیرات آن بسیار ناچیز است. همچنین نتایج نشان داد که افزایش سن نیز در ترکیب‌های مختلف نتیجه معکوس داشته و اصلًا باعث بهبود مدل‌های ارائه شده نشده است (جدول ۲)، بنابراین به راحتی می‌توان دریافت که متغیرهایی مثل سن که دارای همبستگی خیلی زیادی با قطر برابرسینه هستند، در مدل‌های خطی لگاریتمی به عنوان یک جزء از متغیر ترکیبی جایگاهی به منظور بهبود دقت مدل‌های آلومتری زی‌توده تنه ممرز در منطقه موردمطالعه ندارند. البته برخلاف نتایج بدست آمده مربوط به این تحقیق، Joosten و همکاران (۲۰۰۴) در مطالعاتی با مقیاس وسیع در غرب آلمان در چهار رویشگاه مختلف و در کل درمورد ۱۱۶ درخت راش نتیجه گرفتند که ارتفاع و سن درخت در قبال اضافه شدن به قطر برابرسینه در معادلات آلومتریک اطلاعات قابل توجهی را ارائه می‌دهند. البته این امر می‌تواند به سه دلیل باشد (گذشته از اینکه نوع گونه مطالعاتی متفاوت است و بعضًا نرخ سنی رشد و چگالی چوب دارای تفاوت حائز اهمیت می‌باشد): اول اینکه تعداد نمونه‌ها در مطالعه ایشان نسبت به تحقیق پیش‌رو خیلی بیشتر است. دوم اینکه آنها در مشاهداتشان طبقه‌های قطری پایین را نیز در نظر گرفتند که در طبقه‌های قطری پایین‌تر بین قطر و ارتفاع همبستگی شدیدتری وجود دارد. در صورتی که در تحقیق پیش‌رو حداقل طبقه قطری ۳۰ تا ۶۰ سانتی‌متر بود که از این طبقه به بالا روند تغییرات ارتفاع تنه درختانی چون ممرز خیلی کمتر می‌باشد. سومین دلیل به عنوان همترین دلیل بهویژه در رابطه با تأثیرگذاری سن درختان راش مطالعه در بهبود دقت مدل‌ها می‌تواند به این خاطر باشد که ایشان از مدل‌های لگاریتمی خطی چندمتغیره استفاده کردند که هر

از جمله پژوهش‌های مربوط به برآوردهای گیاهی Zianis & Vallet *et al.*, 2006 (Kettering *et al.*, 2001; Mencuccini, 2004; Shirvani و Sohrabi ۲۰۱۲) مورد می‌توان به تحقیق اشاره کرد که برای بررسی زی‌توده هوایی درختان بنه در پارک ملی خجیر مدل‌های توانی و نمایی موردمقایسه قرار گرفتند که درنتیجه مدل‌های توانی بهترین مدل برای تعیین زی‌توده هوایی بنه معرفی شدند، ولی برخلاف تحقیق پیش‌رو، ارتفاع مهمترین عامل تأثیرگذار در مدل مورداستفاده معرفی شد. یکی از مهمترین دلایل اختلاف دامنه قطری و ارتفاعی بکاررفته برای بنه و درختان ممرز و عامل دوم تفاوت در شکل ظاهری درختان و چگالی چوب است که بهویژه در درختان بنه می‌تواند در قسمت‌های مختلف متفاوت باشد. مطالعات مختلفی دریافتند که در مدل توانی برحسب قطر برابرسینه برآورده زی‌توده به طور تجربی توان مدل (b) بین ۲/۴۷ تا ۲/۳۶ می‌باشد (Djomo *et al.*, 2010; Zianis & Mencuccini, 2004 Alvareza *et al.*, 2012; (a), 2012; (b) = ۲/۴۱) کاملاً منطبق با دامنه استاندارد معرفی شده برای مطالعه برآورده زی‌توده تنه خشک ممرز در جنگل‌های هیرکانی است (جدول ۱).

در گام بعدی مراحل مدل‌سازی برای دستیابی به حدکثر دقت و بهترین برازش به منظور برآورده صحیح‌تر زی‌توده تنه ممرز از متغیرهای ترکیبی استفاده شد که برای نمایش برازش هریک از مدل‌ها برحسب متغیرهای مذکور از مدل لگاریتمی تغییرشکل یافته مدل توانی استفاده شد. نتایج نشان داد که ترکیب مربع قطر برابرسینه و ارتفاع تنه ($dbh^2 \times h$) به عنوان بهترین ترکیب دارای بیشترین ارزش محاسباتی برای نمایش برازش مشاهدات و برآورده زی‌توده تنه ممرز می‌باشد. مطالعات مختلفی نیز نشان دادند که معمولاً ترکیب $dbh^2 \times h$ به عنوان متغیر ترکیبی بهتر برای تخمین زی‌توده در مقیاس برآورده کلان می‌باشد (Brown *et al.*, 1989; Aboal *et al.*, 2005). نکته جالب توجه این است که اگرچه با افزایش ارتفاع به دقت مدل افزوده شده است، اما روند

2012)، بنابراین معادلات معرفی شده در صورت تطبیق با شرایط مذکور، قابل کاربرد در رویشگاههای دیگر می‌باشد، به خصوص زمانی که شرایط حفاظتی در منطقه وجود دارد و نمونه‌برداری تخریبی و اندازه‌گیری مستقیم نیز امکان‌پذیر نیست.

سیاست‌گزاری

این تحقیق با همکاری پرسنل محترم اداره نظارت طرح رویان انجام شده است که در این راستا از کلیه عزیزان برای همکاری و انجام نمونه‌برداری صحرایی تشکر و قدردانی می‌شود. همچنین از کلیه بیمانکاران و کارگران محترم قطع و استحصال چوب در منطقه مورد مطالعه به منظور ساماندهی فیزیکی عملیات نمونه‌برداری و توزین سیاست‌گزاری می‌شود.

References

- Aboal, R.J., Arevalo, R.J. and Fernandez, A. 2005. Allometric relationships of different tree species and stand above ground biomass in the Gomera laurel forest (Canary Islands). *Flora*, 200: 264-274.
 - Alvarez, E., Duque, A., Saldarriaga, J., Cabrera, K., Salas, G.D.L., Valle, L.D., Lema, A., Moreno, F., Orrego, S. and Rodriguez, L. 2012. Tree above-ground biomass allometries for carbon stocks estimation in the natural forests of Colombia. *Forest Ecology and Management*, 267: 297-308.
 - Anonymous, 2008. Forestry Project of the Third District of Glandrood-Noor (Second Renewal View). Published by Administration of Natural Resources at Nowshahr (In Persian).
 - Basuki, T.M., van Laake, P.E., Skidmore, A.K. and Hussin, Y.A. 2009. Allometric equations for estimating the above-ground biomass in tropical lowland Dipterocarp forests. *Forest Ecology and Management*, 257: 1684-1694.
 - Bihamta, M.R. and Zare Chahouki, M.A. 2011. Principle of Statistic for the Natural Resources Science. University of Tehran Press, 300p (In Persian).
 - Brown S., Gillespie A. and Lugo A.E. 1989. Biomass estimation methods for tropical forests with applications to forest inventory data. *Forest Science*, 35:881-902
- یک از متغیرهای قطر، ارتفاع و سن به عنوان متغیر مستقل محسوب می‌شوند. در تحقیق پیش‌رو ارائه مدل‌های خطی چندمتغیره امکان‌پذیر نبود، زیرا براساس آزمون همخطی (Multicollinearity diagnostic test) (Multicollinearity diagnostic test) شاخص تورم واریانس مقداری غیرقابل قبول برای مدل‌های مذکور ارائه داد ($VIF > 10$) که نشان می‌دهد در مدل‌های مربوطه همخطی چندگانه وجود دارد و مدل‌ها دارای عدم اعتبار محاسباتی هستند (Bihamta & Zare Chahouki, 2011). بنابراین در بخش نتایج از ارائه این نوع مدل‌ها خودداری شد. البته باید خاطرنشان کرد که در اکثر مطالعات مربوط به معادلات آلمتریک، سه متغیر قطر برابر سینه، ارتفاع و چگالی خشک به عنوان متغیرهای اصلی درنظر گرفته می‌شوند، اما این حالت زمانی اتفاق می‌افتد که تعداد نمونه‌های مورد نظر باید به مراتب زیادتر بوده و اطلاعات مربوط به چند رویشگاه و یا چند گونه با جرم حجمی متفاوت در دسترس باشد (Djomo et al., 2010).
- نتایج این تحقیق نشان داد که مدل لگاریتمی تغییر‌شکل یافته (مدل لگاریتمی مبتنی بر متغیرهای ترکیبی) و مدل نمایی می‌توانند در محاسبه وزن خشک تنۀ ممرز مکمل یکدیگر قرار گیرند. از آنجاکه مدل ارجح در این تحقیق مدل لگاریتمی خطی بر حسب مربع قطر برابر سینه و ارتفاع تنۀ معرفی شد، از این‌رو مدل آلمتریک معرفی شده در تحقیق پیش‌رو $Y = \text{Exp}[\frac{1/11 \times \ln(\text{dbh}^2 \times h)}{1/47 + 1/100}]$ معرفی می‌شود. البته باید مذکور بود که اگرچه ورود متغیر ارتفاع در معادلات آلمتریک بیانگر تغییرات خیلی زیاد در رویشگاه مربوطه نیست، اما مزیت اضافه شدن آن در معادلات آلمتریک علاوه بر قطر برابر سینه اینست که معادلات به دست آمده قابلیت استفاده شدن در رویشگاه‌های مشابه را هم دارند (Aboal et al., 2005). البته با توجه به اینکه شرط استفاده از این نوع معادلات در کلیه رویشگاه‌ها به ترتیب در سطح محلی، منطقه‌ای و جهانی اطباق درجه حرارت یا ناحیه کلیماتیکی (Climatic zone) و میزان Chave et al., 2005; Alvarez et al., 2005؛ بارندگی می‌باشد (

- Li, X.Y. and Tang, H.P. 2006. Carbon sequestration: manners suitable for carbon trade in China and function of terrestrial vegetation. *Journal of Plant Ecology*, 32: 200-209.
- Marvie Mohadjer, M.R. 2005. Silviculture. University of Tehran Press, Tehran, 387p (In Persian).
- Mirabdollahi, M., Bonyad, A.E., Torkaman, J. and Bakhshandeh, B. 2011. Study on tree form of Oriental Beech (*Fagus orientalis* Lipsky) in different growth stages (Case study: Lomir forest). *Iranian Journal of Forest*, 3: 177-187 (In Persian).
- Navar, J. 2009. Allometric equations for tree species and carbon stocks for forests of northwestern Mexico. *Forest Ecology and Management*, 257: 427-434.
- Peichl, M. and Arain, M.A. 2006. Above- and belowground ecosystem biomass and carbon pools in an age-sequence of temperate pine plantation forests. *Agricultural and Forest Meteorology*, 140: 51-63.
- Ribeiro, S., Fehrmann, L., Pedro Boechat Soares, C., Antônio Gonçalves Jacobine, L., Kleinn, C. and de Oliveira Gaspar, R. 2011. Above and belowground biomass in a Brazilian Cerrado. *Forest Ecology and Management*, 262: 491-499.
- Segura, M. and Kanninen, M. 2005. Allometric models for tree volume and total aboveground biomass in a tropical humid forest in Costa Rica. *Biotropica*, 37: 2-8.
- Singh, V., Tewari, A., Kushwaha, S.P.S. and Dadhwah, V.K. 2011. Formulating allometric equations for estimating biomass and carbon stock in small diameter trees. *Forest Ecology and Management*, 261: 1945-1949.
- Sohrabi, H. and Shirvani, A. 2012. Allometric equations for estimating standing biomass of Atlantic Pistache (*Pistacia atlantica* var. *mutica*) in Khojir National Park. *Iranian Journal of Forest*, 4(1): 55-64 (In Persian).
- Turski, M., Beker, C., Kazmierczak, K. and Najgrakowski, T. 2008. Allometric equations for estimating the mass and volume of fresh assimilation apparatus of standing scots pine (*Pinus sylvestris* L.) trees. *Forest Ecology and Management*, 255: 2678-2687.
- Vallet, P., Dhôte, J.F., Moguédec, G.L., Ravart, M. and Pignard, G. 2006. Development of total aboveground volume equations for seven - Brown, S. and Lugo, A.E. 1982. The storage and production of organic matter in tropical forests and their role in global carbon cycle. *Biotropica*, 14: 161-18.
- Chave, J., Andalo, C., Brown, S., Cairns, M.A., Chambers, J.Q., Eamus, D., Folster, H., Fromard, F., Higuchi, N., Kira, T., Lescure, J.P., Nelson, B.W., Ogawa, H., Puig, H., Riera, B. and Yamakura, T. 2005. Tree allometry and improved estimation of carbon stocks and balance in tropical forests. *Oecologia*, 145: 87-99.
- Djomo, A.N., Adamou, I., Joachim, S. and Gode, G. 2010. Allometric equations for biomass estimations in Cameroon and pan moist tropical equations including biomass data from Africa. *Forest Ecology and Management*, 260: 1873-1885.
- Fehrmann, L. and Kleinn, C. 2006. General considerations about the use of allometric equations for biomass estimation on the example of Norway spruce in central Europe. *Forest Ecology and Management*, 236: 412-421.
- Han, B., Wang, X.K. and Ouyang, Z.Y. 2005. Saturation levels and carbon sequestration potentials of soil carbon pools in farmland ecosystems of China. *Rural Eco-Environment*, 21(4): 6-11.
- Henry, M., Besnard, A., Asante, W.A., Eshun, J., Adu-Bredu, S., Valentini, R., Bernoux, M. and Saint-André, L. 2010. Wood density, phytomass variations within and among trees, and allometric equations in a tropical rainforest of Africa. *Forest Ecology and Management*, 260: 1375-1388.
- Houghton, R.A., Hall, F. and Goetz, S.J. 2009. Importance of biomass in the global carbon cycle. *Journal of Geophysical Research*, 114: 13p.
- Joosten, R., Schumacher, J., Wirth, C. and Schulte, A. 2004. Evaluating tree carbon predictions for beech (*Fagus sylvatica* L.) in western Germany. *Forest Ecology and Management*, 189: 87-96.
- Ketterings, Q.M., Coe, R., Noordwijk, M.V., Ambagau, Y. and Palm, C.A. 2001. Reducing uncertainty in the use of allometric biomass equations for predicting above-ground tree biomass in mixed secondary forests. *Forest Ecology and Management*, 146: 199-209.

- Zhao, S. and Peng, C. 2010. Altitudinal changes in carbon storage of temperate forests on Mt Changbai, Northeast China. *Carbon Cycle Process in East Asia*, 123:439-452.
- Zianis, D. and Mencuccini, M. 2004. Onsimplifying allometric analyses of forest biomass. *Forest Ecology and Management*, 187: 311-332.
- important forest tree species in France. *Forest Ecology and Management*, 229: 98-110.
- Vann, D.R., Palmiotto, P.A. and Richard, S. 1998. Allometric equations for two South American conifers: Test of a non-destructive method. *Forest Ecology and Management*, 106: 55-71
- Zhu, B., Wang, X., Fang, W., Piao, S., Shen, H.,

Optimal allometric biomass equations for Hornbeam (*Carpinus betulus L.*) boles within the Hyrcanian forests

A.A. Vahedi *

* Corresponding author, Ph.D. Forestry, Department of Forest Ecology and Silviculture, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, I.R. Iran. E-mail: ali.vahedi60@gmail.com

Received: 09.05.2013

Accepted: 12.29.2013

Abstract

According to the amount of carbon emitted to the atmosphere, obtaining accurate estimations of biomass is an effective step to deal with the global warming and climate change on various spatial scales. Therefore, this study pursued the aim of investigating allometric models to increase the accuracy of the dry biomass calculation for hornbeam (*Carpinus betulus L.*), which is one of the most abundant tree species across the Hyrcanian forests of Iran. The diameter at breast height, bole height and age were used as explanatory variables in non-linear models (power and exponential functions) and as combined variables in linear, log-transformed models. The results showed that the power and exponential functions of diameter returned the best fit and highest accuracy ($R^2_{adj} = 0.72-0.75$; SEE = 0.53-0.51). For the entire combined variables, the squares diameter and height ($dbh^2 \times h$) was the best combination, showing the highest correlation with the observations. Subsequently, the log-transformed model containing the mentioned combined variables returned the highest estimation accuracy ($R^2_{adj} = 0.77$; SEE = 0.48) and best fit-goodness. Regarding the acquired variance inflation factor (VIF >10), the multiple linear models were not significant. Furthermore, the least correction factor was calculated (CF = 1.11) to correct for the model bias. Therefore, the optimal model of $Y = \text{Exp} [-3.47 + 1.007 \ln(dbh^2 \times h)]$ was introduced to estimate bole biomass of hornbeam .

Key words: Global warming, bole biomass, fit-goodness, hornbeam, allometric model.