

شماره ۱۱۲، پاییز ۱۳۹۵

صفص: ۲۰~۱۱

## برآورد انرژی قابل متابولیسم سورگوم دانه‌ای در طیور با استفاده از میزان ترکیبات فنلی و دیواره سلولی بدون همی سلولز (ADF)

محمد رضا عبادی (نویسنده مسئول)

استاد یار بخش تحقیقات علوم دامی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی استان اصفهان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، اصفهان، ایران، کد پستی ۸۱۷۴۸۳۵۱۱۷

تاریخ دریافت: اردیبهشت ۱۳۹۴      تاریخ پذیرش: مهر ۱۳۹۴

شماره تماس نویسنده مسئول: ۰۹۱۳۱۱۷۴۲۶۵

Email: mrebad@ yahoo.com

### چکیده

سورگوم یکی از منابع غذایی انرژی زا در جیره طیور محسوب می‌شود که به دلیل تنوع در ارقام موجود؛ مقدار انرژی قابل متابولیسم حقیقی تصحیح شده برای ازت ( $TME_n$ ) یکی از شاخص‌های مهم در انتخاب، مقایسه و کیفیت آن است. اطلاعات مربوط به تعیین  $TME_n$  غالباً با استفاده از آزمایش‌های زیستی امکان پذیر است که مستلزم صرف هزینه و زمان می‌باشد. به همین دلیل، تخمین  $TME_n$  از طریق ترکیبات شیمیایی دانه از اهمیت بالایی برخوردار است و در چند سال اخیر مورد توجه قرار گرفته است. این تخمین‌ها غالباً از طریق رگرسیون خطی چندگانه<sup>۱</sup> (MLR) صورت گرفته‌اند. شبکه‌های عصبی مصنوعی (ANN) یکی از روش‌هایی است که به طور گستردگی در کشاورزی و تغذیه طیور مورد استفاده قرار می‌گیرند. به همین دلیل در این مطالعه، یک مدل بر مبنای MLR و مدل دیگر بر اساس ANN به منظور تخمین میزان  $TME_n$  دانه سورگوم ارائه شده است. ورودی‌های به کاررفته در هر دو مدل شامل: دیواره سلولی بدون همی سلولز (ADF) و مقدار ترکیبات فنلی دانه سورگوم بودند. عملکرد مدل‌ها با استفاده از ضریب تعیین ( $R^2$ )، میانگین مربعات خطأ و بایاس مورد ارزیابی قرار گرفت. نتایج بدست آمده نشان دادند که بین ترکیبات فنلی و ADF با  $TME_n$  همبستگی وجود دارد. همچنین ANN در مقایسه با MLR در پیش-بینی دارای دقت بالاتری بود ( $R^2 = 0.84$ ) در برابر  $R^2 = 0.83$  برای داده‌های آزمون و  $R^2 = 0.83$  در مقابل  $R^2 = 0.47$  برای داده‌های تست. به طور کلی نتایج حاصل از این آزمایش نشان دادند که می‌توان با استفاده از شبکه‌های عصبی مصنوعی و به کارگیری ADF و ترکیبات فنلی مقدار انرژی قابل متابولیسم دانه سورگوم را تخمین زده و تعیین نمود.

**واژه‌های کلیدی:** سورگوم دانه‌ای، انرژی متابولیسمی، دیواره سلولی بدون همی سلولز، ترکیبات فنلی، شبکه عصبی مصنوعی، رگرسیون

Animal Science Journal (Pajouhesh &amp; Sazandegi) No 112 pp: 11-20

## PREDICTION OF METABOLIZABLE ENERGY OF SORGHUM GRAIN IN POULTRY BY USING PHENOL COMPONENTS AND ADF

By: Mohammad Reza Ebadi<sup>1\*</sup>, (Email: mrebad@ yahoo.com)

1\*:Assistant Professor, Animal Science Department, Esfahan Research &amp; Education Center for Agricultural Science and Natural Resources, AREOO, Esfahan, Iran, P.O.Box: 8174835117

**Received: May 2015****Accepted: October 2015**

Sorghum grain is an important ingredient in poultry diets. Nitrogen-corrected true metabolizable energy ( $TME_n$ ) content of sorghum grain is a measure of its quality. As for the other feed ingredients, the biological procedure used to determine the  $TME_n$  value of sorghum grain is costly and time-consuming. Therefore, it is necessary to find an alternative method to accurately estimate the  $TME_n$  content of sorghum grain. Artificial neural networks are the powerful method which widely used in agriculture and poultry nutrition. Therefore In this study, an artificial neural network (ANN) and a multiple linear regression (MLR) models were used to predict the  $TME_n$  of sorghum grain based on its acid detergent fiber (ADF) and total phenols content. The accuracy of the models were calculated by  $R^2$ , MS error and bias. The predictive ability of an ANN was compared with a MLR model using the same training data sets. The results of this study showed that it is possible to estimate sorghum grain  $TME_n$  with a simple analytical determination of ADF and phenolic content. The  $R^2$  values corresponding to testing and training of the ANN model showed a higher accuracy of prediction than that established by regression method ( $R^2=84\%$  vs 56% for training and  $R^2=83\%$  vs 47% for testig data sets respectively). In conclusion, the ANN model may be used to accurately estimate the  $TME_n$  value of sorghum grain from its corresponding chemical composition (ADF and total phenols content).

**Key words:** Sorghum grain, Metabolizable energy, Acid Detergent Fiber, Phenols, Neural network model, Regression

**مقدمه**

اندازه گیری ME به استفاده از حیوانات زنده نیازمند است و در نتیجه پرهزینه و زمان بر می باشد. بنابراین متخصصین تغذیه، علاقه مند به استفاده از روش های سریع، کم هزینه و دقیق برای تخمین ME مواد خوراکی می باشند. تخمین انرژی قابل متابولیسم اجزاء خوراک از طریق ترکیبات شیمیایی بر اساس مدل های رگرسیونی از گذشته مورد توجه بوده است (NRC, 1994). به طور کلی، رگرسیون خطی چندگانه (MLR) در برخی موارد نمی تواند رفتارهای بیولوژیکی را به طور صحیح مدل سازی کند که در این موارد شبکه های عصبی مصنوعی (ANN) یک ابزار قوی تر از MLR می باشد. شبکه های عصبی مصنوعی با دقت و صحت بیشتری می توانند رابطه بین متغیرها را شبیه سازی کنند. شبکه های عصبی مصنوعی برای تخمین و کنترل سیستم های غیرخطی، و سیستم هایی با مدل های ناشناخته با موفقیت به کار گرفته شده اند. همچنین، سودمندی استفاده از ANN در تغذیه طیور در چندین مطالعه مورد بررسی قرار گرفته است (Ahmadi

دانه سور گوم یکی از اجزای مهم خوراک در جیره طیور بویژه در نواحی خشک و نیمه خشک می باشد. ارزش تغذیه ای سور گوم تقریبا ۹۵ درصد ذرت است در حالی که از لحظه قیمت از آن ارزان تر می باشد (Hulan و همکاران, 1982 و همکاران, 2002). تعدادی از مطالعات انجام شده در رابطه با استفاده از برخی نمونه های سور گوم در تغذیه طیور، اثرات منفی بر روی نرخ رشد و بازده مصرف خوراک را نشان می دهند. مقدار ترکیبات فنلی، یکی از عوامل مهم تاثیر گذار بر ارزش تغذیه ای دانه سور گوم می باشد و می تواند انرژی قابل متابولیسم را کاهش دهد (Nyachoti و همکاران, 1997). با توجه به تاثیر ترکیبات فنلی سور گوم، Sibbald (۱۹۷۷) انرژی قابل متابولیسم (TME) را در واریته های کم تان و پر تان به ترتیب ۳۹۰۰ و ۳۳۸۰ کیلو کالری در کیلو گرم گزارش کرد. Moir and Connor (۱۹۷۷)، ارتباطی را بین ME و دیواره سلولی بدون همی سلولز (ADF) دانه سور گوم نشان دادند. انجام آزمایش های

ضرایب  $X_{i1}, X_{i2}, \dots, X_{ip}$  متغیرهای مستقل را شامل شده و  $\epsilon_i$  خطای بین متغیر اصلی و پیش‌بینی شده را نمایان می‌سازد. مدل MLR با این فرض در مدل استفاده می‌شود که ضرایط زیر برقرار باشد:

- متغیرهای پیش‌بینی کننده باید مستقل باشند.

- مقدار خطای باقیمانده باید مستقل باشد. علاوه بر این

دارای توزیع نرمال با میانگین صفر و واریانس ثابت  $a^2$  باشد.

بردار مشاهدات  $\{X_{i1}, X_{i2}, \dots, X_{ip}\}_{i=1,2,\dots,n}$  در تخمین پارامتر  $\beta$  مورد استفاده قرار می‌گیرد و سری درجه‌بندی را تشکیل می‌دهد. از روش حداقل مربعات، معمولاً برای تخمین پارامترهای مدل استفاده می‌شود. بنابراین معادله زیر برای مقدار پیش‌بینی به دست می‌آید:

$$\hat{Y}_i = b_0 + b_1 X_{i1} + b_2 X_{i2} + \dots + b_p X_{ip}$$

هدف از تحلیل رگرسیون مشخص کردن پارامترهای معادله رگرسیون و مقایسه کمی میزان جفت و جور<sup>۳</sup> شدن مدل با مقدار متغیر مستقل  $Y$  می‌باشد (Kuzmanovski and Aleksovska, 2003).

### توسعه مدل و ارزیابی

شبکه‌های عصبی مصنوعی جهت طراحی و آموزش، نیازمند یک سری داده‌های ورودی و خروجی می‌باشند تا با تجزیه و تحلیل منطقی این داده‌ها به عنوان نمونه، بتوانند روابط غیر خطی یا نامشخص بین آن‌ها را استخراج کرده و کار شیوه سازی را برای موارد احتمالی مشابه انجام دهند.

مدل‌سازی داده‌ها با استفاده از پرسپترون چند لایه با ۲ ورودی ADF و ترکیبات فنلی)، یک خروجی ( $TME_n$ ) و ۶ نرون در لایه پنهان انجام شد. همچنین از تابع فعال‌سازی تائزانت هایپربولیک استفاده شد. مدل سازی داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار شبکه‌های عصبی استاتیستیکا ۸ انجام شد (StatSoft, 2009).

برای مدل‌سازی داده‌ها بر اساس شبکه‌های عصبی مصنوعی، تعداد ۱۴۴ خط داده به دست آمده از طریق آزمایشات مورد استفاده قرار گرفت. داده‌های آزمایشی به طور تصادفی به دو گروه آموزش (درصد) و تست (۳۰ درصد) تقسیم شدند. مدل سازی داده‌ها

و همکاران 2008، Ahmadi and Golian 2006 و Roush و همکاران 1996 و Salle 2003.

Roush and Cravener (1997)، شبکه‌های عصبی مصنوعی و مدل رگرسیون خطی را برای تخمین سطح آمینواسیدهای برخی اجزاء غذایی طیور براساس پروتئین خام یا آنالیز تقریبی مورد استفاده قرار دادند. احمدی و همکاران (۲۰۰۸) نشان دادند که شبکه عصبی می‌تواند  $TME_n$  پودر پر و ضایعات کشتارگاهی طیور را براساس ترکیبات شیمیایی پیش‌بینی کند. همچنین Perai و همکاران (۲۰۱۰) صحبت تخمین  $TME_n$  با استفاده از ANN را برای پودر گوشت و استخوان گزارش کردند. با توجه به این که تاکنون استفاده از ANN در پیش‌بینی  $TME_n$  سورگوم بر اساس مقادیر ADF و ترکیبات فنلی گزارش نشده است هدف این مطالعه، مقایسه رگرسیون خطی و شبکه‌های عصبی مصنوعی برای تخمین  $TME_n$  دانه‌ی سورگوم براساس ترکیبات شیمیایی بود.

### مواد و روش‌ها

#### جمع‌آوری داده‌ها

چهل و هشت نمونه سورگوم که در ترکیبات شیمیایی با یکدیگر متفاوت بودند در سه تکرار انتخاب و ترکیبات شیمیایی آن‌ها تعیین شد. برای تعیین ADF، به طریقه Goering and Van Soest (1970) و برای تعیین ترکیبات فنلی دانه‌ها از روش اصلاح شده‌ی فولین-دنیس استفاده شد (AOAC, 2000).

اندازه گیری  $TME_n$  واریته‌های سورگوم بر روی خروس‌های بالغ در سه تکرار و با استفاده از روش Sibbald و همکاران (1976) در انجام شد.

#### رگرسیون خطی چندگانه (MLR)

رگرسیون خطی چندگانه روشی است که برای ارتباط خطی بین یک متغیر وابسته و یک متغیر مستقل مورد استفاده قرار می‌گیرد.

مدل عمومی آن به شرح زیر می‌باشد:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \beta_2 X_{i2} + \dots + \beta_p X_{ip} + \epsilon_i$$

که برای یک سری از آهای مشاهده شده، متغیر  $Y$  پیش‌بینی می‌شود،  $\beta_0$  یک ضریب می‌باشد، که در آن  $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_p$

جدول نشان می‌دهد که بین ADF و ترکیبات فنلی با TME<sub>n</sub> همبستگی منفی وجود دارد.

محاسبه مدل خطی رگرسیون در ارتباط با داده‌های آزمون، به شرح زیر برآش شد:

$$\text{TME}_n = 3736/23 - 7/76 \times \text{ADF} - 656/96$$

بررسی مدل به دست آمده با استفاده از MLR نشان داد که هر دو فاکتور ورودی استفاده شده در این مدل با TME<sub>n</sub> همبستگی منفی دارند. تاکنون گزارشات متعددی مبنی بر تاثیر منفی ترکیبات فنلی و ADF گزارش شده است (Douglas, Boren, and Waniska, 1992; Moir and Connor, 1990, 1977).

شکل ۱، الف و ب ارتباط بین مقادیر مشاهده شده و پیش‌بینی شده TME<sub>n</sub> را در مدل رگرسیون برای داده‌های آزمون و تست نشان می‌دهد.

همچنین شکل ۲، الف و ب ارتباط بین این مقادیر برای داده‌های آزمون و تست را برای مدل ANN نشان داده است. در مقایسه کارابی این مدل‌ها هر چه نتایج پیش‌بینی بیشتر منطبق بر نتایج مشاهده شده باشد مدل از کارابی مطلوب‌تری برخوردار است.

بر اساس داده‌های آزمایش انجام شد. بررسی قابلیت تعیین شبکه‌های عصبی آموزش دیده، آخرین مرحله در توسعه‌ی این مدل است. در این مرحله، مدل شبکه‌های عصبی آموزش دیده به وسیله‌ی مجموعه داده‌های تست (۳۰ درصد) که مستقل از داده‌های آموزش است مورد آزمون قرار گرفت. ارزیابی عملکرد مدل براساس دقت تخمین آن در داده‌های تست بود.

نتایج رگرسیون خطی با استفاده از ADF و ترکیبات فنلی به عنوان متغیر مستقل و TME<sub>n</sub> به عنوان متغیر وابسته به دست آمدند. جهت تخمین TME<sub>n</sub> با استفاده از رگرسیون خطی از همان ۷۰ درصد داده‌های استفاده شده در آموزش شبکه‌های عصبی مصنوعی استفاده شد. ولی جهت مقایسه‌ی داده‌های تست دو مدل با یکدیگر، داده‌های تست استفاده شده در ANN نیز در مدل رگرسیونی مورد ارزیابی قرار گرفتند. دقت مدل‌های به دست آمده توسط شبکه‌های عصبی مصنوعی و رگرسیون چندگانه با استفاده از  $R^2$ ، میانگین مربعات خطأ (MSE) و اریب<sup>۴</sup> مورد ارزیابی قرار گرفت (Roush و همکاران، 2006) و نتایج ANN با MLR مقایسه شدند.

## نتایج و بحث

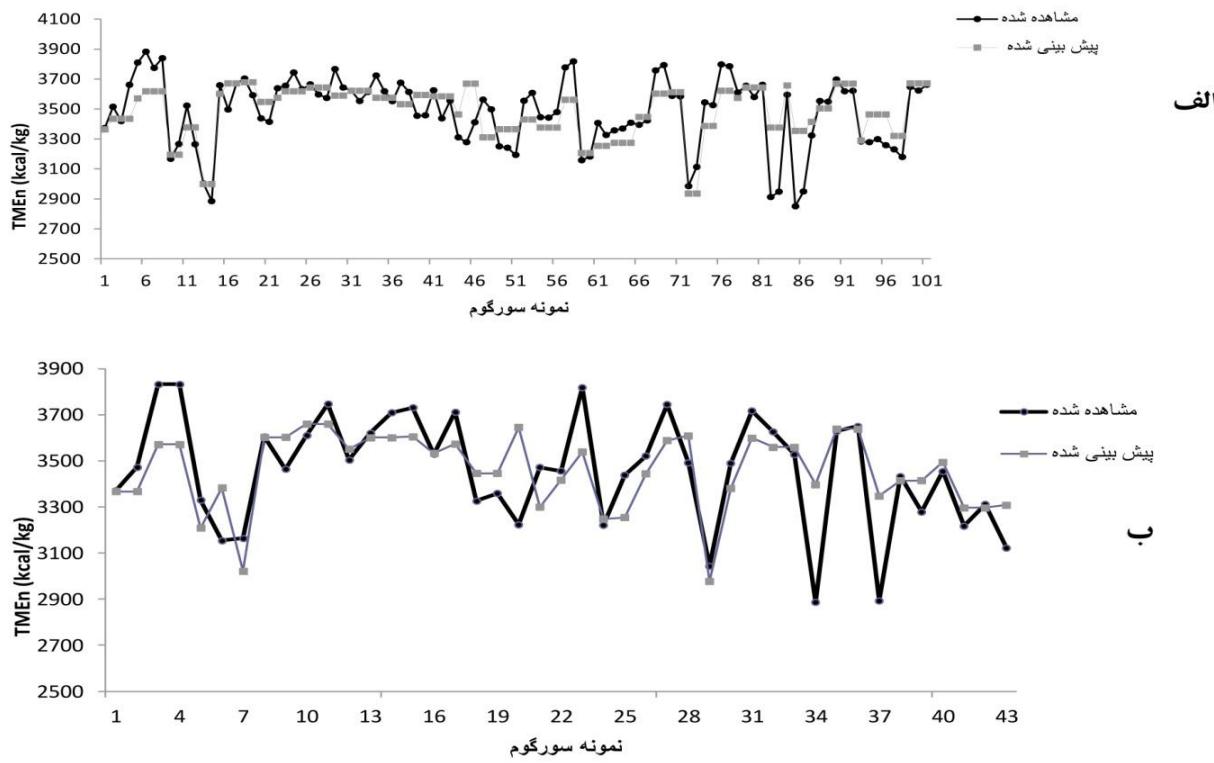
میانگین ADF، TME<sub>n</sub> و ترکیبات فنلی ۳۶ واریته سورگوم در جدول ۱ نشان داده شده است. بررسی داده‌های موجود در این

## جدول ۱- میانگین ترکیبات شیمیایی و TME<sub>n</sub> به دست آمد از ۳۶ واریته سورگوم کشت شده در دو سال متوالی

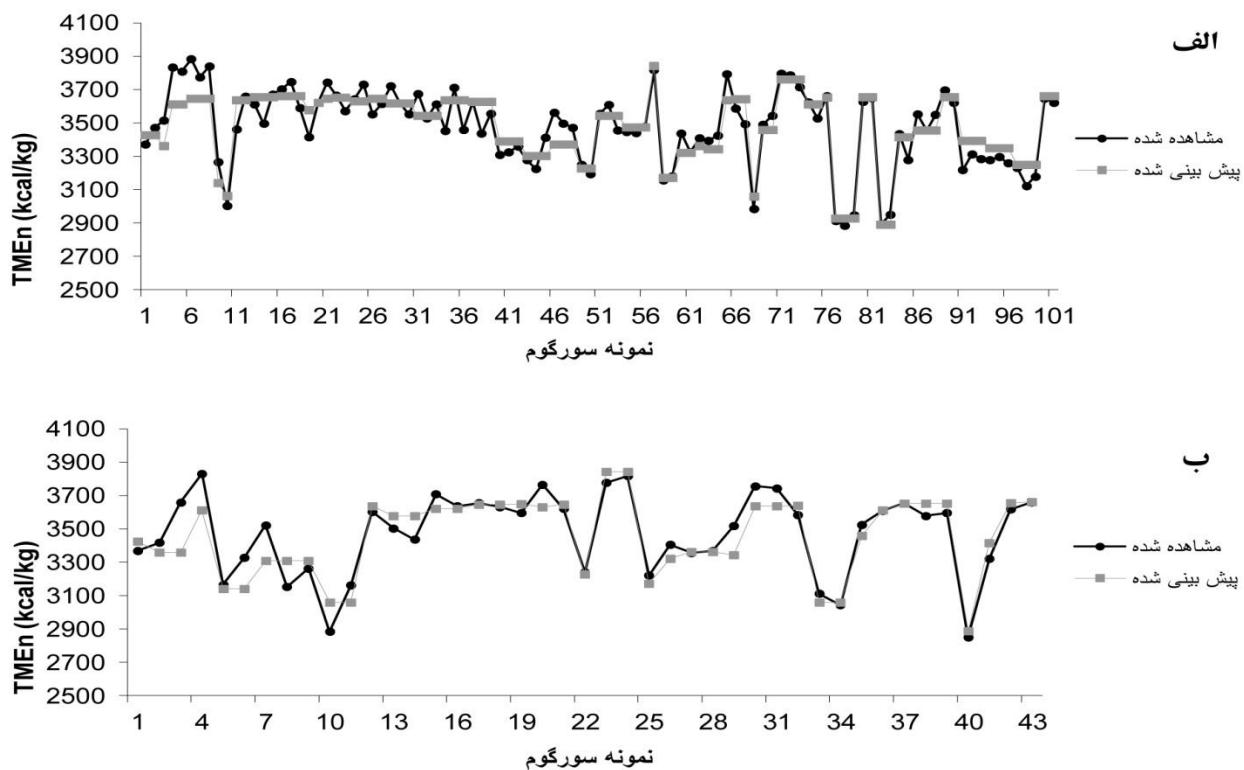
TME <sub>n</sub> (کیلو کالری / کیلو گرم)	ترکیبات شیمیایی (% ماده خشک)		واریته سورگوم
	ترکیبات فلزی	ADF	
۳۳۱۲	۰/۴۴۳	۸/۰۱	<sup>۱</sup> (n=۶) ۱
۳۵۱۵	۰/۳۹۱	۴/۵	<sup>۱</sup> (n=۳) ۲
۳۷۳۷	۰/۱۲۹	۱۰	<sup>۱</sup> (n=۶) ۳
۳۷۶۱	۰/۰۶۳	۱۶/۳	<sup>۱</sup> (n=۶) ۴
۳۲۰۷	۰/۶۸۱	۸/۲۶	<sup>۱</sup> (n=۶) ۵
۳۵۲۳	۰/۴۶۹	۵/۹۲	<sup>۱</sup> (n=۶) ۶
۳۰۰۳	۱/۰۴۰	۱۴/۰۵	<sup>۱</sup> (n=۳) ۷
۳۶۰۵	۰/۰۹۵	۸/۷۵	<sup>۱</sup> (n=۳) ۸
۳۶۱۱	۰/۰۲۳	۹/۵	<sup>۱</sup> (n=۳) ۹
۳۷۰۳	۰/۰۴۷	۹/۷	<sup>۱</sup> (n=۳) ۱۰
۳۸۹۹	۰/۱۸۴	۴/۱	<sup>۱</sup> (n=۳) ۱۱
۳۶۲۱	۰/۰۴۴	۸/۸	<sup>۱</sup> (n=۳) ۱۲
۳۶۳۸	۰/۰۴۶	۴/۲۵	<sup>۱</sup> (n=۶) ۱۳
۳۷۵۳	۰/۰۷۲	۳/۸۵	<sup>۱</sup> (n=۶) ۱۴
۳۸۱۵	۰/۰۵۶	۳/۴۵	<sup>۱</sup> (n=۳) ۱۵
۳۷۵۳	۰/۰۸۰	۵/۲	<sup>۱</sup> (n=۳) ۱۶
۳۲۵۸	۰/۱۴۴	۱۴/۳۷	<sup>۱</sup> (n=۳) ۱۷
۳۶۷۵	۰/۲۱۷	۶/۰۶	<sup>۱</sup> (n=۳) ۱۸
۳۳۵۴	۰/۱۹۸	۶/۲	<sup>۱</sup> (n=۳) ۱۹
۳۶۲۵	۰/۲۰۸	۴/۴۸	<sup>۱</sup> (n=۳) ۲۰
۳۲۹۰	۰/۴۱۴	۱۳/۷	<sup>۱</sup> (n=۳) ۲۱
۳۰۹۵	۰/۰۷۹	۶/۴۲	<sup>۱</sup> (n=۳) ۲۲
۳۵۶۳	۰/۶۴۹	۷/۲۳	<sup>۱</sup> (n=۳) ۲۳
۳۰۵۸	۰/۴۰۹	۱۳/۵	<sup>۱</sup> (n=۶) ۲۴
۳۵۰۹	۰/۳۷۹	۸/۰۵	<sup>۱</sup> (n=۶) ۲۵
۳۲۰۰	۰/۵۵۶	۵/۵	<sup>۱</sup> (n=۶) ۲۶
۳۷۴۷	۰/۲۳۶	۴/۹	<sup>۱</sup> (n=۶) ۲۷
۳۲۲۸	۰/۵۲۵	۱۷/۳	<sup>۱</sup> (n=۶) ۲۸
۳۳۳۹	۰/۶۶۲	۶/۸۵	<sup>۱</sup> (n=۶) ۲۹
۳۳۵۸	۰/۵۹۱	۳/۳۵	<sup>۱</sup> (n=۳) ۳۰
۳۶۰۳	۰/۳۸۲	۷/۲۷	<sup>۱</sup> (n=۳) ۳۱
۳۷۵۸	۰/۱۵۸	۱۰/۵۲	<sup>۱</sup> (n=۳) ۳۲
۳۵۸۸	۰/۰۹۴	۹/۸	<sup>۱</sup> (n=۳) ۳۳
۳۱۵۳	۱/۰۷۳	۱۲/۵	<sup>۱</sup> (n=۳) ۳۴
۳۴۹۰	۰/۵۰۲	۹/۶۵	<sup>۱</sup> (n=۳) ۳۵
۳۷۹۸	۰/۱۶۰	۷	<sup>۱</sup> (n=۳) ۳۶
۳۵۰۴	۰/۳۱۹	۸/۴۲	میانگین

۱ دوازده واریته سورگوم که برای دو سال پی در پی کشت شده و با ۶ تکرار (۳ تکرار در هر سال) برای ترکیبات شیمیایی و TME<sub>n</sub> مورد آزمایش قرار گرفتند.

۲ بیست و چهار واریته سورگوم در سال اول کشت شده و با ۳ تکرار برای ترکیبات شیمیایی و TME<sub>n</sub> مورد آزمایش قرار گرفتند.



شکل ۱- مقایسه مقادیر  $TME_n$  به دست آمده در آزمایش و تخمین زده شده با رگرسیون خطی برای داده‌های آزمون (الف) و تست (ب)



شکل ۲- مقایسه مقادیر  $TME_n$  به دست آمده در آزمایش و تخمین زده شده با ANN برای داده‌های آزمون (الف) و تست (ب)

خطا به دست آمده با ANN برای داده‌های آزمون و تست مقادیر کمتری را نسبت به MLR نشان داد. با توجه به نتایج حاصل، در روش MLR خطی برای داده‌های آزمون و تست، همبستگی مطلوبی بین  $TME_n$  و ترکیبات شیمیایی (ADF و ترکیبات فنلی) مشاهده نشد. در حالی که روش ANN ارتباط نسبتاً خوبی بین ورودی‌ها با خروجی برای داده‌های آزمون و تست، نشان داد. اهمیت استفاده از ترکیبات فنلی و ADF در تخمین میزان ME دانه سورگوم در طیور از گذشته مورد توجه بوده است به طوری که در رابطه با تاثیر اسید تانیک و ADF بر انرژی متابولیسمی در  $ME = \frac{ADF}{ADF + 90} \times 4412 - 357 \times \frac{97}{97 + 357}$  (NRC ۱۹۹۴) معادلات رگرسیونی به صورت زیر وجود دارد.

$$ME = \frac{ADF}{ADF + 90} \times 4412 - 357 \times \frac{97}{97 + 357}$$

جهت بررسی مزیت نسبی مدل‌ها از MSE، ضریب تبیین ( $R^2$ ) و اریب استفاده شد، که MSE و  $R^2$  نشان دهنده رابطه بین مقادیر پیش‌بینی شده و مقادیر واقعی می‌باشند. مدل دارای بیشترین  $R^2$  کمترین میزان خطای داده‌های پیش‌بینی شده است. معیار مقایسه‌ای بایاس جهت برآورد اریبی داده‌های پیش‌بینی شده استفاده می‌شود. مقادیر مثبت بایاس نشان دهنده این است که مدل ارائه شده داده‌ها را بیشتر از مقادیر واقعی تخمین زده است و مقادیر منفی بایاس نشان دهنده این است که داده‌های تخمین زده شده توسط مدل نسبت به داده‌های واقعی کوچکتر می‌باشند.

در جدول ۲ صحبت تخمین مدل ANN و رگرسیون نشان داده شده است. دقت  $R^2$  در مدل ANN نسبت به مدل رگرسیون بیشتر بود ( $R^2 = 0.843$  در برابر  $R^2 = 0.56$  برای داده‌های آزمون و  $R^2 = 0.47$  برای داده‌های تست). میزان  $R^2 = 0.83$ .

**جدول ۲- نتایج حاصل از عملکرد مدل‌ها و ساختار استفاده شده در شبکه‌های عصبی مصنوعی برای تخمین مقادیر  $TME_n$  دانه سورگوم بر اساس ترکیبات فنلی و ADF**

آماره‌ها	نوع شبکه	شبکه‌های عصبی مصنوعی		آماره‌ها
		مجموعه آزمون	مجموعه تست	
$R^2$	الگوریتم آزمون	۰/۸۴۳	۰/۸۳۰	۰/۸۴۳
میانگین مربعات خطای نورون پنهان	تعداد نورون پنهان	۸۶۸۶/۷۹۷	۱۰۵۶۹/۳۳۴	۲۳۶۶۳/۹۹۲
بایاس	نوع فعالیت در نورون پنهان	۰/۳۱۱	۱۸/۲۴	۰/۱۰۰
پرسپترون ۳ لایه				
Quasi-Newton				
۶				
تائزانت هایپربولیک				

شناخته می‌شوند یکی از غلات منحصر به فرد است (Butler, 1990). همه سورگوم‌ها دارای ترکیبات فنلی می‌باشند در حالی که برخی دارای فلاونوئیدها هستند و تعدادی از واریته‌ها دارای تانن متراکم می‌باشند. برخی سورگوم‌ها قادر تانن متراکم می‌باشند اما دارای اسید فنولیک هستند.

سورگوم‌ها به تیپ ۱ (بدون تانن)، تیپ ۲ (دارای تانن در رنگدانه پوسته خارجی) و تیپ ۳ (دارای تانن در رنگدانه پوسته خارجی و داخلی) تقسیم می‌شوند (Hagerman و همکاران، ۱۹۹۸).

با توجه به نتایج این آزمایش، استفاده از مدل‌های رگرسیونی نسبت به ANN برای تخمین  $TME_n$  از صحبت و دقت کمتری برخوردار هستند. بنابراین استفاده از رگرسیون برای تخمین میزان  $TME_n$  دانه سورگوم از روی ترکیبات فنلی و ADF توصیه نمی‌شود.

### تأثیر تانن‌ها و ترکیبات فنلی

سورگوم به دلیل داشتن پلیمرهای پلیفل که به عنوان تانن

(Moir and Connor, 1977). نتایج حاصل از این آزمایش نیز نشان دهنده همبستگی منفی بین ADF و ترکیبات فلی دانه سورگوم با TME<sub>n</sub> آن می‌باشد.

همچنین مقایسه نتایج MLR و ANN مصنوعی نشان دهنده برتری مدل شبکه عصبی مصنوعی در برآورد TME<sub>n</sub> می‌باشد. چندین مطالعه برای ارزیابی توانایی مدل‌های MLR و ANN در مطالعات طیور انجام شده است. Bolzan و همکاران (۲۰۰۸) مدل‌های رگرسیون خطی و ANN را برای تخمین قابلیت جوجه‌درآوری مرغهای مادر گوشتی مورد استفاده قرار دادند. نتایج حاکی از این بودند که ANN در مقایسه با MLR دارای قدرت تخمین بیشتری است. Roush and Cravener (۱۹۹۷) شبکه‌های عصبی مصنوعی و مدل رگرسیون خطی را براساس آنالیز تقریبی برای تخمین سطوح اسیدآمینه‌ای برخی اجزای خوراکی ANN طیور به کار برداشتند. Ahmadi و همکاران (۲۰۰۸)، مدل CP را برای تخمین TME<sub>n</sub> محصولات جانبی طیور با استفاده از (پروتئین خام)، EE (چربی خام) و ash (خاکستر)، پیشنهاد کردند. آن‌ها نتیجه گرفتند که مدل ANN را می‌توان برای تخمین دقیق‌تر ارزش تغذیه‌ای محصولات جانبی به کار برد و مدل ANN نسبت به رگرسیون خطی دارای بازدهی بیشتری برای تخمین می‌باشد. به طور مشابه، Perai و همکاران (۲۰۱۰) ارتباط بین ترکیبات شیمیایی (EE، CP و ash) و ارزش TME<sub>n</sub> پودر گوشت و استخوان را با استفاده از رگرسیون خطی چندگانه و مدل ANN مورد آزمایش قرار دادند. نتایج نشان دادند که مدل ANN نسبت به MLR می‌تواند TME<sub>n</sub> پودر گوشت و استخوان طیور را با دقت و صحت بیشتری پیش‌بینی کند. می‌توان این گونه نتیجه گیری کرد که بین TME<sub>n</sub> دانه سورگوم و ADF و ترکیبات فلی آن همبستگی شدید و معنی‌داری وجود دارد. در این مطالعه مشخص شد که مدل ANN در مقایسه با TME<sub>n</sub> چندگانه دارای قدرت تخمین بیشتری برای سورگوم می‌باشد و شبکه‌های عصبی مصنوعی می‌توانند برای تخمین TME<sub>n</sub> نمونه‌های سورگوم براساس ADF و ترکیبات فلی با دقت بالایی به کار روند.

### پاورقی ها:

- 1- Multiple Linear Regression
- 2- Artificial Neural Network
- 3-Fit
- 4- Bias

ترکیبات فلی به سه دسته مهم تقسیم می‌شوند: اسیدهای فلی، فلاونوئیدها، و تانن‌ها Chung و همکاران، ۱۹۹۸).

در واریته‌های سورگوم حاوی تانن، کاهش در قابلیت دسترسی پروتئین، فعالیت آنزیم‌های موثر بر هضم مواد و کاهش ارزش مواد مغذی جیره‌ها گزارش شده است (Griffiths, 1979)، Haslam, 1981، Griffiths and Moseley, 1980 احتمالاً با کربوهیدرات‌ها نیز باند می‌شود و قابلیت هضم آن‌ها را کاهش می‌دهد (Mahmood and Smithard, 1993) Flores و همکاران (۱۹۹۴) و Breuer and Dohm (۱۹۷۲) گزارش کردند که نشاسته‌های با قابلیت هضم پایین نسبت به نشاسته‌های با قابلیت هضم بالا بیشتر تحت تاثیر تانن قرار می‌گیرند. این اتصال، مانع عمل آنزیم‌های موثر بر هضم کربوهیدرات‌ها می‌شود و کاهش انرژی جیره‌های حاوی تانن را به همراه دارد (Featherston and Rogler, 1975) که مقدار انرژی جیره‌های طیور که دارای سورگوم با تانن بالا هستند کمتر از مقدار انرژی جیره‌های دارای سورگوم با تانن پایین یا ذرت می‌باشند (Halley و همکاران ۱۹۸۶). با وجود این که گزارشاتی در رابطه با تاثیر منفی تانن بر قابلیت هضم انرژی و کاهش رشد گزارش شده است (Sibbald, 1977) و لی شواهدی وجود دارد که نشان می‌دهد تانن تنها عامل موثر بر قابلیت هضم نیست (Jimenez-Ramsey و همکاران ۱۹۹۴). در این خصوص امروزه واریته‌های جدیدی از سورگوم اصلاح شده‌اند که دارای تانن پایین می‌باشند ولی همچنان بر رشد تاثیر منفی دارند که یکی از دلایل آن را می‌توان سایر ترکیبات فلی دانست. Douglas و همکاران، (۱۹۹۰) و Boren and Waniska (۱۹۹۲) گزارش کردند که انرژی قابل هضم با مقدار فل موجود در سورگوم ارتباط منفی دارد. دلیل این کاهش می‌تواند این گونه بیان شود که پلی‌فلن‌های با وزن مولکولی پایین موجود در دانه سورگوم می‌توانند از ناحیه روده‌ای - معده‌ای جذب شوند و در حیوان ایجاد مسمومیت نمایند (Jimenez- Ramsey و همکاران ۱۹۹۴).

این یافته‌ها بیان می‌کنند که تانن تنها عامل موثر در کاهش انرژی قابل متابولیسم سورگوم نیست و ترکیبات فلی نیز بر آن اثر منفی دارند. همچنین گزارش شده است که علاوه بر ترکیبات فلی، ADF موجود در پوسته دانه یکی دیگر از عوامل موثر بر قابلیت هضم انرژی می‌باشد که منجر به کاهش TME<sub>n</sub> سورگوم می‌شود

## منابع

- Ahmadi, H., A. Golian, M. Mottaghitalab, and N. Nariman-Zadeh. (2008). Prediction Model for True Metabolizable Energy of Feather Meal and Poultry Offal Meal Using Group Method of Data Handling-Type Neural Network. *Poultry Science*. 87:1909–1912.
- Ahmadi, H., and A. Golian. (2010). Growth analysis of chickens fed diets varying in the percentage of metabolizable energy provided by protein, fat, and carbohydrate through artificial neural network. *Poultry Science*. 89:173-179.
- AOAC. ( 2000). Official Methods of Analysis. Association of Official Analytical Chemists, Washington, DC,USA.
- Bolzan, A. C., R. A. F. Machado, and J. C. Z. Piaia.(2008). Egg hatchability prediction by multiple linear regression and artificial neural networks. *Brazilian Journal of Poultry Science*. 10:97–102.
- Boren, B., and R. D. Waniska. (1992). Sorghum seed color as an indicator of tannin content. *Journal of Applied Poultry Research*. 1:117-121
- Breuer, L.H., and C. K. Dohm. (1972). Comparative nutritive value of several sorghum varietiesand hybrids. *Journal of Agriculture and Food Chemistry*. 20:83-86
- Butler, L. G. (1990). The nature and amelioration of the antinutritional effects of tannins in sorghum grain. Pages 191–205 In: Proceedings of the International Conference on Sorghum Nutritional Quality, Feb 26–March 1, 1990
- Chung, K. T., T. Y. Wong, C. I. Wei, Y. W. Huang, and Y. Lin. (1998). Tannins and human health: A review. *Critical Review of Food Science*. 38:421–464.
- Douglas, J. H., T. W. Sullivan, P. L. Bond, and F. J. Struwe. (1990). Nutrient composition and metabolizable energy values of selected grain sorghum varieties and yellow corn. *Poultry Science*. 69:1147-1155.
- Dowling, L. F., C. Arndt, and B. R. Hamaker. (2002).Economic Viability of High Digestibility Sorghum as Feed for Market Broilers. *Agronomic Journal*. 94:1050–1058.
- Featherston, W. R., and J. C. Rogler. (1975). Influence of tannins on the utilization of sorghum grain by rats and chicks. *Nutrition Reports International*. 11:491-497.
- Flores, M. P., J. I. L. Castanon, and J. M. Mcnab. (1994). Effect of tannins on starch digestibilityand TME<sub>n</sub> of triticale and semi purified starches from triticale and field beans. *British Poultry Science*. 35: 281-286.
- Goering, H. K., and P. J. Van Soest. (1970). Forage fiber analyses (apparatus, Reagents T Procedures and some Applications). Agriculture Handbook. NO. 379. ARS-USDA, Washington, DC.
- Griffiths, D. W. (1979). The inhibition of digestive enzymes by extracts of field beans (*Vicia faba*). *Journal of Science and Food Agriculture*. 30: 458-462.
- Griffiths, D. W., and G. Moseley. (1980). The effect of diets containing field beans of high or low polyphenolic content on the activity of digestive enzymes in the intestines of rats. *Journal of Agricultural and Food Chemistry*. 31: 255-259
- Hagerman, A. E., K. M. Reidl, G. A. Jones, K. N. Sovik, N. T. Ritchard, P. W. Hartzfield, and T. L. Tiechel. (1998). High molecular weight plant polyphenolics (tannins) as biological antioxidants. *Journal of Agricultural and Food Chemistry*. 46:1887–1892.
- Halley, J. T., T. S. Nelson, L. K. Kirby, and J. O. York. (1986). Effect of tannin content of Sorghum grain in poultry rations on dry matter digestion and energy utilization. Arkansas Farm Research Agricultural Experiment Station, University of Arkansas, Fayetteville, Arkansas 35 (2): 8
- Haslam, E. (1981). Vegetable tannins. In: The Biochemistry of Plants, Vol. 7 (Ed Conn, E.E.), Academic Press, New York, pp. 527-544



- Hulan, H. W., and F. G. Proud foot. (1982). Nutritive value of sorghum grain for broiler chickens. *Canadian Journal of Animal Science*. 62:869–875.
- Jimenez-Ramsey, L. M., J. C. Rogler, T. L. Housley, L. G. Butler, and R. G. Elkin. (1994). Absorption and distribution of <sup>14</sup>C-labeled condensed tannin and related sorghum phenolics in chickens. *Journal of Agricultural and Food Chemistry*. 42: 963-967.
- Mahmood, S., and R. Smithard. (1993). A comparison of effects of body weight and feed intake on digestion in broiler cockerels with effects of tannins. *British Journal of Nutrition*. 70:701-709.
- Moir, K. W., and J. K. Connor. (1977). A comparison of three fiber methods for predicting the metabolizable energy content of sorghum grain for poultry. *Animal Feed Science and Technology*. 2:197-203.
- National Research Council, (1994). Nutrient Requirements for Poultry. 9th rev. ed. National Academy Press, Washington, DC.
- Nyachoti, C. M., J. L. Atkinson, and S. Leeson. (1997). Sorghum tannins: a review. *World Poultry Science Journal*. 53:5-21.
- Perai A. H., H. Nassiri Moghaddam , S. Asadpour, J. Bahrampour, and Gh. Mansoori. (2010). A comparison of artificial neural networks with other statistical approaches for the prediction of true metabolizable energy of meat and bone meal. *Poultry Science*. 89:1562–1568.
- Roush, W. B., and T. Cravener. (1997). Artificial neural network prediction of amino acid levels in feed ingredients. *Poultry Science*. 76:721–727
- Roush, W. B., W. A. Dozier III, and S. L. Branton. (2006). Comparision of Gompertz and neural networks models of broiler growth. *Poultry Science*. 85:794–797.
- Roush, W.B., Y.K. Kirby, T.L. Cravener, and R.F Wideman. (1996). Artificial neural networks prediction of ascites in broilers. *Poultry Science*. 75:1479-1487.
- Salle, C. T., A. S. Guahyba, V. B. Wald, A. B. Silva, F. O. Salle, and V. P. Nascimento. (2003). Use of artificial neural networks to estimate production variables of broilers breeders in the production phase. *British Poultry Science*. 44:211-217.
- Sibbald, I. R. (1976). A bioassay for true metabolizable energy of feedstuffs. *Poultry Science*. 55:303–308.
- Sibbald, I. R. (1977). The true metabolizable energy values of some feeding-stuffs. *Poultry Science*. 56: 380-385.
- STATSOFT. (2009). Statistica. (*Data Analysis Software System*). Version 8.0.Tulsa,OK: Statistica Software Incorporation.

• • • • • • • • •

