

## تنوع ژنتیکی جمعیت‌های وحشی ایرانی یونجه *Medicago sativa* بر اساس پروتئین‌های کل و تعیین ارتباط آن با عوامل اکولوژیکی

### Genetic Diversity of Iranian Wild *Medicago sativa* Populations Based on Total Proteins and its Association with Ecological Factors

پریسا صالحی<sup>۱</sup>، پروین صالحی‌شانجانی<sup>۲</sup>، علی اشرف جعفری<sup>۳</sup> و  
غلامرضا بخشی‌خانیکی<sup>۴</sup>

۱ و ۴- به ترتیب دانشجوی سابق کارشناسی ارشد و استاد، دانشگاه پیام نور، کرج  
۲ و ۳- به ترتیب استادیار و دانشیار، موسسه تحقیقات چنگلها و مراع کشور، تهران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۵/۱۸ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۰/۱۱/۲۷

#### چکیده

صالحی، پ.، صالحی‌شانجانی، پ.، جعفری، ع. ا. و بخشی‌خانیکی، غ. ۱۳۹۱. تنوع ژنتیکی جمعیت‌های وحشی ایرانی یونجه *Medicago sativa* بر اساس پروتئین‌های کل و تعیین ارتباط آن با عوامل اکولوژیکی. مجله بهنژادی نهال و بذر ۱-۲۸: ۴۸۰-۴۶۳.

برای بررسی تنوع ژنتیکی جمعیت‌های وحشی ایرانی یونجه (*Medicago sativa* L.) و تعیین ارتباط آن با عوامل اکولوژیکی، الگوی پروتئینی ۲۱۰ ژنوتیپ از ۲۱ ژنمیت بدتری یونجه موجود در بانک ژن منابع طبیعی بررسی شد. کلیه مراحل تحقیق در سال ۱۳۸۹ در گلخانه تحقیقاتی و آزمایشگاه ارزیابی ملکولی بانک ژن موسسه تحقیقات چنگلها و مراع کشور، پیش از تکثیر، پیش از تکثیر، پیش از مطالعه تنوع ژنتیکی ثبت شد. الگوی پروتئین‌های کل جمعیت‌های مورد بررسی تنوع درون و بین جمعیتی بالایی نشان دادند ولی تمایز مشخصی بر اساس منشاء و رویشگاه آن‌ها مشاهده نشد. همبستگی بین ماتریس‌های فاصله‌های ژنتیکی و جغرافیایی نیز به وسیله آزمون مانتل به اثبات نرسید ( $P=0.0281$  و  $R=0.0281$ ). برای بررسی رابطه بین عوامل ژنتیکی و اکولوژیکی و محیطی که شامل میانگین کل و ماهانه بارندگی (میلی‌متر)، میانگین بیشینه و کمینه دما (درجه سانتی‌گراد) و ارتفاع از سطح دریا (متر) بود از ضریب همبستگی پرسون استفاده شد. نتایج نشان داد که افزایش ارتفاع از سطح دریا با کاهش تعداد باندهای و تعداد باندهای با فراوانی مساوی یا بیشتر ۵٪ همراه بود. از آنجایی که ایران مرکز تنوع گونه یونجه است، چنین تنوع بالایی در ویژگی‌های مختلف این گیاه دور از انتظار نیست، بنابراین در برنامه‌های بهنژادی یونجه می‌باشد تنوع ژنتیکی ارقام یونجه به وسیله دور از والدین مختلف افزایش یابد. افزایش اساس ژنتیکی برای اصلاح یونجه می‌تواند به وسیله کاربرد سیستماتیکی ژرمپلاسم که الگو پروتئینی متفاوتی داشته و ویژگی‌های کمی بهتری دارند حاصل شود.

واژه‌های کلیدی: تنوع ژنتیکی، پروتئین‌های کل، عوامل اکولوژیکی، *Medicago sativa*

#### مقدمه

(Ganji Moghaddam and Talaie, 2006

ولی از آنجایی که این ویژگی‌ها تحت تاثیر عوامل محیطی بوده و در بسیاری مواقع تنوع مشاهده شده پلاستیسیتی است، مطالعه آن‌ها برآورد صحیحی را از میزان تنوع ژنتیکی به دست نخواهد داد. در حالی که عوامل محیطی نمی‌توانند بسیاری از نشانگرهای ملکولی و بیوشیمیایی را متاثر نمایند. لذا برآورد گوناگونی حاصل از این نشانگرها تنوع موجود در سطح ژن‌ها را نشان می‌دهد.

(Ghafoor and Arshad, 2008)

اگرچه امروزه نشانگرهای مولکولی متعددی برای برآورد تنوع ژنتیکی وجود دارد ولی الکتروفورز پروتئین‌ها همواره روشی مناسب و مرسوم برای برآورد تنوع ژنتیکی در گیاهان به شمار رفته است، زیرا علاوه بر هزینه پایین، برخلاف اغلب نشانگرهای مرتبط با DNA که نشانگرهای خشی غیرزنی هستند، پروتئین‌ها فرآورده ژن‌ها بوده و از کارایی بالاتری برخوردار هستند (Manoosi *et al.*, 2010). الگوی پروتئینی بسیاری از گیاهان تا کنون با اهدافی مثل مطالعه تنوع ژنتیکی و شناسایی ارقام زراعی مطالعه شده است که می‌توان برای نمونه از مطالعاتی که روی *Ricinus communis* (Sathaiah and Reddy, 1985)، گونه‌های (Aliaga-Morel *et al.*, 1987) برنج (*Capsicum Panda et al.*, 1986)، گونه‌های (Bianchi-Hal *et al.*, 1993) *Arachis* پنبه (*Pisum sativum Naveed et al.*, 2005)

یونجه (*Medicago sativa* L.) از مهم‌ترین گیاهان علوفه‌ای بومی ایران است که در شرایط متنوع آب و هوایی می‌روید. یونجه علاوه بر این که علوفه‌ای با کیفیت بالا از مواد مغذی تولید می‌کند تأثیر مثبتی بر محیط خاک نیز می‌گذارد. یونجه گیاهی اتوترابلوئید ( $2n = 4x = 32$ ) و دگرگشن بوده که به وسیله بذر تکثیر می‌شود. این ویژگی‌ها منجر به بروز پیچیدگی‌های ژنتیکی در درون و بین جمعیت‌های یونجه شده است. متدائل‌ترین روش‌های اصلاح یونجه عبارت از اشکال مختلف گزینش توده‌ای، گزینش دوره‌ای فنوتیپی و تولید واریته‌های ترکیبی است. از آنجایی که اصلاح گیاهان بر پایه تنوع و گزینش بنا نهاده شده است، برای انجام یک برنامه بهنژادی موفق و تولید ارقام زراعی جدید وجود اطلاعاتی درباره تنوع ژنتیکی ژرم‌پلاسم ضروری است. تنوع ژنتیکی حوزه فعالیت و انتخاب بهنژادگر را برای گزینش و دیگر عملیات بهنژادی افزایش می‌دهد. آگاهی از تنوع ژنتیکی گونه‌ها اهمیت زیادی دارد زیرا روش‌های کلاسیک اصلاح نباتات رفته رفته تنوع ژنتیکی را کاهش می‌دهند و این کاهش می‌تواند برای آینده برنامه‌های بهنژادی خطرآفرین باشد (Tucak *et al.*, 2008) تنوع و تمایز بین و درون جمعیتی به صورت سنتی به وسیله ویژگی‌های مورفو‌لوژیکی و زراعی انجام می‌شود (Masoudi *et al.*, 2008).

- Farshadfar *et al.*, 2008 بوده (Nisar *et al.*, 2006)؛ Noeparvar *et al.*, 2008؛ Avena fatua، (Mirza *et al.*, 2007)؛ Jafari and Goodarzi, 2007؛ Falahati Anbaran *et al.*, 2005؛ (Mohd *et al.*, 2007)؛ fareghi *et al.*, 2006؛ شریعت، 2001؛ (Javaid *et al.*, 2004)؛ Darvishi Zeidabadi *et al.*, 2000؛ (Alipour *et al.*, 2002)؛ Koochaki and Vahbkhaki, 1985؛ (Sihag *et al.*, 2004)؛ (Malik *et al.*, 2009).  
 (Koochaki and Vahbkhaki, 1985) که در طی فرایندهای اصلاح تغییرات قابل ملاحظه‌ای در ساختار ژنتیکی آن‌ها واقع شده است.  
 در مطالعات بسیاری که در دنیا انجام شده، گوناگونی ویژگی‌های مورفو‌لوژیکی، سازگاری، اگرونومیکی، ایزوآنزیمی و الگو پراکنش جمیعت‌های وحشی یونجه به خوبی مطالعه و بررسی شده است (Jenczewski *et al.*, 1999)؛ (Prosperi *et al.*, 2006)؛ (Ronfort *et al.*, 1998)؛ (Tucak *et al.*, 2008)؛ (Xavier *et al.*, 2011)؛ (Segovia-Lerma *et al.*, 2003)؛ در این پژوهش اطلاعات مفیدی در مورد زمینه ژنتیکی یونجه در اختیار قرار خواهد گرفت تا امکان ارائه برخی استراتژی‌های موثر برای حفاظت، اصلاح ژنتیکی و کاربرد پایدار از منابع ژرم پلاسم حاصل شود.

## مواد و روش‌ها

مقدار ۳۰ میکرولیتر از هر نمونه بر روی ژل سدیم دودسیل سولفات پلی اکریل آمید (Laemmli, 1970) بارگیری شد. ژل‌ها پس از انجام الکتروفورز به مدت ۳۰ دقیقه داخل محلول ثبیت (شامل ۲۰ گرم تری کلرو استیک اسید در ۱۰۰ میلی لیتر آب) قرار گرفتند. سپس به مدت ۴ ساعت در محلول رنگ آمیزی (شامل کماسی بلو ۰/۲۵٪، متابول ۰/۲۵٪ و اسید استیک ۰/۱٪) رنگ آمیزی شدند. ژل‌ها تا ظاهرسازی باندهای پروتئین در محلول رنگ بر (شامل متابول ۰/۲۵٪ و اسید استیک ۰/۱٪) قرار گرفتند. دستگاه مولد برق با ولتاژ ۱۸۰ ولت و شدت جریان ۴۰ میلی آمپر تنظیم شد. زمان جداسازی پروتئین حدود ۵ ساعت و میزان حرکت عصاره در ژل ۱۰ سانتی‌متر بود. اطلاعات حاصل از پروتئین‌های کل به صورت باندهای مجرای پروتئینی برای هر گیاه روی ژل پلی اکریل آمید نمایان شد. برای تعیین وزن مولکولی باندهای پروتئینی از لدر با وزنهای مولکولی ۲۹۰۰۰، ۴۵۰۰۰، ۱۳۲۰۰۰ و ۲۷۲۰۰۰ دالتون استفاده شد.

### تجزیه داده‌ها

جایگاه هر یک از این باندها روی ژل از طریق حرکت نسبی آن‌ها مشخص و به صورت اعداد کمی بیان گردید. بر اساس وجود (عدد یک) یا عدم وجود هر باند (عدد صفر) در فواصل مختلف، نسبت به تشکیل ماتریس داده‌ها اقدام شد. فراوانی باندها، نسبت تعداد باندهای پلی‌مورف نسبت به تعداد کل باندها و

از بذر ۲۱ جمعیت وحشی ایرانی یونجه موجود در بانک ژن منابع طبیعی، موسسه تحقیقات جنگل‌ها و مرتع کشور، برای مطالعه پروتئین‌های کل استفاده شد.

در این تحقیق الکتروفورز پروتئین‌های کل به روش SDS-PAGE (الکتروفورز ژل پلی اکریل آمید دودسیل سولفات) انجام شد (Laemmli, 1970). بذر کلیه جمعیت‌های مورد مطالعه در شرایط استاندارد گلخانه در گلدان کشت شدند (در تابستان و پاییز سال ۱۳۸۹). از ۲۱۰ گیاه متعلق به ۲۱ جمعیت مورد مطالعه (هر جمعیت ۱۰ گیاه) مقدار یک گرم برگ جدا شد. نمونه‌ها به نسبت یک گرم برگ به ۱/۵ میلی لیتر از محلول استخراج Na2EDTA (یک مولار، pH=7.5) Tris-HCl (یک مولار و ۲-مرکاپتواتانول ۰/۰۴٪) به خوبی در هاون سرد همگن شده و به مدت ۲۴ ساعت در دمای ۴ درجه سانتی گراد قرار داده شدند. سپس همگناها با دور xg ۱۱۰۰۰ به مدت ۱۵ دقیقه سانتریفیوژ شدند. محلول صاف شده رویی با محلول بافر نمونه Tris-HCl نیم مولار، pH=6.8، ۰/۲ SDS و ۰/۲-مرکاپتواتانول ۰/۵٪، گلیسرول ۱٪ و برموفل بلو ۰/۰۲٪) به نسبت ۱:۱ مخلوط و به میکروتیوب درب‌دار منتقل و در دستگاه بن‌ماری در درجه حرارت ۹۵ درجه سانتی گراد به مدت ۳ دقیقه جوشانده شد. نمونه‌ها تا زمان مصرف در فریزر در دمای ۲۰ درجه سانتی گراد نگهداری شدند.

## نتایج و بحث

جدول ۱ منشاء و مشخصات جمیعت‌های یونجه و جدول ۲ ویژگی‌های آب و هوای مناطق جمع‌آوری آن‌ها را نشان می‌دهد. الگوی الکتروفورز پروتئین‌های کل یونجه در میان ۲۱ جمیعت مورد مطالعه در کل، ۴۴ باند را نشان داد. وزن ملکولی باند‌ها از ۶۶۰۶ تا ۲۶۹۱۵۳ دالتون متغیر بود (شکل ۱). دو جمیعت ارومیه ۳ و مسجد سلیمان با ۴۲ باند بیشترین تعداد باند‌ها و دو جمیعت تبریز ۱ و کردستان با ۳۴ باند کمترین تعداد باند‌ها را داشتند (جدول ۳). هیچ باند نادری در میان جمیعت‌های مختلف مشاهده نشد. میانگین درصد چندشکلی ۲۵/۴۳٪ بود که کمترین درصد آن مربوط به جمیعت‌های کرج ۱ و ارومیه ۲ با ۶/۸۲٪ و بیشترین درصد چندشکلی مربوط به جمیعت‌های مراغه و اهر با ۴۰/۹۱٪ بود. میانگین تعداد باند‌های چندشکل نسبت به کل باند‌ها در کلیه جمیعت‌ها از ۰/۰۳۰ تا ۰/۱۷۲٪ متغیر و به ترتیب مربوط به کرج ۱ و اهر بود (جدول ۳).

نتایج این پژوهش حاکی از وجود تنوع ژنتیکی قابل ملاحظه‌ای در بین جمیعت‌های مختلف یونجه است. چنین مقادیری از گوناگونی در پروتئین‌های گیاه، قابل مقایسه با نتایج پروسپری (Prosperi *et al.*, 2006) است که تنوع ژنتیکی ۱۰۳ جمیعت طبیعی از یونجه را در اسپانیا مطالعه کرده است. او با بررسی تنوع ژنتیکی و مورفولوژیکی منابع ژنتیکی وحشی *M. sativa* (که به ویژه از کنار جاده‌ها

پلی‌مورفیسم باند‌ها با نرم‌افزار NTSYS-pc (Rohlf, 2004) محاسبه شد. تسهیم گوناگونی ژنتیکی درون و بین گروهی توسط تجزیه واریانس ملکولی (Excoffier *et al.*, 1992) AMOVA نرم‌افزاری ARLEQUIN 1.1 (Schnieder *et al.*, 1997) تعیین شد. اهمیت هر جزء واریانس با آزمون Permutation هر جزء واریانس با آزمون (Excoffier *et al.*, 1992) مطالعه شد. فاصله ژنتیکی میان جمیعت‌ها بر اساس معادله Nei (Nei, 1978) برآورد شد. از آزمون MEGA با نرم‌افزار Neighbor-Joining و روش تجزیه به (Tamura *et al.*, 2007) برای تفسیر بردارهای اصلی (Gower, 1966) برای ماتریس فاصله ژنتیکی استفاده شد. برای بررسی رابطه بین عوامل ژنتیکی و اکولوژیکی و محیطی که شامل میانگین کل و ماهانه ده ساله بارندگی (در واحد میلی‌متر)، میانگین بیشینه و کمینه ده ساله دما (در واحد درجه سانتی‌گراد) و ارتفاع از سطح دریا (در واحد متر) است از نرم‌افزار SPSS و ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد. همچنین برای بررسی همبستگی ماتریس‌های فاصله‌های پروتئین‌های کل جمیعت‌های بذری و فاصله‌های جغرافیایی آن‌ها (فاصله بر حسب کیلومتر منشاء جمع‌آوری جمیعت‌های بذری) از آزمون مانتل (Mantel, 1967) نیز استفاده شد.

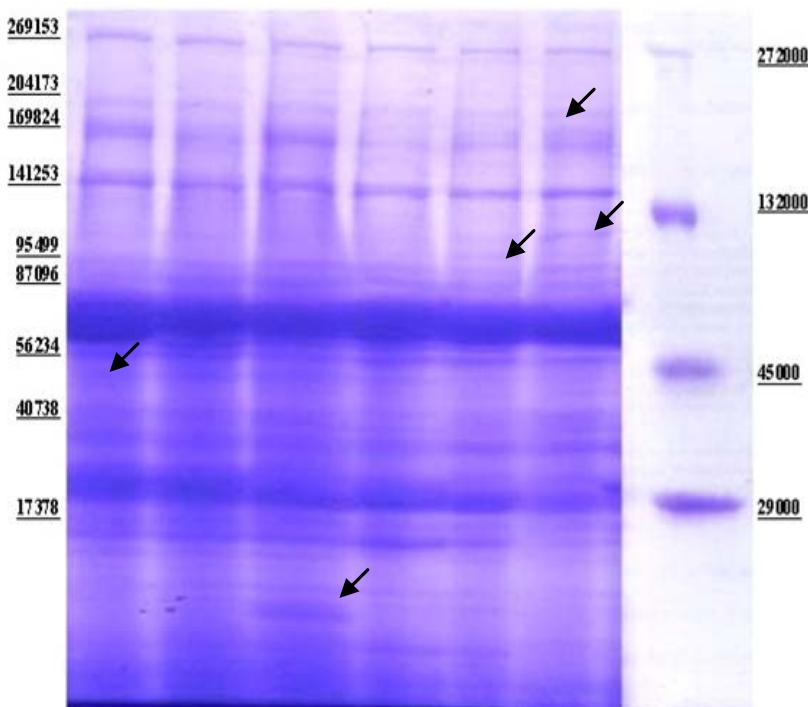
**جدول ۱- ویژگی‌های مکانی جمعیت‌های یونجه مورد مطالعه**  
Table 1. Location characteristics of *M. sativa* populations

Origin	محل جمع‌آوری	Gene bank code	کد پانک ژن	نام اختصاری	طول جغرافیایی	عرض جغرافیایی	ارتفاع از سطح دریا
			Code		Longitude	Latitude	Altitude (m)
Karaj	کرج	137	Karaj 1	کرج ۱	۵۱°۰۰'	۳۵°۴۹'	1360
Karaj	کرج	1003	Karaj 2	کرج ۲	۵۱°۰۰'	۳۵°۴۹'	1360
Urumie	ارومیه	1363	Urumie 1	ارومیه ۱	۴۵°۰۲'	۳۲°۳۷'	1322
Urumie	ارومیه	1375	Urumie 2	ارومیه ۲	۴۵°۰۲'	۳۲°۳۷'	1322
Urumie	ارومیه	1756	Urumie 3	ارومیه ۳	۴۵°۰۲'	۳۲°۳۷'	1322
Ardebil	اردبیل	1001	Ardebil 1	اردبیل ۱	۴۸°۱۸'	۳۸°۱۵'	1311
Ardebil	اردبیل	20252	Ardebil 2	اردبیل ۲	۴۸°۱۸'	۳۸°۱۵'	1311
Hamedani	همدانی	1004	Hamedan	همدان	۴۸°۳۱'	۳۴°۴۸'	1850
Shiraz	شیراز	2111	Shiraz	شیراز	۵۲°۰۵'	۲۸°۵۲'	797
Khoramabad	خرم‌آباد	3001	Khoramabad	خرم‌آباد	۴۸°۲۱'	۳۳°۲۹'	1200
Tabriz	تبریز	20246	Tabriz 1	تبریز ۱	۴۶°۱۷'	۳۸°۰۵'	1366
Tabriz	تبریز	20362	Tabriz 2	تبریز ۲	۴۶°۱۷'	۳۸°۰۵'	1366
Maragheh	مراغه	20248	Maragheh	مراغه	۴۶°۱۶'	۳۷°۲۳'	1450
Ahar	اهر	20253	Ahar	اهر	۴۷°۰۶'	۳۸°۲۸'	1341
Masjedsoleyman	مسجدسلیمان	20285	Masjedsoleiman	مسجدسلیمان	۴۹°۱۸'	'۵۶-۳۱°	320.5
Arak	اراک	20312	Arak 1	اراک ۱	۴۹°۴۲'	۳۴°۰۵'	1755
Arak	اراک	20314	Arak 2	اراک ۲	۴۹°۴۲'	۳۴°۰۵'	1755
Bam	بم	20319	Bam	بم	۵۸°۲۱'	۲۹°۰۶'	1060
Kordestan	کردستان	20320	Kordestan	کردستان	۴۷°۰۰'	۳۵°۱۹'	1480
Nikshahr	نیک شهر	20321	Nikshahr	نیک شهر	۶۰°۱۲'	۲۶°۱۳'	450
Ghoochan	قوچان	20330	Ghoochan	قوچان	۵۸°۳۰'	۳۷°۰۶'	1340

مطالعه تسهیم گوناگونی ژنتیکی درون و بین جمعیتی ۲۱ جمعیت یونجه مورد مطالعه، سطح نسبتاً بالایی از گوناگونی ژنتیکی را در درون جمعیت‌ها (۶۴٪) برآورد کرد در حالی که ۳۶٪ گوناگونی کل در بین جمعیت‌ها قرار داشت (جدول ۴). بنابراین بیشترین تنوع ژنتیکی در درون جمعیت‌ها است و با تاییجی که از سایر نشانگرهای مولکولی به دست آمده است نیز همخوانی دارد (Mengoni *et al.*, 2000 a, b).

مهم‌ترین دلیل تنوع ژنتیکی زیاد در داخل

و زمین‌های مخصوص چرا و آبیاری شده جمع‌آوری شده بودند)، اختلاف مهمی بین جمعیت‌های وحشی و زراعی مشاهده کرد. اما به دلیل وجود جریان ژن بین جمعیت‌های وحشی و ارقام زراعی، شباهت زیادی در جمعیت‌ها پیدا کرد. براساس یافته‌های گاردنر و فورد (Gardiner and Forde, 1988) موجود در فراوانی باندها در افراد و به تبع آن در جمعیت‌های مختلف ناشی از تفاوت در تعداد ژن‌های کد کننده پروتئین‌های گیاه است.



شکل ۱- تصویری از ژل اکریل آمید ۶ گیاه یونجه خرم‌آباد به همراه نشانگر تعیین وزن مولکولی  
(بر حسب دالتون)

Fig. 1. SDS-PAGE image of six Khoramabad genotypes of *Medicago sativa* with size molecular weight (Dalton)

اصفهان، خراسان، لرستان و همدان را با استفاده از نشانگرهای ریزماهواره مطالعه و به این نتیجه رسیدند که اگرچه تنوع معنی‌داری در بین جمعیت‌ها در سطح احتمال ۵٪ مشاهده شد ولی تنها ۰.۲٪ از تنوع کل به علت تنوع و تمايز بین جمعیت‌ها بود در حالیکه ۹۸٪ تنوع کل به تفاوت بین ژنوتیپ‌های داخل جمعیت‌ها بر می‌گشت. چنین اختلافی بین نتایج این تحقیق و گزارش یاد شده به علت وحشی بودن نمونه‌ها در پژوهش حاضر و زراعی بودن در آن آزمایش اسست.  
(Falahati Anbaran et al., 2005)

جمعیت‌های یونجه دگرگشته و تترابلوئیدی بودن این گیاه است (Ronfort et al, 1998). چنین درصد تنوع درون جمعیتی زیاد و بین جمعیتی کم با نتایج منگونی و همکاران Mengoni et al., 2000b) که با استفاده از ۳ جایگاه ریزماهواره هسته‌ای به دست آمده است مطابقت دارد. در حالی که مقادیر به دست آمده در پژوهش حاضر تفاوت بسیاری با نتایج فلاحتی عنبران و همکاران (Falahati Anbaran et al., 2005) دارد. آن‌ها تنوع ژنتیکی درون و بین جمعیتی یونجه‌های زراعی (*M. sativa*) از مناطق یزد، کرمان،

جدول ۲- ویژگی‌های آب و هوایی مناطق جمع‌آوری ۲۱ جمعیت یونجه (در سال‌های ۱۳۸۶-۱۳۷۷)

Table 2. Climatical characteristics of 21 *Medicago sativa* populations (during 1998-2007)

Location	محل	میانگین کمینه دما	میانگین بیشینه دما	میانگین کل بارندگی	Total precipitation mean (mm)
		Minimum temperature (°C)	Maximum temperature (°C)	Monthly precipitation mean (mm)	
Urumie	ارومیه	5.63	18.40	21.747	260.28
Tabriz	تبریز	8.11	19.29	20.311	243.77
Maragheh	مراغه	8.35	19.32	21.862	262.36
Ahar	اهر	5.59	17.03	23.327	279.67
Ardebil	اردبیل	3.35	16.04	22.491	269.95
Kordestan	کردستان	6.64	22.50	22.763	368.20
Hamedan	همدان	4.30	19.81	36.085	313.08
Karaj	کرج	9.38	21.78	22.535	270.97
Arak	اراک	7.65	21.31	26.132	313.33
Khoramabad	خرم‌آباد	9.17	25.45	38.164	458.02
Masjedsoleyman	مسجدسلیمان	19.37	31.99	34.221	409.51
Shiraz	شیراز	11.19	26.43	27.932	335.25
Bam	بم	18.20	30.21	3.663	44.01
Nikshahr	نیک شهر	20.31	34.68	5.926	71.17
Ghoochan	قوچان	6.73	19.78	28.115	337.44

عنوان بردارهای اصلی در نظر گرفته شد. بردار اصلی اول و دوم به ترتیب ۴۰/۱۱ و ۲۱/۷۲ درصد از گوناگونی کل را به خود اختصاص دادند. بردار اصلی اول جمعیت‌های اراک ۱، قوچان، کرج ۲، نیک شهر، اهر، کردستان، همدان، بم، تبریز ۱، مراغه را از سایر جمعیت‌ها جدا کرد. همان گونه که مشاهده می‌شود هیچ ساختار جغرافیایی در این تمایز وجود نداشت (شکل ۲)، به طوری که جمعیت‌های دور از هم مثل بم و همدان در یک گروه قرار گرفتند. برای تشریح الگوی تمایز از فاصله ژنتیکی بین جمعیت‌ها ازروش Neighbor-Joining نیز

برای تشریح الگوی تمایز، فاصله ژنتیکی بین جمعیت‌ها براساس برآورد Unbiased فاصله ژنتیکی Nei (Nei, 1978) در جمعیت‌های مناطق مختلف محاسبه شد. مقدار فاصله ژنتیکی از ۰/۰۱۲ تا ۰/۰۲۱ بین جمعیت‌های ارومیه ۱ و ارومیه ۲ تا ۰/۰۲۱۸ بین جمعیت‌های اهر و کرج ۱ و ۰/۰۴۱ بین جمعیت‌های اهر و خرم‌آباد با میانگین ۰/۰۷۰ بود (جدول ۵). از فاصله ژنتیکی بین جمعیت‌ها برای تجزیه به بردارهای اصلی (PCoA) استفاده شد. با توجه به این که که حدود ۷۳/۶۹ درصد گوناگونی در میان سه بردار اصلی قرار داشت، بنابراین این سه بردار به

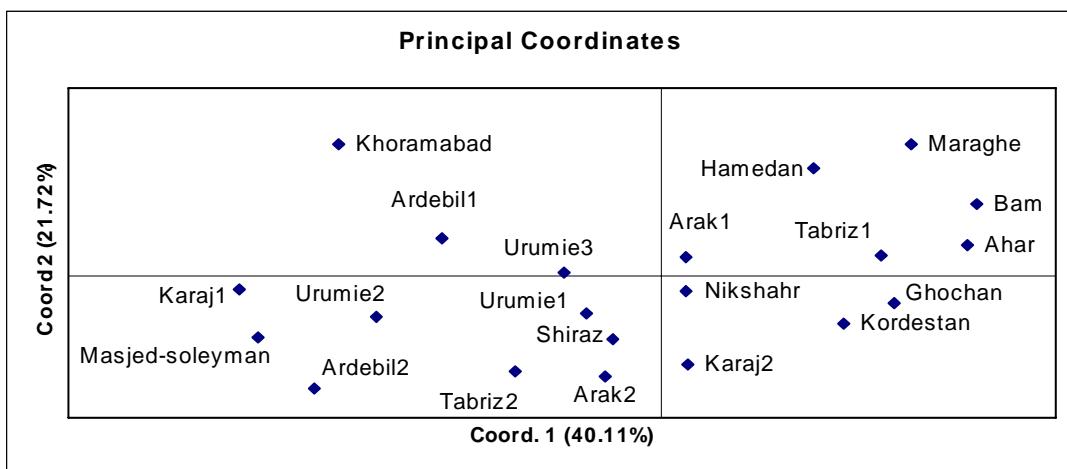
**جدول ۳- برخی پارامترهای تنوع ژنتیکی (فراوانی باندهای پروتئین) ۲۱ جمیعت ایرانی یونجه**  
**Table 3. Some genetic diversity characteristics of 21 Iranian populations of *Medicago sativa***

Population	جمعیت	تعداد باندها No. bands	درصد پلی مورفیسم Polymorphism %	تعداد باندهای پلی مورف نسبت به کل باندها Mean polymorphic bands over the total bands	باندهایی با فراوانی ≤ ۵۰٪ No.common bands ≤50%	باندهایی با فراآنی ≥ ۲۵٪ No. common bands ≥25%	باندهایی با فراآنی ≤ ۵٪ No. bands ≥ ۵٪
Urumie 1	ارومیه ۱	36	13.64	0.058	1	0	36
Urumie 2	ارومیه ۲	35	6.82	0.032	0	0	35
Urumie 3	ارومیه ۳	42	34.09	0.109	6	3	42
Tabriz 1	تبریز ۱	34	25.00	0.093	0	0	34
Tabriz 2	تبریز ۲	38	34.64	0.051	2	1	38
Maragheh	مراغه	40	40.91	0.123	4	2	40
Ahar	اهر	34	40.91	0.172	0	0	34
Ardeabil 1	اردبیل ۱	38	18.18	0.069	2	0	38
Ardeabil 2	اردبیل ۲	40	27.27	0.102	4	0	40
Kordestan	کردستان	34	27.27	0.115	0	0	34
Hamedan	همدان	35	22.73	0.089	2	1	35
Karaj 1	کرج ۱	39	6.82	0.030	3	1	39
Karaj 2	کرج ۲	37	29.55	0.127	3	1	37
Arak 1	اراک ۱	37	36.36	0.149	1	0	37
Arak 2	اراک ۲	38	22.73	0.086	3	1	38
Khoramabad	خرم‌آباد	38	22.73	0.092	5	2	38
Masjedsoleyman	مسجدسلیمان	42	22.73٪	0.074	6	2	42
Shiraz	شیراز	38	34.09	0.138	2	0	38
Bam	بم	35	25.00	0.074	1	0	35
Nikshahr	نیک شهر	41	31.82	0.100	6	2	41
Ghoochan	قوچان	38	31.82	0.115	3	1	38

**جدول ۴- داده‌های پروتئین‌های کل ۲۱ جمیعت ایرانی یونجه**  
**Table 4. Analysis of molecular variance of 21 Iranian populations of *Medicago sativa* using protein data**

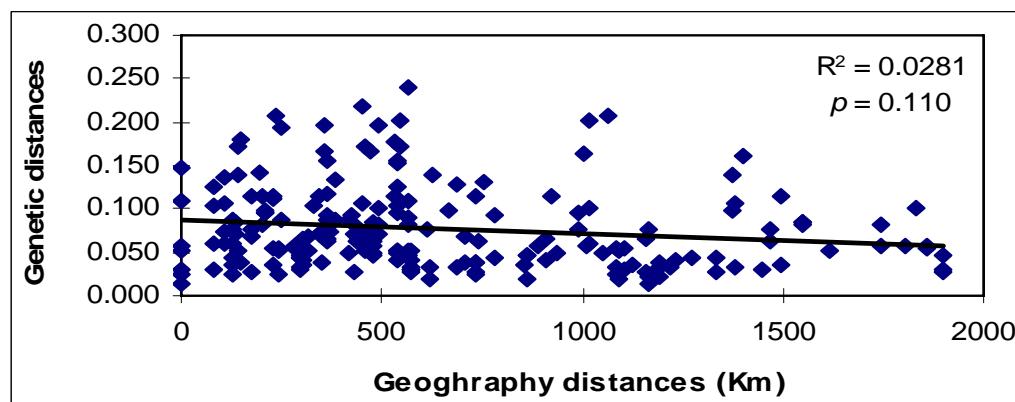
Source	منبع	درجه آزادی df.	میانگین مربعات Mean square	درصد واریانس Variance (%)	احتمال Probability
Among populations	میان جمیعت‌ها	20	12.500	36	
Within populations	درون جمیعت‌ها	158	2.170	64	0.010
Total	کل	178	14.671		

به دو کلاستر عمده تقسیم شدند (شکل ۳). در استفاده شد (Tamura *et al.*, 2007). در این دندروگرام جمیعت‌های خرم‌آباد و اردبیل ۱ دندروگرام NJ، کلیه جمیعت‌های مورد بررسی



شکل ۲- نمودار حاصل دو بردار اصلی اول ( PCoA ) برای ویژگی های ژنتیکی پروتئین های کل ۲۱ جمعیت ایرانی یونجه بر اساس فاصله ژنتیکی ناریب Nei

Fig. 2. Two-dimensional graph based on the ordination scores of the principal coordinate analysis (PCoA) using Nei's unbiased genetic distances



شکل ۳- پراکندگی همبستگی بین ماتریس های فاصله ژنتیکی پروتئین های کل جمعیت های مختلف ایرانی یونجه و فاصله جغرافیایی

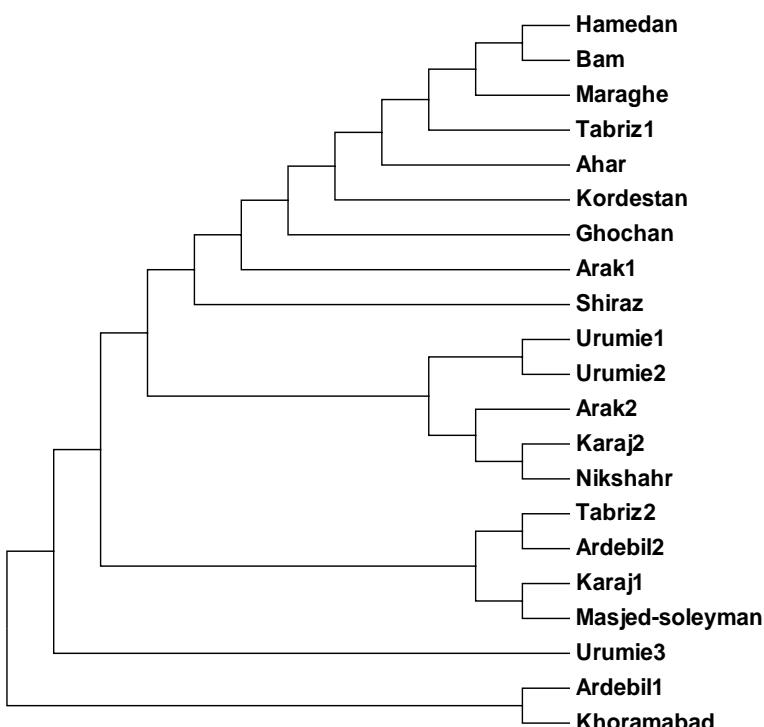
Fig.3. Scatter plot of pair-wise total protein and geographic distances of Iranian populations of *Medicago sativa*

اردبیل ۱ توسط دو بردار ۱ و ۲ از سایر جمعیت ها جدا شده اند. البته جمعیت ارومیه ۳ بر روی بردار ۲ در فاصله نزدیکی با اردبیل ۱ قرار گرفته که چنین نزدیکی در کلاستر NJ نیز قابل مشاهده است.

در یک کلاستر و سایر جمعیت ها در کلاستر دیگر قرار گرفتند. فاصله ژنتیکی مشاهده شده در کلاستر فوق شباهت بسیاری با گروه بندی جمعیت ها توسط آزمون PCoA داشت. همان گونه که مشاهده می شود خرم آباد و

ضرایب همبستگی جفت ماتریس‌های فاصله ژنتیکی و جغرافیایی جمیعت‌های یونجه با استفاده از آزمون مانتل محاسبه شد. همبستگی بین ماتریس‌های فاصله‌های پروتئین‌های کل و جغرافیایی مناطق مختلف بسیار کم بود (شکل ۴) که از نظر آماری نیز معنی دار نبود ( $P=0.1$ ,  $R=0.028$ ). تجزیه و تحلیل رابطه پیرسون نشان داد که بین هفت شاخص پارامترهای تنوع ژنتیکی جمیعت‌های مختلف و عوامل اقلیمی (شامل میانگین بارندگی کل، میانگین ماهانه بارندگی، میانگین بیشینه دما، میانگین کمینه دما) اختلاف معنی‌داری وجود نداشت (جدول ۶) و فقط بین ارتفاع از سطح

نتیجه تجزیه واریانس مولکولی (AMOVA) (جدول ۴) نیز سطح نسبتاً بالایی از گوناگونی ژنتیکی را در درون جمیعت‌ها (۰.۶۴٪) نشان داد و فقط (۰.۳۶٪) از گوناگونی، میان جمیعت‌های مختلف قرار داشت. علی‌رغم تنوع ژنتیکی زیاد در بین جمیعت‌های مورد مطالعه یونجه، اختصاص الگوی پروتئینی خاصی به هر یک از جمیعت‌ها و یا برخی جمیعت‌ها امکان‌پذیر نشد. این موضوع می‌تواند ناشی از پدیده جریان ژن در بین جمیعت‌های وحشی و نیز بین جمیعت‌های وحشی و ارقام زراعی حاصل شده باشد (Prosperi *et al.*, 2006; Falahati Anbaran *et al.*, 2005).



شکل ۴- دندروگرام ۲۱ جمیعت ایرانی یونجه حاصل با روش تجزیه کلاستر Neighbour-joining  
Fig. 4. Dendrogram of 21 Iranian populations of *Medicago sativa* produced by the neighbour-joining clustering method

جدول ۵- ماتریس برآورد ناواریب فاصله‌های ژنتیکی ۲۱ جمیعت ایرانی یونجه

Table 5. Pairwise values for Nei's genetic distances of 21 Iranian populations of *Medicago sativa*

Population	جمعیت	ارومیه ۱	ارومیه ۲	ارومیه ۳	Tabriz 1	Tabriz 2	مراغه	اهر	ارdebil ۱	ارdebil ۲	کردستان	همدان	کرج ۱	کرج ۲	اراک ۱	اراک ۲	خرم آباد	Masjed Soleyman	شیراز	Bam	نیک شهر	قرچان
Urumie 1	ارومیه ۱	0.000																				
Urumie 2	ارومیه ۲	0.012	0.000																			
Urumie 3	ارومیه ۳	0.030	0.025	0.000																		
Tabriz 1	تبریز ۱	0.088	0.076	0.060	0.000																	
Tabriz 2	تبریز ۲	0.037	0.024	0.044	0.109	0.000																
Maraghe	مراغه	0.074	0.074	0.061	0.030	0.104	0.000															
Ahar	اهر	0.096	0.098	0.096	0.060	0.127	0.052	0.000														
Ardebil 1	اردبیل ۱	0.044	0.056	0.030	0.115	0.067	0.115	0.137	0.000													
Ardebil 2	اردبیل ۲	0.048	0.044	0.033	0.078	0.028	0.083	0.106	0.058	0.000												
Kordestan	کردستان	0.041	0.035	0.067	0.053	0.070	0.055	0.073	0.114	0.071	0.000											
Hamedan	همدان	0.068	0.063	0.078	0.050	0.087	0.037	0.094	0.135	0.087	0.037	0.000										
Karaj 1	کرج ۱	0.110	0.090	0.083	0.197	0.101	0.172	0.218	0.117	0.093	0.156	0.194	0.000									
Karaj 2	کرج ۲	0.051	0.046	0.047	0.081	0.071	0.070	0.106	0.087	0.063	0.066	0.087	0.146	0.000								
Arak 1	اراک ۱	0.041	0.030	0.028	0.051	0.051	0.046	0.042	0.056	0.048	0.054	0.070	0.111	0.056	0.000							
Arak 2	اراک ۲	0.033	0.029	0.051	0.097	0.050	0.075	0.103	0.084	0.064	0.056	0.085	0.113	0.036	0.052	0.000						
Khoramabad	خرم آباد	0.153	0.156	0.124	0.202	0.173	0.166	0.241	0.116	0.177	0.208	0.181	0.166	0.197	0.140	0.172	0.000					
Masjed Soleyman	مسجد سلیمان	0.037	0.025	0.038	0.115	0.028	0.097	0.132	0.067	0.039	0.071	0.104	0.050	0.062	0.052	0.025	0.141	0.000				
Shiraz	شیراز	0.023	0.015	0.021	0.066	0.028	0.051	0.076	0.054	0.031	0.046	0.062	0.091	0.044	0.018	0.033	0.140	0.028	0.000			
Bam	بام	0.084	0.080	0.084	0.035	0.115	0.031	0.077	0.138	0.099	0.043	0.035	0.201	0.102	0.076	0.095	0.206	0.116	0.077	0.000		
Nikshahr	نیک شهر	0.047	0.031	0.027	0.055	0.056	0.056	0.100	0.081	0.057	0.053	0.063	0.106	0.032	0.043	0.029	0.162	0.042	0.037	0.073	0.000	
Ghoochan	قوچان	0.038	0.032	0.023	0.032	0.056	0.025	0.057	0.067	0.040	0.048	0.049	0.128	0.032	0.020	0.048	0.164	0.059	0.019	0.056	0.033	0.000

منفی و معنی‌داری در سطح احتمال ۵٪ وجود داشت.

دریا و تعداد باندها و تعداد باندهایی که بیشتر یا مساوی ۵٪ فراوانی داشتند همبستگی متوسط

جدول ۶- ضرایب همبستگی پیرسون بین فاکتورهای اکولوژیکی و صفات ژنتیکی پروتئین‌های کل

Table 6. Pearson correlation coefficients between ecological factors and total proteins parameters

Source	منبع	دریا ارتفاع از سطح Altitude (m)	میانگین کمینه دما Minimum temperature (°C)	میانگین بیشینه دما Maximum temperature (°C)	میانگین ماهانه بارندگی Mean of monthly precipitation (mm)	میانگین کل بارندگی Mean of total precipitation (mm)
No. bands	تعداد باندها	-0.473*	0.322ns	0.288ns	0.056ns	0.046ns
No. bands Freq $\leq$ 5%	میانگین تعداد باند با فراوانی $\leq$ ۵٪	-0.473*	0.322ns	0.288ns	0.056ns	0.046ns
No. common bands $\leq$ 25%	میانگین تعداد باند با فراوانی $\leq$ ۲۵٪	-0.061ns	0.090ns	0.185ns	-0.057ns	-0.060ns
No. common bands $\geq$ 50%	میانگین تعداد باند با فراوانی $\geq$ ۵۰٪	-0.426ns	0.345ns	0.364ns	0.144ns	0.136ns
Mean polymorphic bands over the total bands	تعداد باندهای پلی مورف نسبت به کل باندها	0.077ns	-0.069ns	-0.025ns	0.154ns	0.157ns
Polymorphism %	درصد پلی مورفیسم	-0.047ns	0.092ns	0.095ns	-0.006ns	-0.005ns

ns and \* : Not-significant and significant at 5% level of probability, respectively.

و \* : به ترتیب غیر معنی‌دار و معنی‌دار در سطح احتمال ۵٪.

می‌تواند ابزار مفیدی برای شناسایی جمعیت‌هایی که دارای تنوع ژنتیکی بالایی هستند باشد تا از آن‌ها در برنامه‌های حفاظت و اصلاح استفاده شود. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که علی‌رغم برداشت بی‌رویه از مراعع، جمعیت‌های مختلف یونجه از تنوع قابل ملاحظه‌ای برخوردارند که می‌بایست در هر دو برنامه‌های حفاظتی *In situ* و *Ex situ*، حفاظت از جمعیت‌های وحشی یونجه مورد توجه قرار گیرد. از آن‌جایی که وجود تنوع ژنتیکی یکی از شرایط ضروری برای موفقیت برنامه‌های

عدم وجود ارتباط بین تنوع ژنتیکی و توزیع جغرافیایی در گیاهان مختلفی گزارش شده است (Alipour et al., 2002; Javaid et al., 2004; Sihag et al., 2004; Malik et al., 2009). تاکنون مطالعات بسیاری انجام شده تا مارکرهای مناسبی برای گیاهان مختلف شناسایی شود که تحت تأثیر عوامل محیطی نباشند. با توجه به این واقعیت که در مطالعه حاضر و بسیاری از گیاهان، گوناگونی پروتئین‌های کل ارتباطی با توزیع جغرافیایی و عوامل اکولوژیکی نشان نمی‌دهند، این مارکر

آزمایش‌های تلاقی در پروژه‌های بهنژادی  
پیشنهاد می‌شوند.

بهنژادی است، می‌توان از جمعیت‌هایی که از تنوع و تمایز زنتیکی بالایی برخوردار هستند در دورگ‌گیری با ارقام زراعی استفاده کرد تا از خطر فرسودگی و انحطاط ناشی از خویش‌آمیزی جلوگیری به عمل آید. با توجه به این‌که در این پژوهش کمترین درصد پلی‌مورفیسم مربوط به جمعیت‌های کرج ۱ و ارومیه ۲ با ۶/۸۲٪ و بیشترین درصد پلی‌مورفیسم مربوط به جمعیت‌های مراغه و اهر با ۴۰/۹۱٪ بود. این جمعیت‌ها و نیز جمعیت‌های اهر - کرج ۱ و اهر - خرم‌آباد که بیشترین فاصله زنتیکی با یکدیگر را داشتند برای ایجاد تنوع زنتیکی و

### سپاسگزاری

پژوهش حاضر بخشی از نتایج طرح تحقیقاتی مصوب موسسه تحقیقات جنگل‌ها و مراتع کشور با عنوان بررسی تنوع زنتیکی جمعیت‌های گونه‌های *Dactylis glomerata*, *Agropyron cristatum*, *Medicago sativa* و *Agropyron desertorum* توسط پروتئین‌های کل است. بدین وسیله از کلیه کسانی که ما را به نحوی در انجام این پژوهش یاری دادند سپاسگزاری می‌شود.

### References

- Aliaga-Morel, J. R., Culianez-Marcia, F. A., Clemente-Marin, G., and Primo-Yufera, E. 1987.** Differentiation of rice cultivars by electrophoresis of embryo protein. *Theoretical and Applied Genetics* 74: 224-232.
- Alipour, H., Rezai, A., Meibodi, S. A. M., and Taheri, M. 2002.** Evaluation of genetic variation in soybean lines using seed protein electrophoresis. *Journal of Science and Technology of Agriculture and Natural Resources* 5: 85-96.
- Bianchi-hall, C. M., Keys, R. D., Stalker, H. T., and Murphy, J. P. 1993.** Diversity of seed storage protein patterns in wild peanut (*Arachis*, Fabaceae) species. *Plant Systematic and Evolution* 186: 1-15
- Darvishi Zeidabadi , D., Mirzaei Nadooshan, H., Hesamzade Hejazi, M., and Madah Arefi, H. 2000.** Variation study between several *Medicago sativa* by electrophoresis seed storing proteins. *Iranian Journal of Rangelands and Forests Plant Breeding and Genetic Research* 9: 111-124 (in Persian).
- Excoffier, L., Smouse, P., and Quattro, J. 1992.** Analysis of molecular variances among DNA restriction data. *Genetics* 131: 479-491.

- Falahati Anbaran, M., Habashi, A. A., Esfehani, M., Mohammadi, S. A., and Gharehyazi, B. 2005.** Structure and genetic diversity among and whitin Iranian alfalfa populations using microsatellites markers. *Iranian Journal of Agricultural Science* 36(4): 979-989 (in Persian).
- Fareghi, Sh., Farshadfar, M., and Farshadfar, A. 2007.** Assessment some *Medicago sativa* based on chemical ingredient, food combinations and genetic diversity by SDS-PAGE marker. *Iranian Journal of Rangelands and Forests Plant Breeding and Genetic Research* 15: 120-196 (in Persian).
- Farshadfar, M., Freghi, Sh., Farshadfar, A., and Jafari, A. A. 2008.** Genetic diversity of *Medicago sativa* using morphology and chemical characteristics. *Iranian Journal of Rangelands Forests Plant Breeding and Genetic Rresearch* 16: 1-13 (in Persian).
- Ganj Moghaddam E., and Talaie, A. 2006.** Investigation on genetic diversity in mahaleb(*Prunus mahaleb* L.) populations using morphological characters. *Seed and Plant* 22: 29-41 (in Persian).
- Gardiner, S. E., and Forde, M. B. 1988.** Identification of cultivars and species of pasture legumes by sodium dodecyl sulphate polyacrylamide gel genetic diversity in Black gram (*Vigna mungo* L. Hepper). *Field Crops Research* 69: 183–190.
- Ghafoor, A., and Arshad, M. 2008.** Seed protein profiling of *Pisum sativum* (L.) germplasm using sodium dodecyl sulphate polyacrylamide gel electrophoresis (SDS-PAGE) for investigation of biodiversity. *Pakistan Journal of Botany* 40: 2315-2321.
- Gower, J. G. 1966.** Some distance properties of latent root and rector methods used in multivariate analysis. *Biometrika* 53: 325-338.
- Jafari, A., and Goodarzi, A. 2007.** Genetic variation for yield and its relationship with quality and agronomic traits in 72 accessions of alfalfa (*Medicago sativa* L.). *Iranian Journal of Rangelands and Forests Plant Breeding and Genetic Research* 15: 229-239 (in Persian).
- Javaid, A., Ghafoor, A., and Anwar, R. 2004.** Seed storage protein electrophoresis in groundnut for evaluating genetic diversity. *Pakistan Journal of Botany* 30(1): 25-29.

- Jenczewski, E., Prosperi, J. M., and Ronfort, J. 1999.** Differentiation between natural and cultivated populations of *Medicago sativa* (Leguminosae) from Spain: analysis with random amplified polymorphic DNA (RAPD) markers and comparison to allozymes. *Molecular Ecology* 8: 1317-1330.
- Koochaki, A., and Vahbkhaki, T. 1985.** Comparison agricaultural and morphological traits between 12 alfalfa in Mashhad climatical condition. *Iranian Journal of Agricultural Sciences* 18(1,2): 1-5 (in Persian).
- Laemmli, U. K. 1970.** Cleavage of structural proteins during the assembly of the head of bacteriophage T4. *Nature* 227: 680-685.
- Malik, M. F. A., Qureshi, A. S., Ashraf, M., Khan, M. R., and Javed, A. 2009.** Evaluation of genetic diversity in soybean (*Glycine max*) lines using seed protein electrophoresis. *Australian Journal of Crop Science* 3(2): 107-112.
- Manoosi, H., Valizadeh, M., Zahtab Salmasi, S., Aharizad, S., and Solooki, M. 2010.** Genetic variation in native cultivars and centetic alfalfa using seed storage proteins. *Iranian Journal of Field Crop Science* 41(1): 121-113 (in Persian).
- Mantel, N. 1967.** The detection of disease clustering and a generalized regression approach. *Cancer Research* 27: 209-220.
- Masoudi, B., Bihamta, M. R., Babaei, H. R., and Peyghambari, S. A. 2008.** Evaluation of genetic diversity for agronomic, morphological and phenological traits in soybean. *Seed and Plant* 24:413-427 (in Persian).
- Mengoni, A., Gori, A., and Bazzicalupo, M. 2000a.** Use of RAPD and microsatellite (SSR) variation to assess genetic relationsgips among populations of tetraploid alfalfa, *Medicago sativa*. *Plant Breeding* 119: 311- 317.
- Mengoni, A., Ruggini, C., Vendramin, G.G., and Bazzicalupo, M. 2000b.** Chloroplast microsatellite variations in tetraploid alfalfa. *Plant Breeding* 119: 509-512.
- Mirza, B., Shoaiib, M., Ahmad, M., and Fu, Y.B. 2007.** Genetic diversity in Pakistani populations of *Avena fatua* revealed by seed storage protein polymorphism. *Crop Sience* 2: 41-48.
- Mohd, S., Alam, Z., Zahir, A., Weqar, A., Taufiq, A., and Ikhtir, K. 2007.** Characterization of wheat varieties by seed strong protein electrophoresis. *African Journal of Biotechnology* 6: 497-500.

- Naveed, M., Motomitsu, K., and Ghulam, M.A. 2005.** Genetic differentiation of cotton cultivars by polyacrylamide gel electrophoresis. Central European Agriculture 6: 69-76.
- Nei, M. 1978.** Estimation of average heterozygosity and genetic distance from a small number of individuals. Genetics 89: 583-590.
- Nisar, M., Ghafoor, A., Rashid Khan, M., and Sharif Qureshi, A. 2006.** Screening of *Pisum Sativum* L. germplasm against *Erysiphe pisi* Syd. ACTA Biologica Cracoviensia Series Botanica 48: 33-37.
- Noeparvar, S., Valizadeh, M., Monirifar, H., Haghghi, A. R., and Darbani, B. 2008.** Genetic diversity among and within alfalfa populations native to Azerbaijan based on RAPD analysis. Journal of Biological Research 10: 159-169.
- Panda, R. C., Kumar, O. A., and Rao, K. G. R. 1986.** The use of seed protein electrophoresis in the study of phylogenetic relationship in chile pepper (*Capsicum* L.). Theoretical and Applied Genetics 7: 665-670.
- Prosperi, J. M., Jenczewski, E., Angevain, M., and Ronfort, J. 2006.** Morphologic and agronomic diversity of wild genetic resources of *Medicago sativa* L. collected in Spain. Genetic Resources and Crop Evolution 53: 843-856.
- Rohlf, J. F. 2004.** NTSYS-pc: numerical taxonomy and multivariate analysis system. version 2.11. Exeter, Setauket, NY.
- Ronfort, J., Jenczewski, E., Bataillon, T., and Rosset, F. 1998.** Analysis of population structure in autotetraploid species. Genetics 150: 921-930.
- Sathaiah, V., and Reddy, T. P. 1985.** Seed protein profile of castor (*Ricinus communis* L.) and some *Jatropha* species. Genetics in Agriculture 39: 35-43.
- Schneider, S., Kuffer, J., Roessli, D., and Excoffier, L. 1997.** Arlequin ver.1.1: software for population genetic data analysis, Genetic and Biometry Laboratory, University of Geneva.
- Segovia-Lerma, A., Cantrellr, G., Conway, J. M., and Ray, I. M. 2003.** AFLP-based assessment of genetic diversity among nine alfalfa germplasms using bulk DNA templates. Genome 46: 51–58.
- Shariat, A., Mirzaei Nadooshan, H., Ghamari Zare, A., and Sangtarash, M. H. 2001.** Electrophoresis studing of storing proteins in yearlong *Medicago sativa*.

Iranian Journal of Rangelands and Forests Plant Breeding and Genetic Research  
9: 67-80 (in Persian).

- Sihag, R., Hooda, J. S., Vashishtha, R. D., and Malik, B. P. S. 2004.** Genetic divergence in soybean [*Glycine max* (L.) Merrill]. Annals of Biology 20(1): 17-21.
- Tamura, K., Dudley, J., Nei, M., and Kumar, S. 2007.** MEGA 4: Molecular Evolutionary Genetics Analysis (MEGA) software version 4.0. Molecular Biology and Evolution 24: 1596-1599.
- Tucak, M., Popovic, S., Cupic, T., Grljusic, S., Bolaric, S., and Kozumplik, V. 2008.** Genetic diversity of alfalfa (*Medicago* spp.) estimated by molecular markers and morphological characters. Periodicum Biologorum 110: 243-249.
- Xavier, J. R., Kumar, J., and Srivastava, R. B. 2011.** Characterization of genetic structure of alfalfa (*Medicago* sp.) from trans-Himalaya using RAPD and ISSR markers. African Journal of Biotechnology 10: 8176-8187.
- Xavier, J. R., Kumar, J., and Srivastava, R. B. 2011.** Characterization of genetic structure of alfalfa (*Medicago* sp.) frpm trans-Himalaya using RAPD and ISSR markers. African Journal of Biotechnilogiy 10: 8176-8187.