

ارزیابی تنوع ژنتیکی ژنوتیپ‌های نخود زراعی (*Cicer arietinum L.*) براساس صفات مورفولوژیک و نشانگرهای CDDP و SCoT

Evaluation of Genetic Diversity of Chickpea (*Cicer arietinum L.*) Genotypes Based on Morphological Traits and CDDP and SCoT Markers

زهرا حاجی برات^۱، عباس سعیدی^۲ و رضا طالبی^۳

۱ و ۲ - به ترتیب دانشجوی سابق کارشناسی ارشد و دانشیار، گروه بیوتکنولوژی کشاورزی، دانشکده مهندسی انرژی و فناوری‌های نوین، دانشگاه شهید بهشتی، تهران
۳- استادیار، دانشکده کشاورزی، واحد سنترج، دانشگاه آزاد اسلامی، سنترج

تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۹/۲۰ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۲/۹

چکیده

حاجی برات، ز.، سعیدی، ع. و طالبی، ر. ۱۳۹۵. ارزیابی تنوع ژنتیکی ژنوتیپ‌های نخود زراعی (*Cicer arietinum L.*) براساس صفات مورفولوژیک و نشانگرهای CDDP و SCoT. مجله بهنژادی نهال و بذر ۱۳۹۵/۲/۹/۲۰۱-۲۱۴:۳۲-۱. ۱۰.22092/spij.2017.111297.

شناسائی ژنوتیپ‌هایی با تنوع ژنتیکی در گیاهان، یکی از عوامل کلیدی برای تکه‌داری ژرم‌پلاسم و پتانسیل مواد اصلاحی برای آینده است. به منظور مطالعه تنوع ژنتیکی سی ژنوتیپ نخود با استفاده از ۱۱ نشانگر CDDP (محرك محافظت شده) و ۹ نشانگر SCoT (کدون‌های آغاز هدف) استفاده شد. ژنوتیپ‌ها در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی باسه تکرار در مزرعه دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنترج کاشته شدند. در طول آزمایش برخی صفات مانند عملکرد دانه، تعداد بذر در غلاف، شاخص بردآشت، وزن صد دانه، عملکرد ییولوژیک گیاه و ارتفاع گیاه یادداشت برداری انجام شد. بر اساس نتایج، ماتریس فاصله ژنتیکی در محدوده‌ای بین ۰/۲۴-۰/۷۷ تا ۰/۸۸-۰/۳۷ برای نشانگر CDDP و بین ۰/۳۷-۰/۸۸ برای نشانگر SCoT محاسبه شد. درصد چند شکلی نشانگرهای ۱۱ CDDP و ۹ نشانگر SCoT درصد بود که تقریباً مشابه بودند. تجزیه خوشای نشانگرهای مولکولی و مورفولوژیک، ژنوتیپ‌ها را به سه گروه تقسیم‌بندی کرد. نتایج مطالعه نشان داد نشانگرهای CDDP و SCoT نسبت به دیگر روش‌ها از قدرت تفکیک پذیری بسیار بالایی در آشکارسازی تنوع و اطلاعات ژئومی برخوردار هستند. نشانگرهای CDDP و SCoT به عنوان سیستم‌های مولکولی جدید برای ارزیابی ژرم‌پلاسم نخود قابل توصیه هستند.

واژه‌های کلیدی: نخود، تنوع ژنتیکی، نشانگر CDDP، نشانگر SCoT، صفات مورفولوژیکی، تجزیه خوشای.

(Jannatabadi *et al.*, 2014) بنابراین برای

ارزیابی تنوع ژنتیکی استفاده از روش اندازه‌گیری صفات مورفولوژیک به تنها ی چوب گونبوده و باید از ارزیابی مولکولی همراه با مورفولوژیک استفاده شود.

نshanگرها مولکولی ابزار قدرتمندی برای بررسی روابط ژنتیکی در میان ژنوتیپ‌ها را فراهم می‌کند (Schuster *et al.*, 2009؛ Maccaferri *et al.*, 2003). مطالعه تنوع ژنتیکی نخود زراعی با استفاده از نشانگرها و SSR DAMD انجام و سطح قابل قبولی از تنوع ژنتیکی توسط محققان گزارش شد (Sefera *et al.*, 2011). با توجه به رشد فوق العاده پایگاه داده‌های عمومی زیستی، توسعه نشانگرها که در مجاورت و یا درون ژن‌های منتخب قرار دارند به طور قابل ملاحظه‌ای تسهیل شده است (Andersen and Lubberstedt, 2003). آغاز روند عبور از نشانگرها DNA تصادفی به سمت نشانگرها اختصاصی متصل شونده به ژن‌های خاص، سیستم‌های نشانگری جدیدی موسوم به چندشکلی DNA حفاظت شده (Collard and Mackill, 2009a) CDDP و چندشکلی کدون‌های آغاز (Collard and Mackill, 2009b) SCoT توسعه یافته که مبتنی ر مناطق حفاظت شده هستند. نشانگر SCoT براساس تنوع در ناحیه حفاظت شده کدون آغاز هدف عمل می‌کند. این مناطق عموماً شامل دامین‌های در ارتباط

مقدمه

نخود (*Cicer arietinum* L.) گیاهی دانه‌ای با ارزش غذایی بالا و از سومین حبوبات مهم دنیا بعد از سویا و لوبيا است که در حدود ۱۵ درصد (۹/۳ میلیون تن) از کل محصولات حبوبات جهانی را به خود اختصاص داده است (Anonymous, 2007). علاوه بر این نخود، منبع غنی از پروتئین برای رژیم غذایی انسان در نواحی حاره‌ای و نیمه‌حاره‌ای است. نخود نقش مهمی در حاصلخیزی خاک به ویژه در مناطق خشک برعهده دارد (Choudhary *et al.*, 2012). برای اصلاح نخود و نیز نگهداری و حفظ ذخایر تواری آن بررسی تنوع موجود بین ژنوتیپ‌های نخود از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است (Tilman and Wedin, 1996). بررسی تنوع ژنتیکی در گیاهان با استفاده از صفات مورفولوژیک و بیوشیمیایی همواره متداول بوده (Chtourou-Ghorbel *et al.*, 2002). اگر چه نشانگرها مورفولوژیکی به طورستی در علوم زیستی مورد استفاده قرار گرفته‌اند ولی دارای محدودیت‌های اساسی هستند که موجبات توجه محققین این علوم به انواع دیگر نشانگرها ژنتیکی را فراهم آورده است (Gharehyazi, 1996). ارزیابی صفات مورفولوژیکی در مقایسه با دیگر روش‌ها ارزان و با سهولت انجام می‌شود، اما به دلیل وابستگی این صفات با شرایط محیطی، خطأ در اندازه‌گیری آن‌ها بالا است.

خطوطی که به فاصله ۵۰ سانتی‌متر و فواصل دو بوته روی ردیف ۱۰ سانتی‌متر در نظر گرفته شد و طول خطوط کاشت ۲ متر بود. به منظور تجزیه واریانس و آماره‌های توصیفی از نرم‌افزار SPSS استفاده شد و صفات مورفو‌لوزیک نظیر عملکرد دانه، تعداد بذر در غلاف، شاخص برداشت، وزن صدادنه، عملکرد بیولوژیک گیاه و ارتفاع گیاه اندازه گیری شد.

به منظور ارزیابی تنوع مولکولی، از برگ‌های تازه روییده و جوان DNA با استفاده از روش CTAB تغییر یافته استخراج شد (Saghai-Maroof *et al.*, 1984). پس از استخراج DNA و قبل از انجام واکنش PCR، جهت بررسی کمیت و کیفیت اسیدهای نوکلئیک، DNA به دست آمده با اسپکتروفوتومتر (ND1000) در طول جذب ۲۶۰ نانومتر اندازه گیری شد. پس از تعیین غلظت نمونه‌های DNA، واکنش زنجیره‌ای پلیمراز با استفاده از ۱۱ نشانگر CDDP و ۹ نشانگر SCoT انجام شد.

اجزای واکنش ۲۵ میکرولیتر PCR شامل ۱/۵ میکرولیتر بافر (۱۰ برابر)، ۲ میکرولیتر DNA ژنومی (۴۰ نانوگرم)، ۰/۹ میکرولیتر کلریدمنیزیم (۵۰ میلی‌مولار)، ۱ میکرولیتر آغازگر (۱ میکرومولار)، ۰/۲۵ میکرولیتر مخلوط نوکلئوتیدی (۱۰ میلی‌مولار) و ۰/۳ میکرولیتر آنزیم Taq پلیمراز (۱ واحد در میکرولیتر) و ۱۷/۳۵ میکرولیتر آب مقطر بود که طبق برنامه PCR زیر تکثیر شدند:

با توالی‌های حفاظت شده DNA درون ژن هستند. مناطق حفاظت شده DNA اغلب در گونه‌های مختلف گیاهی حفظ شده‌اند. در مقایسه با روش RAPD، در این روش از پرایمرهایی با طول بیشتر و با دمای اتصال بالاتر استفاده می‌شود که در نتیجه باعث بهبود قابلیت تکثیر می‌شود. علاوه بر این، روش مذکور روی مناطق ژنی مرکز است و به همین دلیل در برنامه‌های کاربردی نظر نشانده باید QTL ها مزیت‌هایی نسبت به نشانگرهای تصادفی دارد (Andersen and Lubberstedt, 2003).

اساساً روش‌های SCoT و CDDP مشابه روش ISSR هستند زیرا در هر دو مورد از یک پرایمر واحد به عنوان پرایمرهای Reverse و Forward استفاده می‌شود (Collard and Mackill, 2009a). این تحقیق به منظور ارزیابی تنوع ژنتیکی نخود با استفاده از نشانگرهای مولکولی و صفات مورفو‌لوزیکی و همچنین تعیین روابط ژنتیکی میان نویپ‌ها بود.

مواد و روش‌ها

در این تحقیق سی ژنوتیپ نخود از مرکز بین‌المللی تحقیقات مناطق خشک، و نیمه خشک (ایکاردا) و موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهاله و بذر تهیه شد. ژنوتیپ‌های مورد استفاده در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار در مزرعه دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنترج کاشته شدند. هر کرت آزمایشی شامل

محاسبه شدند. مقادیر PIC برای هر چهت آغازگر بر پایه رابطه $PIC = \sum [2Pi(1-Pi)]$ (Roldan-Ruiz *et al.*, 2000) محاسبه شد، که در آن Pi برابر با فراوانی آلل تکثیر شده و $(1-Pi)$ فراوانی آلل غایب در نظر گرفته شد.

شاخص نشانگر (Marker Index: MI) بر اساس تعداد باندهای چندشکل در هر واحد سنجش و با استفاده از معادله $MI = DI \times EMR$ محاسبه شد. در این رابطه DI شاخص تنوع چندگانه محاسبه شد. در این رابطه DI و EMR (Diversity Index) و EMR ضریب موثر (Effective Multiplex Ratio) چندگانه هستند که $EMR = np\beta^2$ و $DI = 1 - \sum p_i^2$ است.

فراوانی آلل α ، np تعداد مکان‌های چندشکل و β نسبتی از مکان‌های چند شکل و به صورت $n_{np}/(np+\beta)$ محاسبه شد که تعداد مکان‌های تک شکل است n_{np} (Roldan-Ruiz *et al.*, 2000). برای صحت دندروگرام حاصل، استرپ با تکرار ۱۰۰ انجام شد.

نتایج و بحث

نام و منشاء ژنوتیپ‌های نخود مورد استفاده در این تحقیق در جدول ۱ و نشانگرهای استفاده شد در جدول ۲ نشان داده شده‌اند.

نتایج حاصل از تجزیه واریانس صفات مورفو‌لوزیکی اندازه گیری شده برای ارزیابی تنوع ژنتیکی ژنوتیپ‌های آزمایشی جدول ۳ و آماره‌های توصیفی مربوط به تنوع صفات مورفو‌لوزیکی در جدول ۴ آورده شده است.

یک چرخه واسرت سازی اولیه در دمای ۹۶ درجه سانتی گراد به مدت ۳ دقیقه، ۳۵ چرخه واسرت سازی در دمای ۹۶ درجه سانتی گراد به مدت ۳۰ ثانیه، اتصال آغازگر در ۴۸ درجه سانتی گراد به مدت ۴۰ ثانیه و مرحله سنتز به مدت ۹۰ ثانیه در دمای ۷۲ درجه سانتی گراد و یک چرخه بسط نهایی به مدت ۵ دقیقه در ۷۲ درجه سانتی گراد انجام شد. به منظور آشکارسازی چند شکلی بین نمونه‌ها از دستگاه الکترفورز و ژل آگارز متافور ۱ درصد استفاده شد و رنگ آمیزی ژل با استفاده از اتیدیوم برومواید ۱ میکروگرم در میکرولیتر انجام شد.

تجزیه و تحلیل داده‌های مولکولی

امتیازدهی بر اساس وجود و یا عدم وجود نوار به ترتیب با اعداد ۱ و ۰ برای ژنوتیپ‌های مورد مطالعه با استفاده از نرم افزار Excel انجام شد. برای به دست آوردن ماتریس فاصله NTSYS pc (Ver 2.02) ژنتیکی از نرم افزار (Ver 2.02) استفاده شد. آزمون مانتل برای مقایسه ماتریس‌های عدم تشابه با دندروگرام‌های به دست آمده توسط نشانگرهای CDDP و SCoT با نرم افزار NTSYS محاسبه شد.

برای گروه‌بندی و تفسیر روابط ژنتیکی از روش تجزیه خوش‌بندی NJ و توسط نرم افزار DARwin 5.0.128 استفاده شد (Perrier *et al.*, 2003). پارامترهای ژنتیکی (محتوای اطلاعات چندشکلی و شاخص نشانگر) نیز با استفاده از نرم افزارهای مربوطه

جدول ۱- اسامی ژنوتیپ‌های نخود و منشاء آنها

Table 1. Names of chickpea genotypes and their origin

ردیف No.	نام ژنوتیپ Genotype name	منشا Origin	ردیف No.	نام ژنوتیپ Genotype name	منشا Origin
1	ILCCV2	ICARDA	16	ILC3279	ICARDA
2	ILC482	Iran	17	Flip2005.1c	ICARDA
3	Flip2005.5C	ICARDA	18	LMR153	ICARDA
4	LMR144	ICARDA	19	ILC588	ICARDA
5	SEL93th2446	ICARDA	20	Flip2005.3c	ICARDA
6	Azad	Not traced-Iran	21	LMR81	ICARDA
7	Hashem	Not traced-Iran	22	Piruz	Not traced-Iran
8	Flip04.13c	ICARDA	23	Flip04-119.c	ICARDA
9	ILC533	ICARDA	24	ILC263	ICARDA
10	Flip03.27c	ICARDA	25	Kaka	Not traced-Iran
11	Flip03-109C	ICARDA	26	Jam	Not traced-Iran
12	LMR159	ICARDA	27	ILC3397	ICARDA
13	LMR29	ICARDA	28	Flip5187-3C	ICARDA
14	ILC1929	ICARDA	29	LMR165	ICARDA
15	Arman	Not traced-Iran	30	LMR134	ICARDA

جدول ۲- نشانگرهای CDDP و SCoT و توالی آنها

Table 2. CDDP and SCoT markers and their sequences

نام نشانگر Marker name	CDDP		SCoT	
	توالی (۳' تا ۵') Sequence (5' to 3')	نام نشانگر Marker name	توالی (۳' تا ۵') Sequence (5' to 3')	نام نشانگر Marker name
ABP1	ACSCCSATCCACCGC	SCoT36	GCAACAATGGCTACCACC	
ERF1	CACTACCGCGGCTSCG	SCoT28	CCATGGCTACCACCGCCA	
ERF2	GCSGAGATCCGSGACCC	SCoT20	ACCATGGCTACCACCGCG	
HEDVQ	CACGAGGACCTSCAGG	SCoT11	AAGCAATGGCTACCAACCA	
Knox1	AAGGGSAAGCTSCSAAG	SCoT1	CAACAATGGCTACCAACCA	
Knox2	CACTGGTGGGAGCTSCAC	SCoT35	CATGGCTACCACCGGCC	
MYB2	GGCAAGGGCTGCCGG	SCoT2	CAACAATGGCTACCAACCC	
MYB1	GGCAAGGGCTGCCGC	SCoT22	AACCATGGCTACCAACAC	
WRKY-R1	GTGGTTGTGCTTGCC	SCoT13	ACGACATGGCGACCATCG	
WRKY-F1	TGGCGSAAGTACGGCCAG			
MADS1	ATGGGCCGS GGCAAGGTGC			

ضریب تغییرات مربوط به عملکرد دانه و کمترین ضریب تغییرات مربوط به وزن صد دانه و تعداد بذر در غلاف بود (جدول ۴). تعداد بذر در غلاف از وراثت پذیری بالایی

بیشترین واریانس مربوط به شاخص برداشت و کمترین واریانس مربوط به صفت تعداد بذر در غلاف بود که حاکی از وجود تنوع ژنتیکی کم در جمعیت مورد بررسی بود. بیشترین

جدول ۳- تجزیه واریانس شش صفت مورفولوژیکی در سی ژنوتیپ نخود

Table 3. Analysis of variance for six morphological traits in thirty chickpea genotypes

S.O.V.	مانع تغییرات	درجه آزادی df.	ارتفاع گیاه Plant height	عملکرد بیولوژیک Biomass	تعداد بذر در غلاف Seed/ pod	عملکرد Seed yield	وزن صد دانه 100 seed weight	شاخص برداشت Harvest index
Block	بلوک	2	0.89	136.14**	119.40*	19.12*	61.77*	88.58**
Genotype	ژنوتیپ	29	64.77**	359.13**	415.24**	57.41**	150.14**	192.23**
Error	خطا	58	0.37	15.72	27.14	2.78	10.77	9.14

جدول ۴- برآورد آماره توصیفی شش صفت مورفولوژیکی در سی ژنوتیپ نخود

Table 3. Descriptive statistics estimation for six morphological traits in thirty chickpea genotypes

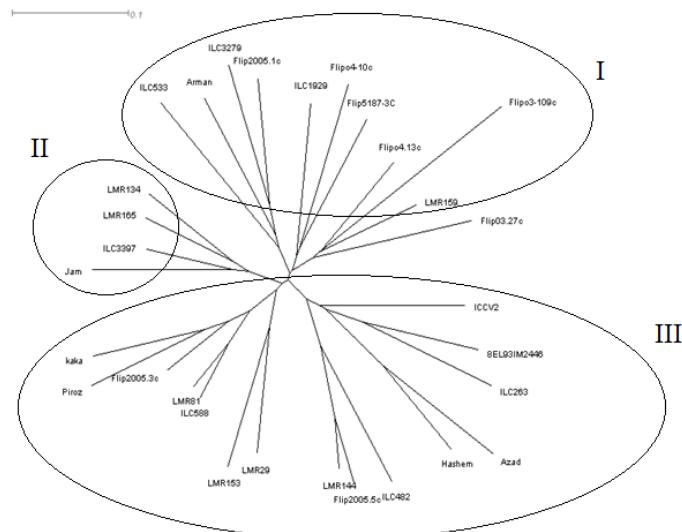
Treats	صفات	مینیمم Min.	ماکریم Max.	میانگین Mean	واریانس Variance	میانه Median	ضریب تغییرات CV (%)	درصد وراثت پذیری Heritability (%)
Harvest index	شاخص برداشت	6.6	22.25	12.51	17.59	12.35	33.53	51
100-seed weight	وزن صد دانه	64.0	77.00	69.20	11.48	68.00	4.89	67
Seed yield (g plant^{-1})	عملکرد دانه	0.5	6.55	3.15	1.69	3.10	41.29	44
Number of seeds/pod	تعداد بذر در غلاف	0.6	0.87	0.69	0.004	0.68	9.15	81
Plant biomass	بیومس گیاه	5.6	27.14	15.59	33.22	14.29	36.98	49
Plant height	ارتفاع گیاه	21.0	49.00	29.77	40.12	25.17	8.65	88

از مطالعه صفات مورفولوژیکی ژنوتیپ‌های نخود بررسی به سه کلاستر گروه‌بندی شد. کلاستر اول شامل ۱۱ ژنوتیپ و کلاستر دوم شامل ۴ ژنوتیپ و کلاستر سوم شامل ۱۵ ژنوتیپ بود (شکل ۱).

برخوردار بود که این صفت قابل انتقال به نسل بعد است. بررسی واریانس صفات به دست آمده از جدول ۴ نشان می‌دهد که صفات تعداد بذر در غلاف و عملکرد دانه و عملکرد بیولوژیک گیاه از وراثت پذیری پایینی برخوردار بودند. صفاتی مانند عملکرد دانه و تعداد بذر در غلاف و شاخص برداشت ضریب تغییرات بالایی را نشان دادند و ارتفاع گیاه کمترین ضریب تغییرات را داشت که نشان می‌دهد تنوع این نوع صفت پایین است. براساس تجزیه خوش‌های داده‌های حاصل

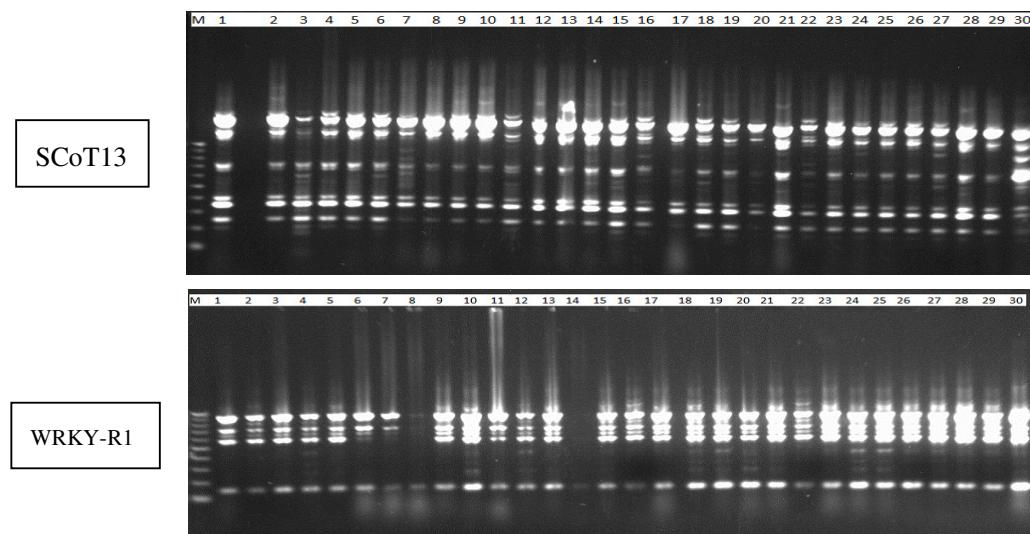
تجزیه و تحلیل داده‌های مولکولی

مقادیر محتوای اطلاعات چند شکلی (PIC) برای هر چهار نشانگر، به همراه نوع نشانگرها و تعداد نوارهای چند شکل و شاخص نشانگر محاسبه شد (جدول ۵). شکل ۲ الگوی باندی به دست آمده از هر دو نشانگر را نشان می‌دهد.



شکل ۱- تجزیه کلاستر سی ژنوتیپ نخود بر اساس صفات مورفولوژیکی با استفاده از روش Neighbor-Joining

Fig. 1. Dendrogram of thirty chickpea genotypes based on morphological traits using Neiber- Joining method



شکل ۲- الگوی نواری نشانگرهای WRKY-R1 و SCoT13 در ژنوتیپ‌های نخود
Fig. 2. Banding pattern of WRKY-R1 and SCoT13 markers in some chickpea genotypes

اعداد ۱ تا ۳۰ بالای باندها، شماره ژنوتیپ‌ها هستند (جدول ۱).

جدول ۵- مشخصات نشانگرهای SCoT و CDDP مورد استفاده
Table 5. Characteristics of used SCoT and CDDP markers

نوع نشانگر نشانگر	نام نشانگر	تعداد باند پلی مورف	تعداد باند منومورف	کل باند	درصد چندشکلی	میزان شاخص محتوای چند شکلی	شاخص میزان شاخص نشانگر
Type of marker	Marker	Number of polymorphic bands	Number of monomorphic bands	Number of amplified bands	Polymorphism (%)	PIC	MI
SCoT	SCoT28	12	1	13	92	0.46	5.52
	SCoT35	13	5	18	72	0.46	5.98
	SCoT13	20	1	21	95	0.46	9.20
	SCoT1	10	2	12	83	0.46	4.60
	SCoT36	13	2	15	87	0.45	5.85
	SCoT2	18	0	18	100	0.46	8.28
	SCoT22	15	1	16	94	0.48	7.12
	SCoT20	14	0	14	100	0.43	6.02
	SCoT11	18	0	18	100	0.47	8.46
	ABP1	17	0	17	100	0.46	7.82
CDDP	ERF1	16	0	16	100	0.46	7.36
	ERF2	9	5	14	64	0.44	3.96
	HEDVQ	16	0	16	100	0.45	7.20
	Knox1	15	3	18	83	0.46	6.90
	knox2	15	0	15	100	0.45	6.75
	MYB2	10	1	11	91	0.45	4.50
	MYB1	15	0	15	100	0.45	6.75
	WRKY-R1	9	1	10	90	0.40	3.60
	WRKY-F1	19	0	19	100	0.46	8.74
	MADS1	14	2	16	87	0.44	6.16

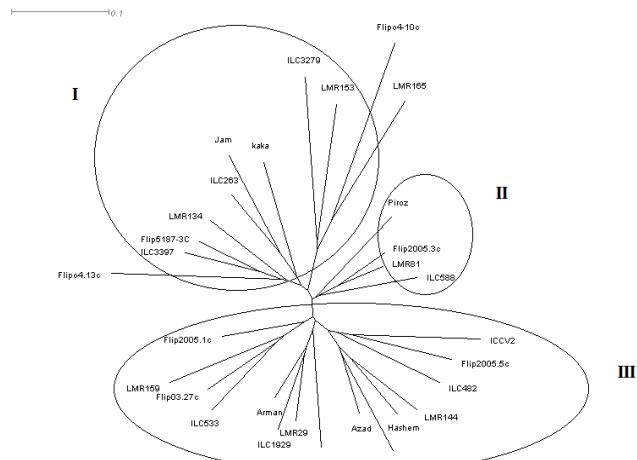
شاخص محتوای چند شکلی از ۰/۴۶ تا ۰/۴۰ متغیر بود و میانگین آن ۰/۴۵ محاسبه شد. بیشترین و کمترین میزان شاخص محتوای چند شکلی به ترتیب مربوط به نشانگرهای ABPI، WRKY-R1 و ERF1 از ۰/۴۶ و ۰/۴۰ تا ۰/۴۶ مشاهده شد. بیشترین و کمترین میزان شاخص محتوای چند شکلی به ترتیب مربوط به نشانگر SCoT22 با مقدار ۴۸ درصد و نشانگر SCoT20 با مقدار ۴۳ درصد بود.

مقادیر محاسبه شده شاخص نشانگر در آغازگرهای SCoT در محدوده بین ۹/۲ تا ۴/۶ و نشانگر CDDP در محدوده بین ۳/۶ تا ۸/۷۴ برآورد شد. بیشترین مقدار شاخص نشانگر (MI) متعلق به نشانگر SCoT13 بود که نشان دهنده قدرت تفکیک بالای این نشانگر نسبت به سایر نشانگرهای بود (جدول ۵) براساس داده های

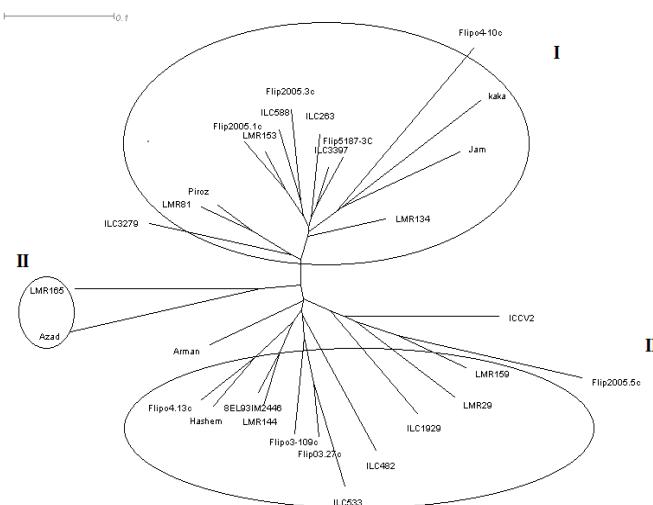
مجموع کل نوارهای به دست آمده از نشانگر SCoT144 او از بین این تعداد، ۱۲۶ نوار چند شکلی بودند. میزان شاخص محتوای چند شکلی نشانگر SCoT از ۰/۴۱ تا ۰/۴۸ با میانگین ۰/۴۵ مشاهده شد. بیشترین و کمترین میزان شاخص محتوای چند شکلی به ترتیب مربوط به نشانگر SCoT22 با مقدار ۴۸ درصد و نشانگر SCoT20 با مقدار ۴۳ درصد بود. تعداد باندهای تکثیر شده با استفاده از نشانگر CDDP در دامنه بین ۱۱ تا ۱۹ باند به دست آمد و درصد چند شکلی کل باندها ۹۱ درصد محاسبه شد. مجموع کل نوارها ۱۶۲ برآورد شد که از این تعداد، ۱۴۸ نوار چند شکل بودند. میزان

روابط ژنتیکی بین نشانگرها با استفاده از تجزیه کلاستر برای CDDP در شکل‌های ۳ و ۴ نشان داده شده است. بر این اساس ژنوتیپ‌ها به سه گروه تقسیم‌بندی شدند (شکل‌های ۳ و ۴).

SCoT تشابه ژنتیکی بین نمونه‌ها از ۰/۲۸ تا ۰/۵۱ متفاوت بود و میانگین آن‌ها بین تمامی جفت نمونه‌ها ۰/۵۵ و برای داده‌های CDDP تشابه ژنتیکی بین ۰/۲۴ تا ۰/۷۷ متفاوت میانگین آن‌ها بین جفت نمونه‌ها تعیین شد.



شکل ۳- تجزیه کلاستر سی ژنوتیپ نخود با استفاده از نشانگرهای SCoT به روش Neighbor-Joining
Fig. 3. Dendrogram of thirty genotypes of chickpea using SCoT markers based on Neighbor-Joining method



شکل ۴- تجزیه کلاستر سی ژنوتیپ نخود با استفاده از نشانگرهای CDDP به روش Neighbor-Joining
Fig. 4. Dendrogram of thirty genotypes of chickpea using CDDP markers based on Neighbor-Joining method

SCOT و CDDP توانایی بالایی در ارزیابی تنوع و تغییک‌پذیری ارقام گندم را داشتند (Hamidi *et al.*, 2014).

نشانگرهای SCoT و CDDP نشانگرهای پلی مورف هستند که برای انگشت‌نگاری تشخیصی در بررسی تنوع ژنتیکی نخود برای اولین بار در این پژوهش مورد استفاده قرار گرفتند. براساس میانگین درصد پلی مورفیسم و شاخص محتوی چندشکلی، کارایی نشانگرهای SCoT و CDDP برای انگشت‌نگاری ژنوتیپ‌های نخود نسبتاً یکسان بود. سطح نسبتاً پایین همبستگی بین این دو نشانگر مولکولی ($r = 0.37$, $P < 0.05$) نشان می‌دهد که به احتمال زیاد این دو نشانگر به قسمت‌های مختلفی از ژن (که شامل کدون آغاز هدف و توالی محافظت شده ژنی) اتصال یافته‌اند (Sonia and Gopalakrishna, 2007).

(Arif *et al.*, 2009). تفاوت‌های بین دندروگرام نشانگرهای مختلف می‌تواند به دلیل ماهیت طبیعی نشانگرها باشد. از این نشانگرها برای مقایسه مناطق عملکردی ژن‌ها استفاده می‌شود و تعداد لوکوس‌ها و سطح پلی مورفیسم ژنوتیپ‌ها نیز با این نشانگرها تعیین می‌شود (Souframanien and Gopalakrishna, 2004).

نتایج حاصل از این تحقیق می‌تواند در برنامه‌های بهنژادی برای تولید ارقام هیبرید و امیدبخش مورد استفاده قرار گیرد. این مطالعه نه تنها برای بررسی منشاء این محصول، بلکه برای مدیریت منابع ژنتیکی و استفاده‌های آن در

کلاستر دوم و سوم در هر دو نشانگر به دو زیرکلاستر تقسیم‌بندی شد و کلاستر سوم بیشترین تعداد ژنوتیپ‌ها را به خود اختصاص داد. الگوی گروه‌بندی در نشانگر SCoT و CDDP نسبتاً مشابه بود. بر اساس آزمون مانتل، همبستگی مثبتی بین نشانگرها دیده شد، در نتیجه می‌توان گفت که هر دو نشانگر نتایج یکسانی را نشان دادند یا به عبارت دیگر ارزیابی مشابهی از روابط ژنتیکی توسط هر دو نشانگر آشکار شد. استفاده از آزمون مانتل جهت مطالعه و تحلیل تنوع ژنتیکی محصولات زراعی به ویژه معلوم کردن تطابق، ماتریس‌های حاصل از سیستم نشانگری مختلف روی یک مجموعه ژنوتیپ توسط محققان توصیه شده است (Mohammadi and Prasanna, 2003).

نتایج پژوهشی در برنج نشان داد که نشانگر CDDP بیشترین کارایی و اطلاعات‌دهی را برای بررسی انگشت‌نگاری نسبت به نشانگرهای دیگر که مبتنی بر میانگین درصد پلی مورفیسم بودند، داشت (Gorji *et al.*, 2011). گروه‌بندی ژنوتیپ‌های انگور توسط نشانگرهای ISSR و RAPD نشان داد که از بین نشانگرهای موردمطالعه، نشانگر SCoT، تکرار پذیرتر بوده و توانایی تمايز و تفکیک بهتر ژنوتیپ‌های انگور را داشتند (Jones *et al.*, 1997). به منظور بررسی تنوع ژنتیکی ۴۰ رقم گندم اصلاح شده ایرانی از دو نشانگر CDDP و SCOT استفاده شد. نتایج ارزیابی مولکولی نشان داد که نشانگرها

بالک و کاربردهای بررسی تنوع ژنتیکی در تجزیه و تحلیل ژنتیکی گیاه مورد استفاده قرار گیرند (Wang *et al.*, 2009).

نتایج این پژوهش نشان داد نشانگرهای CDDP و SCoT (به خوبی توانایی شناسایی پلی‌مورف را دارند و می‌توان ازنشانگر CDDP به عنوان مکمل سایر نشانگرهای برای آنالیز ژنتیکی و تهیه نقشه صفات کمی استفاده کرد. وجود عدم همبستگی میان کارایی نشانگرهای مولکولی و مورفولوژیکی را می‌توان ناشی از دلایل مختلفی باشد. این نتیجه می‌تواند دلالت بر این داشته باشد که دو سیستم برآوردهای متفاوتی از روابط ژنتیکی بین ژنوتیپ‌ها دارند. همچنین این نتایج ممکن است ناشی از آن باشد که تنوع در سطح مولکولی، خنثی است و ممکن است منعکس کننده تنوع در سطح فیزیولوژیکی و مورفولوژیکی نباشد. علاوه بر این داده‌های فیزیولوژیکی و مورفولوژیکی بر اساس صفاتی هستند که ممکن است جهت انعکاس تنوع واقعی بین ژنوتیپ‌ها این صفات مناسب نباشند. این نتایج چندان دور از انتظار نیست چرا که نتایج فنوتیپی از توارث پذیری بسیار پایینی برخوردار هستند و هیچ مدرکی وجود ندارد که همبستگی صفات ژنتیکی و فنوتیپی را نشان دهد.

References

- Andersen, J. R., and Lubberstedt, T. 2003. Functional markers in plants. Trends in Plant Science 8: 554-560.

برنامه‌های بهنژادی کاربردی، به ویژه برای توسعه یک کلکسیون ژنتیکی کاربرد دارد. اطلاعات موجود در مورد تنوع ژنتیکی پژوهشگران را قادر می‌سازد که ژرم‌پلاسم در دسترس را به گروههای هتروتیک مختلف طبقه‌بندی کند که از اهمیت ویژه‌ای در برنامه‌های مبتنی بر تلاقی نخودبرخوردار است. برنامه‌های پیشین تلاقی در بسیاری از موسسات تحقیقاتی ایران تنها مبتنی بر خصوصیات فنوتیپی بوده‌اند.

مطالعه حاضر اهمیت مطالعات مولکولی (مارکرهای ارزان، سریع و اطلاعات دهنده) را تایید کرد که می‌تواند در کنار اطلاعات مورفولوژیکی در تشخیص تنوع ژنتیکی بین ژنوتیپ‌ها و در انتخاب والدین متنوع و مناسب برای انجام یک برنامه بهنژادی موفق مبتنی بر تلاقی مورد استفاده قرار گیرد. به طور خلاصه، یک روش جدید نشانگر DNA که بخش خاصی از ژنوم گیاه یا ژن‌های منتخب را از طریق طراحی پرایمر مورد هدف قرار می‌دهد، برای تجزیه و تحلیل تنوع نخود استفاده شده است. این روش روی بستر آگارز اجرا می‌شود و بنابراین ساده و نسبتاً ارزان است. این نشانگرهای می‌توانند جایگزین مناسبی برای نشانگرهای تصادفی مثل ISSR یا RAPD باشند و همچنین می‌توانند برای نقشه‌یابی QTL، تجزیه تفرق

- Anonymous 2007.** FAO Statistics. <http://www.fao.org>.
- Arif, M., Zaidi, N. W., and Singh, Y. P. 2009.** A comparative analysis of ISSR and RAPD markers for study of genetic diversity in Shisham (*Dalbergia sissoo*). Plant Molecular Biology Report 27: 488-495.
- Choudhary, P., Khanna, S. M., Jain, P. K., Bharadwaj, C., Kumar, J., Lakhera, P. C., and Srinivasan, R. 2012.** Genetic structure and diversity analysis of the primary gene pool of chickpea using SSR markers. Genetics and Molecular Research 11: 891-905.
- Chtourou-Ghorbel, N., Lauga, B., Brahim, N. B., Combes, D., and Marrakchi, M. 2002.** Genetic variation analysis in the genus Lathyrus using RAPD markers. Genetic Resources and Crop Evolution 49: 363-370.
- Collard, B.C.Y., and Mackill, D.J. 2009a.** Conserved DNA-derived polymorphism (CDDP): A simple and novel method for generating DNA markers in plants. Plant Molecular Biology Report 27: 558-562.
- Collard, B. C. Y., and Mackill, D. J. 2009b.** Start codon targeted (SCoT) polymorphism: a simple, novel DNA marker technique for generating gene-targeted markers in plants. Plant Molecular Biology Report 27: 86-93.
- Gharehyazi, B. 1996.** Application of DNA markers in plant breeding. Proceedings of the 4th Iranian Congress on Crop Production and Plant Breeding, Isfahan, Iran (in Persian).
- Gorji, A. M., Poczai, P., Polgar, Z., and Taller, J. 2011.** Efficiency of arbitrarily amplified dominant markers (SCoT, ISSR and RAPD) for diagnostic fingerprinting in tetraploid potato. American Journal of Potato Research 88: 226-237.
- Hamidi, H., Talebi, R., and Keshavarzi, F. 2014.** Comparative efficiency of functional gene-based markers,start codon targeted polymorphism (SCoT) and conserved dNA-derived polymorphism (CDDP) with ISSR markers for diagnostic fingerprinting in wheat (*Triticum aestivum* L.). Cereal Research Communications 42: 558-567.
- Jannatabadi, A. A., Talebi, R., Armin, M., Jamalabadi, J., and Baghebani ,N. 2014.** Genetic diversity of Iranian landrace chickpea (*Cicer arietinum* L.) accessions from different geographical origins as revealed by morphological and sequence tagged

- microsatellite markers. *Journal of Plant Biochemistry and Biotechnology* 23: 225-229.
- Jones, C. J., Edwards, K. J., Castaglione, S., Winfield, M. O., Sala, F., van deWiel, C., Bredemeijer, G., Vosman, B., Matthes, M., Daly, A., Brettschneider, R., Bettini, P., Buiatti, M., Maestri, E., Malcevschi, A., Marmiroli, N., Aert, R., Volckaert, G., Rueda, J., Linacero, R., Vazquez, A., and Karp, A.** 1997. Reproducibility testing of RAPD, AFLP and SSR markers in plants by a network of European laboratories. *Molecular Breeding* 3:381-390.
- Maccaferri, M., Sanguineti, M.C., Donini, P., and Tuberosa, R.** 2003. Microsatellite analysis reveals a progressive widening of the genetic basis in the elite durum wheat germplasm. *Theoretical and Applied Genetics* 107: 783-797.
- Mohammadi, S. A., and Prasanna, B. M.** 2003. Analysis of genetic diversity in crop plant-salient statistical tools and consideration. *Crop Science* 43: 1235-1248.
- Perrier, X., Flori, A., and Bonnot, F.** 2003. Data analysis methods. Pp. 43-76. In: Hamon, P., Seguin, M., Perrier, X., and Glaszmann, J. C. (eds.) *Genetic Diversity of Cultivated Tropical Plants*. Science Publishers. Enfield. Montpellier, France.
- Roldan-Ruiz, I., Dendauw, J., van Bockstaele, E., Depicker, A., and De Loose, M.** 2000. AFLP markers reveal high polymorphic rates in ryegrasses (*Lolium* spp.). *Molecular Breeding* 6: 125-134.
- Saghai-Maroof, M. A., Soliman, K. M., Jorgensen, R. A., and Allard, R. W.** 1984. Ribosomal DNA spacer-length polymorphisms in barley: Mendelian inheritance, chromosomal location and population dynamics. *Proceedings of National Academy of Sciences, USA* 81: 8014-8018.
- Schuster, I., Vieira, E. S. N., da Silva, G. C., de Assis Franco, F., and Marchioro, V. S.** 2009. Genetic variability in Brazilian wheat cultivars assessed by microsatellite markers. *Genetics and Molecular Biology* 32: 557-563.
- Sefera, T., Abebie, B., Gaur, P. M., and Assefa, K.** 2011. Characterization and genetic diversity analysis of selected chickpea cultivars of nine countries using simple sequence repeat (SSR) markers. *Crop Pasture Science* 62: 177-187.
- Sonia, C., and Gopalakrishna, T.** 2007. Comparative assessment of REMAP and ISSR marker assays for genetic polymorphism studies in *Magnaporthe grisea*. *Current Science* 93: 688-692.

- Soufriamanien, J., and Gopalakrishna, T. 2004.** A comparative analysis of genetic diversity in blackgram genotypes using RAPD and ISSR markers. *Theoretical and Applied Genetics* 109: 1687-1693.
- Tilman, D., and Wedin, D. 1996.** Productivity and sustainability influenced by biodiversity in grassland ecosystem. *Nature*: 718-720.
- Wang, Q., Zhang, B., and Lu, G. 2009.** Conserved region amplification polymorphism (CoRAP), a novel marker technique for plant genotyping in *Salvia miltiorrhiza*. *Plant Molecular Biology Report* 27: 139-143.