



بررسی تاثیر سطوح مختلف پروتئین و انرژی خوراک در عملکرد پرواری گوساله‌های نر گاو میش آذربایجان غربی (۱۸ - ۶ ماهه)

علی محسن پور آذری، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی آذربایجان غربی
همایون محمود زاده، عضو هیأت علمی دانشکده دامپزشکی دانشگاه تهران
جهانگیر امینی و سراین رزاق زاده، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی آذربایجان غربی

تاریخ دریافت: دی ماه ۱۳۷۹ تاریخ پذیرش: اردیبهشت ماه ۱۳۸۳

چکیده

به منظور تعیین سطح مطلوب پروتئین و انرژی جیره‌های غذایی و تاثیر آن بر میزان خوراک مصرفی، افزایش وزن، ضریب تبدیل غذایی، درصد و ترکیب لاشه در گوساله‌های نر گاو میش تعداد ۴۵ راس گوساله نر از شیر گرفته شده (با میانگین وزنی 124 ± 28 کیلوگرم) در قالب طرح کاملاً تصادفی در ۹ تیمار (پروتئین خام در سه سطح ۸/۱۰، ۱۱/۶ و ۱۳ درصد و انرژی قابل متabolیسم در سه سطح ۲/۰۲ و ۲/۵۷ و ۲/۳ مگاکالری در هر کیلوگرم ماده خشک) و تکرار در هر تیمار به مدت یک سال پروار شدند. در طول دوره پروار خوراک مصرفی روزانه به صورت کاملاً مخلوط در سه نوبت و تا حد اشتها به طور انفرادی در اختیار گوساله‌ها قرار گرفت. میزان خوراک مصرفی روزانه ثبت شد. دام‌ها هر ۱۴ روز یک بار پس از ۱۲ ساعت محرومیت از غذا توزین شدند. در پایان دوره تعداد ۱۸ راس از گوساله‌ها (۲ راس از هر تیمار) پس از ۱۲ ساعت محرومیت از غذا توزین و ذبح شدند. گوشت، استخوان و چربی قابل تفکیک نصف لاشه‌ها (لاشه سمت چپ) بعد از ۲۴ ساعت نگهداری در دمای ۵ درجه سانتیگراد، جدا و توزین شدند. نتایج به دست آمده در کل دوره پروار نشان داد که جیره‌های غذایی اثر معنی داری بر خوراک مصرفی ($p < 0.01$)، ضریب تبدیل غذایی و میزان چربی داخلی ($p < 0.05$) داشته ولی تاثیر آن بر افزایش وزن روزانه، بازده لاشه، درصد گوشت لحم، درصد استخوان و درصد چربی لاشه معنی دار نبوده است. جیره حاوی انرژی حداقل ۲/۵۷ مگاکالری در کیلوگرم ماده خشک و پروتئین متوسط ۱۱/۶ درصد در ماده خشک) به عنوان بازده غذایی مطلوب (۸/۰۵۷±۱/۲)، سرعت رشد بالا (750 ± 110 گرم در روز)، بازده لاشه مطلوب (۴۹/۴±۱/۴ درصد) و پایین بودن هزینه تولید هر کیلوگرم وزن زنده و گوشت نسبت به سایر تیمارها، می‌تواند جهت استفاده توسعه بهره‌برداران معرفی شود.

کلمات کلیدی: گاو میش، گوساله نر، پروار، انرژی، پروتئین.

Pajouhesh & Sazandegi No:63 pp: 55-59

Effect of different level of dietary protein and energy on growth of male buffalo calves

By: A.M Pour Azari, West Azerbaijan Agriculture and Natural Resource Center, Mohammadzadeh H. Veterinary Science Department, Tehran University, Amini J. and Razaghzadeh S. West Azerbaijan Agriculture and Natural Resource Center

An experiment was conducted to determine the effects of three level of crude protein (10.8, 11.6 and 13%) and metabolizable energy (2.02, 2.3 and 2.57 Mcal/Kg DM) on growth of 45 male Azerbaijan buffalo calves for 12 months. The diet were fed as TMR (total mixed ration) and ad lib. Eighteen calves were slaughtered at the end of the trial. The experimental data were subjected to analysis of variance as a completely randomized design with 9 treatments and 5 replications and mean values were compared by the Duncan test. Experimental diets had significant effects on feed conversion, internal fat ($p < 0.05$) and feed intake ($p < 0.01$). Daily weight gain, carcass percentage, lean meat, bone and fat were not affected by the treatments ($p > 0.05$). The diet with 11.6 % CP and 2.56Mcal ME/Kg DM has the best performance due to the lowest feed conversion, highest daily weight gain and the best carcass characteristics.

Key words: Buffalo, Male calf, Energy, Protein, Fattening.

مقدمه

سطح انرژی بود که با استفاده از مواد خوراکی رایج در منطقه تنظیم شدند(جدول شماره ۲).

به منظور مصرف یکنواخت، جلوگیری از ریخت و پاش و سلب قدرت انتخاب از گو dalle ها، بینجه توسط دستگاه علوفه خرد کن خرد شده و دانه جو و تفاله چغندر نیز آسیاب گردید. در طول دوره آزمایش، خوراک مصرفی روزانه دامها به طور جداگانه توزین و به صورت مخلوط و در سه نوبت و تا حد اشتها به صورت انفرادی در اختیار گو dalle ها قرار گرفت و صبح روز بعد، باقیمانده خوراک جمع آوری و توزین گردید. گو dalle ها در طول دوره آزمایش (۱۲ ماه) هر ۱۴ روز یک نوبت و بعد از ۱۲ ساعت محرومیت از غذا توزین شدند. در پایان دوره، تعداد ۱۸ راس از دام ها (۲ راس از هر تیمار) پس از ۱۲ ساعت محرومیت از غذا توزین و ذبح شدند. گشت، استخوان و چربی نصف لاشه ها (لاشه سمت چپ) بعد از ۲۴ ساعت نگهداری در دمای ۵ درجه سانتیگراد، تفکیک و توزین شدند.

داده های به دست آمده با استفاده از نرم افزار آماری SPSS تجزیه و تحلیل شده و میانگین های حاصله با آزمون دانکن مورد مقایسه قرار گرفتند.

نتایج و بحث

جدول شماره ۳، نتایج بدست آمده از آزمایش حاضر در تیمارهای مختلف را نشان می دهد، همان طور که در جدول مشخص است، بین میانگین تیمارها اختلاف معنی داری در افزایش وزن روزانه، وزن زنده هنگام کشتار، بازده لاشه، گوشت لخم، استخوان و چربی در کل دوره پروار مشاهده شد، ولی اختلاف معنی داری در خوراک مصرفی روزانه ($p < 0.01$)، ضریب تبدیل غذایی و چربی داخلی ($p < 0.05$) مشاهده شده است.

میانگین و انحراف معیار رشد روزانه در گو dalle های نر گاو میش در کل دوره پروار از حداقل 130 ± 550 گرم در روز تا حداکثر 770 ± 50 گرم در روز و در کل گروه ها 150 ± 650 گرم در روز به دست آمد. در یک بررسی متوسط افزایش وزن روزانه نر زاده مورا و نیلی راوى از تولد تا یک سالگی ۵۰۰ گرم ذکر شده است^(۷). در بررسی دیگری میانگین رشد روزانه در گو dalle های نر نژاد نیلی راوى در دوره سنی ۱۲-۱۸ ماهگی 410 ± 490 گرم گزارش شده است^(۴). در یک آزمایش که تعدادی گو dalle نر ۶ تا ۸ ماهه به مدت ۹ ماه پروار شده بودند، متوسط افزایش وزن روزانه 490 ± 50 گرم ذکر شده است^(۲). همچنین به منظور تعیین توان تولید گوشت، تعدادی گو dalle گاو میش به مدت ۲۸۰ روز پروار شدند، میانگین افزایش وزن روزانه در این گو dalle ها 660 ± 60 گرم به دست آمد^(۲). تحقیقات انجام شده در مورد گو dalle های نر گاو میش ایران، نشان می دهد که افزایش وزن روزانه در گو dalle های نر گاو میش خوزستان که به مدت ۱۰۵ روز پروار شده بودند، 872 ± 480 گرم (۱) و در گو dalle های نر گاو میش آذربایجان که به مدت ۱۸۰ روز پروار شده بودند 482 ± 170 گرم به دست آمده است^(۲).

روش تحقیق

به منظور تعیین سطح مطلوب پروتئین و انرژی جیره غذایی در پروار گو dalle های نر گاو میش، تعداد ۴۵ راس گو dalle نر (با میانگین وزن 124 ± 28 کیلو گرم) از بین گو dalle های نر ایستگاه پرورش گاو میش شمال و شمال غرب کشور و گاو میش داران منطقه، خربیداری و به سالان پرورشی انتقال یافتند. دامها در قالب طرح کاملاً تصادفی به ۹ گروه ۵ رأسی تقسیم شدند. به منظور دقت بیشتر در اندازه گیری خصوصیات مورد بررسی، آخور، آبشخور، فضای جریان هوا، دما، نور و سایر عوامل محیطی تمامی تیمارها در شرایط مشابه قرار داشتند. دوره عادت پذیری گو dalle ها به جیره های غذایی و شرایط آزمایش یک ماه به طول انجامید و در این مدت عملیات بهداشتی لازم انجام و واکسنهای مورد نیاز تزریق گردید.

احتیاجات غذایی گو dalle های نر گاو میش بر اساس جداول استاندارد N.R.C سال ۱۹۷۸^(۲) گاو های شیری به شرح جدول شماره ۱ برآورد گردید.

جیره های غذایی شامل ۳ سطح پروتئین و هر سطح پروتئین نیز شامل

دوره پروار، گوساله‌ها به طور متوسط روزانه ۲/۹۵ در صد وزن بدنشان ماده خشک مصرف کرده‌اند. بر این اساس میانگین ماده خشک مصرفی در گوساله‌های گاو میش در این آزمایش، بالاتر از مقدار گزارش شده در گوساله‌های نر گاو میش خوزستان که گوساله‌ها ۲/۵ در صد وزن بدنشان خوراک مصرف کرده می‌باشند^(۱). همچنین میانگین خوراک مصرفی در

این اختلافات احتمالاً ناشی از عوامل متعددی نظیر نژاد، سن، محیط پرورش، طول مدت پروار و نوع جیره‌های مصرفی می‌باشد. گزارشات متعددی که در خصوص میزان رشد روزانه گاو میش ارائه شده، علاوه بر اینکه می‌توانند متاثر از تنوع ژنتیکی نژادهای مختلف باشند، تحت تاثیر تنوع مواد خوراکی مورد استفاده نیز قرار دارد.

جدول شماره (۱): سطوح مختلف پروتئین و انرژی استفاده شده در جیره‌های غذایی در کل دوره

شماره جیره (تیمار)	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
پروتئین خام (درصد ماده خشک)	۱۰/۸	۱۰/۸	۱۰/۸	۱۱/۶	۱۱/۶	۱۱/۶	۱۳	۱۳	۱۳
انرژی قابل متابولیسم (مگاکالری در کیلوگرم ماده خشک)	۲/۰۲	۲/۳	۲/۵۷	۲/۰۲	۲/۳	۲/۵۷	۲/۰۲	۲/۳	۲/۵۷

این آزمایش پایین‌تر از مقدار گزارش شده در خصوص گاو میش‌های ترکیه (۳/۲۹) در صد می‌باشد^(۳). در آزمایش حاضر نوع جیره غذایی در مقدار و نحوه مصرف خوراک نقش به سزاپی داشت به طوری که جیره‌های حاوی مواد خشبی زیاد، بیشتر مصرف شده‌اند و این امر احتمالاً به علت خوش خوراکی و تمایل گاو میش به جیره‌های خشبی می‌باشد. دلایل اختلافات می‌تواند ناشی از عوامل متعددی منجمله ترکیب جیره، تراکم مواد معده، من، وزن تولد، طول مدت پروار و نسبت علوفه به کنسانتره می‌باشد.

در بررسی حاضر خوراک مصرفی گوساله‌ها تحت تاثیر سطوح مختلف پروتئین و انرژی قرار گرفت. میانگین و انحراف معیار خوراک مصرفی روزانه حداقل ۰/۴۱ ± ۰/۰۶ کیلو گرم ماده خشک در گروه آزمایشی ۳ و حداکثر ۷/۵۴ ± ۰/۰۷ کیلو گرم ماده خشک در گروه آزمایشی ۷ و در کل گروه‌ها ۱/۰۹ ± ۶/۴۸ کیلو گرم ماده خشک به دست آمده است. با در نظر گرفتن میانگین وزن زنده قبل از کشتار (۲۲۲ ± ۵۳ کیلو گرم) او میانگین ماده خشک مصرفی (۱/۰۹ ± ۶/۴۸ کیلو گرم ماده خشک) می‌توان اظهار داشت که در طول

جدول شماره (۲)- مشخصات جیره‌های استفاده شده در گروههای آزمایشی

MP = متوسط پروتئین HP = حداقل پروتئین LE = حداقل انرژی ME = متوسط انرژی HE = حداکثر انرژی

سطح انرژی و پروتئینی	LP LE	LP ME	LP HE	MP LE	MP ME	MP HE	HP LE	HP ME	HP HE
شماره جیره اجزای جیره (بر اساس ۹۰٪ ماده خشک)	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
یونجه خشک	۴۲	۲۵	۱۵	۵۳	۳۸	۲۳	۶۶	۵۳	۳۰
کاه گندم	۳۷	۳۴	۲۱	۳۲	۲۵	۲۰	۲۳	۱۱	۱۰
تفاله چغندر قند	۱۵	۶	۳۰	۱۲	۱۵	۱۷	۱۰	۳۰	۲۳
دانه جو	-	۳۰	۳۳	۲	۲۱	۳۹	--	۵	۲۳
سیوس گندم	۵	۴	--	--	--	--	--	--	۱۳
دی‌کلسیم فسفات	۰/۵	۰/۵	۰/۵	۰/۵	۰/۵	۰/۵	۰/۵	۰/۵	۰/۵
نمک	۰/۵	۰/۵	۰/۵	۰/۵	۰/۵	۰/۵	۰/۵	۰/۵	۰/۵
جمع	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
درصد مواد خشکی در جیره	۷۹	۵۹	۳۶	۸۵	۶۳	۴۳	۸۹	۶۴	۴۰
درصد مواد کنسانتره در جیره	۲۱	۴۱	۶۴	۱۵	۳۷	۵۷	۱۱	۳۶	۶۰

جدول ۳- نتایج بدست آمده از آزمایش حاضر در نیمارهای مختلف

نحوه گردش	بیانگین کل گردش	گروههای آزمایش						مطالعات مورد بررسی					
		۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲
۱۱۱	۱۱۷۸/۳۴/۷۶	۱۱۷۸/۳۴/۷۷	۱۱۷۸/۳۴/۷۸	۱۱۷۸/۳۴/۷۹	۱۱۷۸/۳۴/۸۰	۱۱۷۸/۳۴/۸۱	۱۱۷۸/۳۴/۸۲	۱۱۷۸/۳۴/۸۳	۱۱۷۸/۳۴/۸۴	۱۱۷۸/۳۴/۸۵	۱۱۷۸/۳۴/۸۶	۱۱۷۸/۳۴/۸۷	۱۱۷۸/۳۴/۸۸
۱۱۲	۱۱۷۸/۳۴/۸۹	۱۱۷۸/۳۴/۹۰	۱۱۷۸/۳۴/۹۱	۱۱۷۸/۳۴/۹۲	۱۱۷۸/۳۴/۹۳	۱۱۷۸/۳۴/۹۴	۱۱۷۸/۳۴/۹۵	۱۱۷۸/۳۴/۹۶	۱۱۷۸/۳۴/۹۷	۱۱۷۸/۳۴/۹۸	۱۱۷۸/۳۴/۹۹	۱۱۷۸/۳۴/۱۰۰	۱۱۷۸/۳۴/۱۰۱
۱۱۳	۱۱۷۸/۳۴/۱۰۲	۱۱۷۸/۳۴/۱۰۳	۱۱۷۸/۳۴/۱۰۴	۱۱۷۸/۳۴/۱۰۵	۱۱۷۸/۳۴/۱۰۶	۱۱۷۸/۳۴/۱۰۷	۱۱۷۸/۳۴/۱۰۸	۱۱۷۸/۳۴/۱۰۹	۱۱۷۸/۳۴/۱۱۰	۱۱۷۸/۳۴/۱۱۱	۱۱۷۸/۳۴/۱۱۲	۱۱۷۸/۳۴/۱۱۳	۱۱۷۸/۳۴/۱۱۴
۱۱۴	۱۱۷۸/۳۴/۱۱۵	۱۱۷۸/۳۴/۱۱۶	۱۱۷۸/۳۴/۱۱۷	۱۱۷۸/۳۴/۱۱۸	۱۱۷۸/۳۴/۱۱۹	۱۱۷۸/۳۴/۱۲۰	۱۱۷۸/۳۴/۱۲۱	۱۱۷۸/۳۴/۱۲۲	۱۱۷۸/۳۴/۱۲۳	۱۱۷۸/۳۴/۱۲۴	۱۱۷۸/۳۴/۱۲۵	۱۱۷۸/۳۴/۱۲۶	۱۱۷۸/۳۴/۱۲۷
۱۱۵	۱۱۷۸/۳۴/۱۲۸	۱۱۷۸/۳۴/۱۲۹	۱۱۷۸/۳۴/۱۳۰	۱۱۷۸/۳۴/۱۳۱	۱۱۷۸/۳۴/۱۳۲	۱۱۷۸/۳۴/۱۳۳	۱۱۷۸/۳۴/۱۳۴	۱۱۷۸/۳۴/۱۳۵	۱۱۷۸/۳۴/۱۳۶	۱۱۷۸/۳۴/۱۳۷	۱۱۷۸/۳۴/۱۳۸	۱۱۷۸/۳۴/۱۳۹	۱۱۷۸/۳۴/۱۴۰
۱۱۶	۱۱۷۸/۳۴/۱۴۱	۱۱۷۸/۳۴/۱۴۲	۱۱۷۸/۳۴/۱۴۳	۱۱۷۸/۳۴/۱۴۴	۱۱۷۸/۳۴/۱۴۵	۱۱۷۸/۳۴/۱۴۶	۱۱۷۸/۳۴/۱۴۷	۱۱۷۸/۳۴/۱۴۸	۱۱۷۸/۳۴/۱۴۹	۱۱۷۸/۳۴/۱۵۰	۱۱۷۸/۳۴/۱۵۱	۱۱۷۸/۳۴/۱۵۲	۱۱۷۸/۳۴/۱۵۳
۱۱۷	۱۱۷۸/۳۴/۱۵۴	۱۱۷۸/۳۴/۱۵۵	۱۱۷۸/۳۴/۱۵۶	۱۱۷۸/۳۴/۱۵۷	۱۱۷۸/۳۴/۱۵۸	۱۱۷۸/۳۴/۱۵۹	۱۱۷۸/۳۴/۱۶۰	۱۱۷۸/۳۴/۱۶۱	۱۱۷۸/۳۴/۱۶۲	۱۱۷۸/۳۴/۱۶۳	۱۱۷۸/۳۴/۱۶۴	۱۱۷۸/۳۴/۱۶۵	۱۱۷۸/۳۴/۱۶۶
۱۱۸	۱۱۷۸/۳۴/۱۶۷	۱۱۷۸/۳۴/۱۶۸	۱۱۷۸/۳۴/۱۶۹	۱۱۷۸/۳۴/۱۷۰	۱۱۷۸/۳۴/۱۷۱	۱۱۷۸/۳۴/۱۷۲	۱۱۷۸/۳۴/۱۷۳	۱۱۷۸/۳۴/۱۷۴	۱۱۷۸/۳۴/۱۷۵	۱۱۷۸/۳۴/۱۷۶	۱۱۷۸/۳۴/۱۷۷	۱۱۷۸/۳۴/۱۷۸	۱۱۷۸/۳۴/۱۷۹
۱۱۹	۱۱۷۸/۳۴/۱۸۰	۱۱۷۸/۳۴/۱۸۱	۱۱۷۸/۳۴/۱۸۲	۱۱۷۸/۳۴/۱۸۳	۱۱۷۸/۳۴/۱۸۴	۱۱۷۸/۳۴/۱۸۵	۱۱۷۸/۳۴/۱۸۶	۱۱۷۸/۳۴/۱۸۷	۱۱۷۸/۳۴/۱۸۸	۱۱۷۸/۳۴/۱۸۹	۱۱۷۸/۳۴/۱۹۰	۱۱۷۸/۳۴/۱۹۱	۱۱۷۸/۳۴/۱۹۲
۱۱۱۱	۱۱۷۸/۳۴/۱۹۳	۱۱۷۸/۳۴/۱۹۴	۱۱۷۸/۳۴/۱۹۵	۱۱۷۸/۳۴/۱۹۶	۱۱۷۸/۳۴/۱۹۷	۱۱۷۸/۳۴/۱۹۸	۱۱۷۸/۳۴/۱۹۹	۱۱۷۸/۳۴/۲۰۰	۱۱۷۸/۳۴/۲۰۱	۱۱۷۸/۳۴/۲۰۲	۱۱۷۸/۳۴/۲۰۳	۱۱۷۸/۳۴/۲۰۴	۱۱۷۸/۳۴/۲۰۵
۱۱۱۲	۱۱۷۸/۳۴/۲۰۶	۱۱۷۸/۳۴/۲۰۷	۱۱۷۸/۳۴/۲۰۸	۱۱۷۸/۳۴/۲۰۹	۱۱۷۸/۳۴/۲۱۰	۱۱۷۸/۳۴/۲۱۱	۱۱۷۸/۳۴/۲۱۲	۱۱۷۸/۳۴/۲۱۳	۱۱۷۸/۳۴/۲۱۴	۱۱۷۸/۳۴/۲۱۵	۱۱۷۸/۳۴/۲۱۶	۱۱۷۸/۳۴/۲۱۷	۱۱۷۸/۳۴/۲۱۸
۱۱۱۳	۱۱۷۸/۳۴/۲۱۹	۱۱۷۸/۳۴/۲۲۰	۱۱۷۸/۳۴/۲۲۱	۱۱۷۸/۳۴/۲۲۲	۱۱۷۸/۳۴/۲۲۳	۱۱۷۸/۳۴/۲۲۴	۱۱۷۸/۳۴/۲۲۵	۱۱۷۸/۳۴/۲۲۶	۱۱۷۸/۳۴/۲۲۷	۱۱۷۸/۳۴/۲۲۸	۱۱۷۸/۳۴/۲۲۹	۱۱۷۸/۳۴/۲۳۰	۱۱۷۸/۳۴/۲۳۱
۱۱۱۴	۱۱۷۸/۳۴/۲۳۲	۱۱۷۸/۳۴/۲۳۳	۱۱۷۸/۳۴/۲۳۴	۱۱۷۸/۳۴/۲۳۵	۱۱۷۸/۳۴/۲۳۶	۱۱۷۸/۳۴/۲۳۷	۱۱۷۸/۳۴/۲۳۸	۱۱۷۸/۳۴/۲۳۹	۱۱۷۸/۳۴/۲۴۰	۱۱۷۸/۳۴/۲۴۱	۱۱۷۸/۳۴/۲۴۲	۱۱۷۸/۳۴/۲۴۳	۱۱۷۸/۳۴/۲۴۴
۱۱۱۵	۱۱۷۸/۳۴/۲۴۵	۱۱۷۸/۳۴/۲۴۶	۱۱۷۸/۳۴/۲۴۷	۱۱۷۸/۳۴/۲۴۸	۱۱۷۸/۳۴/۲۴۹	۱۱۷۸/۳۴/۲۵۰	۱۱۷۸/۳۴/۲۵۱	۱۱۷۸/۳۴/۲۵۲	۱۱۷۸/۳۴/۲۵۳	۱۱۷۸/۳۴/۲۵۴	۱۱۷۸/۳۴/۲۵۵	۱۱۷۸/۳۴/۲۵۶	۱۱۷۸/۳۴/۲۵۷
۱۱۱۶	۱۱۷۸/۳۴/۲۵۸	۱۱۷۸/۳۴/۲۵۹	۱۱۷۸/۳۴/۲۶۰	۱۱۷۸/۳۴/۲۶۱	۱۱۷۸/۳۴/۲۶۲	۱۱۷۸/۳۴/۲۶۳	۱۱۷۸/۳۴/۲۶۴	۱۱۷۸/۳۴/۲۶۵	۱۱۷۸/۳۴/۲۶۶	۱۱۷۸/۳۴/۲۶۷	۱۱۷۸/۳۴/۲۶۸	۱۱۷۸/۳۴/۲۶۹	۱۱۷۸/۳۴/۲۷۰
۱۱۱۷	۱۱۷۸/۳۴/۲۷۲	۱۱۷۸/۳۴/۲۷۳	۱۱۷۸/۳۴/۲۷۴	۱۱۷۸/۳۴/۲۷۵	۱۱۷۸/۳۴/۲۷۶	۱۱۷۸/۳۴/۲۷۷	۱۱۷۸/۳۴/۲۷۸	۱۱۷۸/۳۴/۲۷۹	۱۱۷۸/۳۴/۲۸۰	۱۱۷۸/۳۴/۲۸۱	۱۱۷۸/۳۴/۲۸۲	۱۱۷۸/۳۴/۲۸۳	۱۱۷۸/۳۴/۲۸۴
۱۱۱۸	۱۱۷۸/۳۴/۲۸۶	۱۱۷۸/۳۴/۲۸۷	۱۱۷۸/۳۴/۲۸۸	۱۱۷۸/۳۴/۲۸۹	۱۱۷۸/۳۴/۲۹۰	۱۱۷۸/۳۴/۲۹۱	۱۱۷۸/۳۴/۲۹۲	۱۱۷۸/۳۴/۲۹۳	۱۱۷۸/۳۴/۲۹۴	۱۱۷۸/۳۴/۲۹۵	۱۱۷۸/۳۴/۲۹۶	۱۱۷۸/۳۴/۲۹۷	۱۱۷۸/۳۴/۲۹۸
۱۱۱۹	۱۱۷۸/۳۴/۲۹۹	۱۱۷۸/۳۴/۳۰۰	۱۱۷۸/۳۴/۳۰۱	۱۱۷۸/۳۴/۳۰۲	۱۱۷۸/۳۴/۳۰۳	۱۱۷۸/۳۴/۳۰۴	۱۱۷۸/۳۴/۳۰۵	۱۱۷۸/۳۴/۳۰۶	۱۱۷۸/۳۴/۳۰۷	۱۱۷۸/۳۴/۳۰۸	۱۱۷۸/۳۴/۳۰۹	۱۱۷۸/۳۴/۳۱۰	۱۱۷۸/۳۴/۳۱۱
۱۱۱۱۱	۱۱۷۸/۳۴/۳۱۲	۱۱۷۸/۳۴/۳۱۳	۱۱۷۸/۳۴/۳۱۴	۱۱۷۸/۳۴/۳۱۵	۱۱۷۸/۳۴/۳۱۶	۱۱۷۸/۳۴/۳۱۷	۱۱۷۸/۳۴/۳۱۸	۱۱۷۸/۳۴/۳۱۹	۱۱۷۸/۳۴/۳۲۰	۱۱۷۸/۳۴/۳۲۱	۱۱۷۸/۳۴/۳۲۲	۱۱۷۸/۳۴/۳۲۳	۱۱۷۸/۳۴/۳۲۴
۱۱۱۱۲	۱۱۷۸/۳۴/۳۲۵	۱۱۷۸/۳۴/۳۲۶	۱۱۷۸/۳۴/۳۲۷	۱۱۷۸/۳۴/۳۲۸	۱۱۷۸/۳۴/۳۲۹	۱۱۷۸/۳۴/۳۳۰	۱۱۷۸/۳۴/۳۳۱	۱۱۷۸/۳۴/۳۳۲	۱۱۷۸/۳۴/۳۳۳	۱۱۷۸/۳۴/۳۳۴	۱۱۷۸/۳۴/۳۳۵	۱۱۷۸/۳۴/۳۳۶	۱۱۷۸/۳۴/۳۳۷
۱۱۱۱۳	۱۱۷۸/۳۴/۳۳۸	۱۱۷۸/۳۴/۳۳۹	۱۱۷۸/۳۴/۳۴۰	۱۱۷۸/۳۴/۳۴۱	۱۱۷۸/۳۴/۳۴۲	۱۱۷۸/۳۴/۳۴۳	۱۱۷۸/۳۴/۳۴۴	۱۱۷۸/۳۴/۳۴۵	۱۱۷۸/۳۴/۳۴۶	۱۱۷۸/۳۴/۳۴۷	۱۱۷۸/۳۴/۳۴۸	۱۱۷۸/۳۴/۳۴۹	۱۱۷۸/۳۴/۳۵۰
۱۱۱۱۴	۱۱۷۸/۳۴/۳۵۲	۱۱۷۸/۳۴/۳۵۳	۱۱۷۸/۳۴/۳۵۴	۱۱۷۸/۳۴/۳۵۵	۱۱۷۸/۳۴/۳۵۶	۱۱۷۸/۳۴/۳۵۷	۱۱۷۸/۳۴/۳۵۸	۱۱۷۸/۳۴/۳۵۹	۱۱۷۸/۳۴/۳۶۰	۱۱۷۸/۳۴/۳۶۱	۱۱۷۸/۳۴/۳۶۲	۱۱۷۸/۳۴/۳۶۳	۱۱۷۸/۳۴/۳۶۴
۱۱۱۱۵	۱۱۷۸/۳۴/۳۶۶	۱۱۷۸/۳۴/۳۶۷	۱۱۷۸/۳۴/۳۶۸	۱۱۷۸/۳۴/۳۶۹	۱۱۷۸/۳۴/۳۷۰	۱۱۷۸/۳۴/۳۷۱	۱۱۷۸/۳۴/۳۷۲	۱۱۷۸/۳۴/۳۷۳	۱۱۷۸/۳۴/۳۷۴	۱۱۷۸/۳۴/۳۷۵	۱۱۷۸/۳۴/۳۷۶	۱۱۷۸/۳۴/۳۷۷	۱۱۷۸/۳۴/۳۷۸
۱۱۱۱۶	۱۱۷۸/۳۴/۳۷۹	۱۱۷۸/۳۴/۳۸۰	۱۱۷۸/۳۴/۳۸۱	۱۱۷۸/۳۴/۳۸۲	۱۱۷۸/۳۴/۳۸۳	۱۱۷۸/۳۴/۳۸۴	۱۱۷۸/۳۴/۳۸۵	۱۱۷۸/۳۴/۳۸۶	۱۱۷۸/۳۴/۳۸۷	۱۱۷۸/۳۴/۳۸۸	۱۱۷۸/۳۴/۳۸۹	۱۱۷۸/۳۴/۳۹۰	۱۱۷۸/۳۴/۳۹۱
۱۱۱۱۷	۱۱۷۸/۳۴/۳۹۲	۱۱۷۸/۳۴/۳۹۳	۱۱۷۸/۳۴/۳۹۴	۱۱۷۸/۳۴/۳۹۵	۱۱۷۸/۳۴/۳۹۶	۱۱۷۸/۳۴/۳۹۷	۱۱۷۸/۳۴/۳۹۸	۱۱۷۸/۳۴/۳۹۹	۱۱۷۸/۳۴/۴۰۰	۱۱۷۸/۳۴/۴۰۱	۱۱۷۸/۳۴/۴۰۲	۱۱۷۸/۳۴/۴۰۳	۱۱۷۸/۳۴/۴۰۴
۱۱۱۱۸	۱۱۷۸/۳۴/۴۰۶	۱۱۷۸/۳۴/۴۰۷	۱۱۷۸/۳۴/۴۰۸	۱۱۷۸/۳۴/۴۰۹	۱۱۷۸/۳۴/۴۱۰	۱۱۷۸/۳۴/۴۱۱	۱۱۷۸/۳۴/۴۱۲	۱۱۷۸/۳۴/۴۱۳	۱۱۷۸/۳۴/۴۱۴	۱۱۷۸/۳۴/۴۱۵	۱۱۷۸/۳۴/۴۱۶	۱۱۷۸/۳۴/۴۱۷	۱۱۷۸/۳۴/۴۱۸
۱۱۱۱۹	۱۱۷۸/۳۴/۴۱۹	۱۱۷۸/۳۴/۴۲۰	۱۱۷۸/۳۴/۴۲۱	۱۱۷۸/۳۴/۴۲۲	۱۱۷۸/۳۴/۴۲۳	۱۱۷۸/۳۴/۴۲۴	۱۱۷۸/۳۴/۴۲۵	۱۱۷۸/۳۴/۴۲۶	۱۱۷۸/۳۴/۴۲۷	۱۱۷۸/۳۴/۴۲۸	۱۱۷۸/۳۴/۴۲۹	۱۱۷۸/۳۴/۴۳۰	۱۱۷۸/۳۴/۴۳۱

* در سطح (۰/۱، < ۰/۱) معنی دار است.

** در سطح (۰/۱، > ۰/۱) معنی دار است.

*** قابل جذب‌شدن: همچوی ران، راست، گور، سینه، نهگاه و سوزن قرات

**** بیانگین کل گردش

***** معنی دار نیست باشد

***** معنی دار نیست

در کل می توان نتیجه گرفت که تیمار ۶ از لحاظ معیارهایی نظیر ضریب تبدیل غذایی، افزایش وزن روزانه، هزینه‌های تمام شده و ... نسبت به اکثر گروه‌ها از وضعیت مطلوبی برخوردار بوده است، لذا می‌توان تیمار ۶ (بمیزان انرژی برابر با جداول N.R.C سال ۱۹۷۸ و پروتئین به میزان ۱۰٪ کمتر از جداول N.R.C سال ۱۹۷۸) احتیاجات غذایی گاو شیری را جهت استفاده توسط بهره برداران معرفی نمود.

بررسی نتایج نشان می‌دهد که احتیاج به پروتئین در آزمایش حاضر پایین تر از حدی است که در جداول N.R.C برای گاو شیری آمده است. این موضوع با نتایجی که Barvah و همکاران (۱۴)، Kummar و همکاران (۶)، Mudgal و همکاران (۸)، Aksoy و همکاران (۳)، Sehjpal و همکاران (۱۱)، در خصوص احتیاج به پروتئین در گاو میش گزارش نموده اند، مطابقت دارد.

منابع مورد استفاده

- بوجارپور، م. ۱۳۶۸. بررسی توان پرورادی گوساله‌های نر گاو میش‌های خوزستان، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس، تهران
- محسن پور آذری، ع. ۱۳۷۶، بررسی تاثیر سطوح مختلف پروتئین و انرژی در پروراد گوساله‌های نر گاو میش آذربایجان (۱۲-۱۸ ماهه)، پایان نامه کارشناسی ارشد، موسسه تحقیقات علوم دامی کشور، کرج.
- 3-Aksoy, A.R. 1991. The effects of ration protein levels on fattening performance, in buffaloes Doga. Turk Veterinarlik Ve Hayvanlik dorgisi. 15:2: 164-176.
- 4-Barvah, R. P. 1998. Feed intake , nutrient utilization and growth in male buffalo calves fed different levels of protein and energy. Buffalo J. 4:2:131-138.
- 5-F.A.O . 2001. The husbandry and health of the domestic buffalo. F.A.O. Italy.
- 6-Kummar, N.U.B. Singh,U.B. Verma, D.N.1981. Effect of different levels of dietary protein and energy on growth of male buffalo calves. Indian J of Anim Sci. 51:5. 513-517.
- 7-Mudgal , V.D ; Sivaiah , K ;1982; Effect of different levels of protein and energy in feed utilization and growth of buffalo calves . Indian J Dairy Sci .1982 ; 35:2: 138-144.
- 8-Mudgal,V.D. K ,Sivaiah. 1982.Effect of feeding different levels of protein and energy in feed utilization and growth of buffalo calves Indian J Of Dairy Sci.35:2: 138-144.
- 9-NRC; 1978 ; Nutrient requirements of dairy cattle ; National academy press, Washington ·D.C.
- 10-Ogan , J, A. 1974. Meat and meat production. The husbandry and health of domestic buffalo, F.A.O Rome.
- 11-Sehjpal,Ak ; Mehtal , Ak ; Rao ,Mav. 1980. Growth response to high energy feeding in young buffalo calves . Indian Jour of Anim Sci . 50:6 , 467_470.
- 12-Shah ، K.S+syed. 1991. Buffaloes of Pakistan. Islamabad : Pakistan Agricultural Research Council.



در آزمایشی برای افزایش یک کیلوگرم وزن بدن گو ساله های گاو میش، ۶/۶ کیلو گرم ماده خشک مصرف شده است (۳). در آزمایشی که بر روی گاو میش های خوزستان انجام پذیرفته، میانگین و انحراف معیار ضریب تبدیل غذایی ۰/۱۹۲ ± ۰/۱۵ گزارش شده است (۱). در آزمایشی که بر روی گاو میش‌های آذربایجان انجام شده میزان ضریب تبدیل غذایی در یک دوره پروار ۶ ماهگی در فاصله سنی ۶-۱۲ ماهگی، ۰/۹ ± ۰/۱ گزارش شده است (۲). در آزمایش حاضر نیز میانگین و انحراف معیار ضریب تبدیل غذایی حد اکثر ۰/۸۵ ± ۰/۰۷۹ در گروه آزمایشی ۴ و حداقل ۰/۷۵ ± ۰/۱/۲ در گروه آزمایشی ۶ در کل گروهها ، ۰/۶ ± ۰/۱۱ گذشت آمد. این اختلافات احتمالاً ناشی از عوامل متعددی نظیر نژاد، سن، وزن، طول مدت پروار، فصل پروار، تراکم مواد مغذی جیره، گیفت جیره و نسبت علوفه به کسانتره می‌باشد.

میانگین بازده لاشه بر حسب وزن زنده در آزمایش حاضر، ۴۹/۳۶ درصد بدست آمده است . میانگین بازده لاشه بر حسب وزن زنده در گاو میش‌های بلغاری ۵۳/۷۳ درصد(۱۱)، در گاو میش‌های پرورادی خوزستان در یک دوره ۳ ماهه، ۵۰/۷۵ درصد (۱) و در گاو میش‌های پرورادی آذربایجان در یک دوره ۶ ماهه (۱۲-۱۸ ماهگی)، ۰/۲۵ درصد گزارش شده است (۲). دلایل اختلاف در بازده لاشه احتمالاً می‌تواند از تفاوت وزن و سن و فاصله زمانی قطع خوراک تا کشتار باشد . از طرفی بالا بودن سن و وزن گوساله ها در هنگام کشتار باعث شده که دستگاه گوارش، کله و پوست وزن بیشتری را به خود اختصاص داده و رانمان لاشه را تاخت تأثیر قرار دهد.

در آزمایش حاضر میانگین درصد گوشتش لخم بر حسب وزن لاشه، ۷۱/۶ درصد بدست آمده است. میانگین درصد گوشتش لخم بر حسب وزن لاشه در گاو میش‌های بلغاری ۷۱/۹۱ درصد(۱۱) و در گاو میش‌های پرورادی آذربایجان در یک دوره ۶ ماهه (۱۲-۱۸ ماهگی)، ۶۷/۵۸ درصد بر حسب وزن لاشه گزارش شده است (۲). دلیل این اختلافات احتمالاً می‌تواند از طول مدت پروراد باشد یعنی در آزمایش حاضر طول مدت پرور نسبت به سایر آزمایشات متفاوت است در نتیجه سن و وزن کشتار بالا بوده و بر این اساس درصد گوشتش لخم تا حدودی متفاوت از آزمایشات فوق می‌باشد.

در آزمایش حاضر میانگین درصد استخوان بر حسب وزن لاشه، ۲۲ درصد به دست آمده است. این میزان در گاو میش‌های پرورادی آذربایجان در یک دوره ۶ ماهه (۱۲-۱۸ ماهگی)، ۲۱/۳۹ درصد بر حسب وزن لاشه گزارش شده است (۲) احتمالاً طولانی بودن مدت زمان آزمایش و بالا بودن سن و وزن کشتار می‌تواند علت اختلافات فوق باشد.

در آزمایش حاضر میانگین درصد چربی بر حسب وزن لاشه با سطوح مختلف انرژی (حداقل، متوسط و حداقل انرژی) به ترتیب برای ۱۱/۹، ۱۱/۷ و ۱۴/۱ درصد به دست آمده است. در گاو میش‌های پرورادی پاکستان میانگین درصد چربی بر حسب وزن لاشه، ۱۱/۳۵ درصد (۷) و در گاو میش‌های پرورادی آذربایجان در یک دوره ۶ ماهه (۱۲-۱۸ ماهگی)، ۱۰/۴۸ درصد گزارش شده است (۲). مشاهده می‌شود با افزایش انرژی جیره، میزان درصد چربی لاشه نیز افزایش یافته است . علت بالا بودن درصد چربی لاشه در آزمایش حاضر نسبت به سایر آزمایشات احتمالاً بالا بودن انرژی جیره ها و طولانی بودن مدت زمان آزمایش می‌تواند باشد.

بررسی های به عمل آمده نشان می‌دهد که وزن لاشه در گاو میش، ۳-۵ درصد کمتر از وزن لاشه در گاو می‌باشد؛ دلیل این اختلاف را بزرگ و سنگین بودن کله، دست و پا و پوست در گاو میش بیان داشته اند (۵).