

بررسی اثر عوامل محیطی بر تغییرات صفات و برآوردهمیستگی‌های فنوتیپی و ژنتیکی بین صفات تیپ در گاوها شیری نژاد هلشتاین

فریدون افتخار شاهروdi، عضو هیأت علمی گروه علوم دامی دانشکده کشاورزی دانشگاه فردوسی مشهد

تاریخ دریافت: آذرماه ۱۳۷۹ تاریخ پذیرش: بهمن ماه ۱۳۷۹

✓ Pajouhesh & Sazandegi, No 50
PP:58-61

Estimation of some environmental factors, effecting phenotypic and genetic correlations among linear type traits in Holstein cows.

By: F. Eftekhari-Shahroudi, Faculty member of Animal Science Department, School of Agriculture, Ferdowsi University, Mashhad-Iran

Records on 550 Holstein cows classified for 28 linear type traits were analysed by method of least squares to determine the effects of herds, month, age and stage of lactation at classification on variability of these traits. Phenotypic and genetic correlations among type traits were estimated from paternal half-sister analyses of 30 sires. Herd, month and age at classification were important sources of variation for most of the traits. Phenotypic correlations among type traits were in the range of -0.23 (between udder depth and rear udder width) to 0.89 (between strength and body capacity). Genetic correlations were in the range of 0.75 (between fore

حداکثر ۲ درصد از تغییرات صفات تیپ را توجیه می‌کرد. همیستگی‌های فنوتیپی بین صفات تیپ در دامنه ۰/۲۳-۰/۲۳ (بین عمق پستان و بین اتصال عقب پستان) تا ۰/۸۹ (بین قوت و ظرفیت بدن) قرار داشت. همیستگی‌های ژنتیکی بین صفات تیپ در دامنه ۰/۷۵-۰/۹۸ (بین استحکام اتصال جلوی پستان و رباط نگهدارنده پستان) تا ۰/۹۸ (بین خصوصیت شیرواری و امتیاز نهایی) قرار داشتند. اکثر صفات همیستگی ژنتیکی متوسط تا بالایی با امتیاز نهایی داشتند. وجود این همیستگی‌ها پیشنهاد می‌کند که امتیاز نهایی می‌تواند به عنوان یک معیار انتخاب مؤثر برای اصلاح صفات تیپ مورد استفاده قرار گیرد.

کلمات کلیدی: همیستگی‌های ژنتیکی و فنوتیپی، صفات تیپ خطی

udder attachment and udder support) to 0.98 (between dairy character and final score). Phenotypic correlations were generally smaller than genetic correlations. High genetic correlations among most of the type traits and final score, suggest the continued selection on the latter is an effective means for improving of the first. Key words: Gentic and Phenotypic Correlation, Linear type traits

در این تحقیق ۵۵ رکورد تیپ مربوط به گاوها شیری نژاد هلشتاین که همگی آنها از دوگله و تعداد ۳۰ دلیل آنها از ۳۰ پدر بودند که در سال ۱۳۷۱ ثبت و مورد بررسی قرار گرفت. هر رکورد شامل امتیاز خطی صفت تشریحی تیپ، صفات برگه امتیازدهی و امتیاز نهایی بود. داده‌ها به روش حداقل مربعات به منظور بررسی اثرگله، سن بر حسب ماه و مرحله شیردهی در زمان ارزیابی و برآوردهمیستگی‌های فنوتیپی و ژنتیکی بین صفات تیپ آنالیز گردید. اثرگله برگلیه صفات تیپ به استثنای بلندی قسمت قدامی بدن، شب لگن، طرز قرار گرفتن پاهای از دید عقب و موقعیت سریستانکها از دید پهلو معنی دار بود. برمنای مربع ضریب همیستگی چندگانه گله به تنها ۱۲ حداکثر درصد از تغییرات صفات تیپ را توجیه می‌کرد. اثر سن در مورد تمام صفات به استثنای شب لگن، طرز قرار گرفتن پاهای از دید عقب، موقعیت سریستانکها از دید عقب و اندازه سریستانکها معنی دار بود. سن در موقع ارزیابی حداکثر ۳۶ درصد از تغییرات صفات تیپ را توجیه می‌کرد. صفات بلندی قسمت قدامی بدن، پشت، عرض لگن، طرز قرار گرفتن پاهای از دید پهلو و اندازه سریستانکها تحت تأثیر مرحله شیردهی قرار نگرفتند. مرحله شیردهی

مقدمه

کاو شیری اصلاح شده اساساً نقش یک ماشین تولید شیر را در صنعتی که به طور روز افزون به سمت سودآوری می‌رود ایجاد می‌کند. لازمه چنین نقشی حداکثر تولید در طولانی‌ترین زمان ممکن است. برای تاب آوردن در برایر فشارهای ناشی از محیطی که صنعت منمرکز امروز برای گاوهای شیری تدارک دیده است، صفات فیزیکی خاصی مطلوب است. اصلاحگران امیدوارند که با انتخاب این صفات عمر تولیدی حیوان را در گله افزایش دهند (۱ و ۷). یکی از دلایل عدمه جمع آوری واستفاده از اطلاعات مربوط به تیپ، مک به اصلاحگران در انتخاب گاوهای شیری عملاً سودآور است. افزایش مدت باقی ماندن در گله به خاطر کاستن از هزینه‌های جایگزینی و نیز بالابردن سطح تولید شیر، به علت بیشتر بودن درصد گاوهای بالغ در گله چنین منظوری را برآورده می‌کند (۵ و ۱۸).

انجمن ملی اصلاحگران آمریکا (NAAB) در سال ۱۹۸۳ برنامه رده بندی خطی را که مضمون آن امتیازدهی به صفات تیپ در یک مقیاس پیوسته بیولوژیک بوده پیشنهاد کرده است مزایای سیستم مذکور به این شرح هستند (۲).

(۱) صفات تیپ به طور جداگانه ونه به صورت ترکیبی امتیازدهی می‌شوند.

(۲) امتیازات، یک دامنه بیولوژیک را در بر می‌گیرند. به این معنی که حد بالای یک صفت در جامعه بالاترین امتیاز و حد پایین آن در بین افراد جامعه کمترین امتیاز را می‌گیرد.

(۳) از دامنه وسیعی از امتیازات عددی استفاده می‌شود.

(۴) در اندازه گیری صفت به جای رده بندی مطلوب - نامطلوب از مقیاس عددی استفاده می‌شود.

(۵) این سیستم انجام مختلط را ممکن پذیر می‌سازد. بررسی اثر عوامل محیطی بر صفات تیپ موضوع تحقیقات زیادی بوده است (۸، ۱۱، ۱۴، ۱۲، ۱۹، ۲۲ و ۲۶). اثرات سال و فصل ارزیابی، گله، ارزیاب، سن و مرحله شیردهی در موقع ارزیابی در بیشتر موارد معنی دار گزارش شده‌اند. اهداف این تحقیق عبارت بودند از برآورده اثر عوامل محیطی مختلف بر تغییرات صفات تیپ و برآورده همیستگی‌های فنوتیپی و ژنتیکی بین صفات تیپ.

مواد و روشها

در این تحقیق ۵۵۰ رکورد تیپ مربوط به دو گله از گاوهای شیری نژاد هلشتاین واقع در استان تهران، مورد استفاده قرار گرفته‌اند. هر رکورد شامل امتیاز ۲۸ صفت تشریحی (جدول ۱)، صفات برگه امتیازدهی^۱ و امتیاز نهایی بود. تعريف و نحوه امتیاز دهنده به صفات تشریحی در جدول ۱ ارائه شده است. کلیه ارزیابی‌ها توسط یک داور و در فاصله فروردین تا آبان سال ۱۳۷۱ صورت گرفته بودند. امتیازدهی به صفات تشریحی بالاستفاده از سیستم خطی^۲ نقطه‌ای انجام و امتیاز نهایی به صورت عددی بین ۵۰ تا ۱۰۰ امتیاز داده شده است. مرحله شیردهی به عنوان تعداد روزهای سپری شده از هنگام زایش تا زمان ارزیابی در نظر گرفته شد.

جدول شماره ۱- تعریف صفات، میانگین و انحراف معیار صفات تیپ در تحقیق حاضر	صفت (SD)	میانگین (\bar{X})	انحراف معیار (S)	بالاترین امتیاز (=۵۰)	صفت اعلام اختصاری
۲/۲۴	۲۷/۰	۲۷/۰	۰	فوق العاده بلند (در ناحیه جدگاه)	(STA)
۴/۸۳	۲۶/۹	۲۶/۹	۰	بدن فوق العاده قوی و فراخ	(STR)
۵/۷۰	۲۸/۹	۲۸/۹	۰	بدن بسیار عمیق	(BDP)
۳/۶۲	۲۵/۴	۲۵/۴	۰	بدن بسیار نیز و زاویه دار باستخوانی یکدست	(AGU)
۳/۸۱	۲۵/۱	۲۵/۱	۰	بلندی نسبی قصعت قدامی بدن (FRO)	قصعت قدامی بدن
۴/۰۶	۲۲/۷	۲۲/۷	۰	شانه‌های بسیار محکم و صاف	(SHL)
۳/۵۱	۲۵/۶	۲۵/۶	۰	فوق العاده قوی و برآمده	(BAC)
۲/۹۷	۲۷/۱	۲۷/۱	۰	استخوانهای بین به وضوح باین تراز استخوانهای هیب	(ANG)
۳/۰۸	۲۶/۹	۲۶/۹	۰	فوق العاده کشیده	(LEN)
۴/۱۹	۲۵/۰	۲۵/۰	۰	فوق العاده بهن	(WID)
۲/۵۸	۲۴/۰	۲۴/۰	۰	طرز فوار گرفن پایا (دیدبهلو)	(RLS)
۳/۷۸	۲۴/۶	۲۴/۶	۰	مستقیم	(RLR)
۱/۷۳	۲۵/۲	۲۵/۲	۰	بعملو ها (PAS)	بعملو ها
۹/۰۳	۱۷/۸	۱۷/۸	۰	بسیار شکل و محکم	(FUA)
۴/۷۴	۲۵/۰	۲۵/۰	۰	فوق العاده بلند	(RUH)
۵/۳۳	۲۷/۲	۲۷/۲	۰	* پهنهای انصال عقب پستان (RUW)	* پهنهای انصال عقب پستان
۶/۸۳	۲۳/۳	۲۳/۳	۰	رباط بسیار محکم، شکاف و سط پستان کاملاً مشخص	(SUP)
۶/۲۳	۲۲/۰	۲۲/۰	۰	فوق العاده کم عمن	(UDP)
۶/۱۳	۲۳/۲	۲۳/۲	۰	طرول انصال جلو پستان (FUL)	طرول انصال جلو پستان
۳/۳۹	۲۳/۲	۲۳/۲	۰	توازن پستان (BAL)	توازن پستان
۵/۹۹	۱۷/۰	۱۷/۰	۰	* موقعیت سریستانکها (دیدعقب) (TPR)	* موقعیت سریستانکها (دیدعقب)
۵/۵۰	۲۵/۸	۲۵/۸	۰	موقعیت سریستانکها (دیدبهلو) (TPS)	موقعیت سریستانکها (دیدبهلو)
۲/۶۸	۲۰/۳	۲۰/۳	۰	فوق العاده بزرگ	(TSZ)
۲/۲۲	۲۵/۹	۲۵/۹	۰	معدل صفات فرم به استثناء عمن بدن، و صفات دست و پا	(GA)
۲/۶۶	۲۶/۵	۲۶/۵	۰	خصوصیت شیرواری (DC)	خصوصیت شیرواری
۴/۰۷	۲۷/۰	۲۷/۰	۰	معدل صفات قوت، عمن بدن و طول لگن	(BC)
۲/۷۸	۲۲/۸	۲۲/۸	۰	معدل صفات پستان به استثنای موقعیت سریستانکها (دیدبهلو)	(MS)
۲/۱۰	۷۵/۴	۵۰/۰	۰	امیاز نهایی (FS)	امیاز نهایی
* صفات اولیه تیپ					

تابعیت خطی و درجه دو صفت p از سن در موقع ارزیابی؛ X سن در موقع ارزیابی بر حسب ماه؛ b_{1ip} ضرایب تابعیت خطی و درجه دو صفت p از سن در داخل گله آم؛ b_{2ip} و b_{3ip} ضرایب تابعیت خطی، درجه دو و درجه سه صفت p از مرحله شیردهی؛ C مرحله شیردهی در موقع ارزیابی بر حسب روز و p_a اثر خطا و توان باهر یک از مشاهدات صفت p می‌باشدند. اثرات S و e متغیرهای تصادفی دارای توزیع نرمال و مستقل از یکدیگر، بایانگین‌های صفر و به ترتیب واریانسیهای s_{1ip} و s_{2ip} و سایر اثرات تشییت شده فرض شدند.

مُؤلفه‌های واریانس -کوواریانس هندرسون (۱۹۵۳) تخمین زده شدند. برآورده پارامترهای ژنتیکی به روش همبستگی خواهان ناتی پدری صورت گرفت. همبستگی‌های ژنتیکی تنها بین صفات اولیه تیپ محاسبه شدند. خطای معیار تقریبی برآوردهای همبستگی ژنتیکی به روش سویگر و

برای تعیین اثر عوامل محیطی از کلیه رکوردها و برای تخمین پارامترهای ژنتیکی از ۳۰ رکورد دارای پدر مشخص استفاده شد. رکوردهای یاد شده مربوط به دختران ۳۰ رأس گاو نر نژاد هلشتاین بودند. مدل آماری مورداستفاده جهت تجزیه و تحلیل داده‌های شرح زیر بود.

$$\begin{aligned} Y_{ijklp} &= \mu_p + h_{ip} + S_{j(i)p} + m_{k(i)p} + b_{1p}X + \\ &+ b_{2p}X^2 + b_{1ip}X + b_{2ip}X^2 + \gamma_{1p}C + \gamma_{2p}C^2 \\ &+ \gamma_{3p}C^3 + e_{ijklp} \end{aligned}$$

که در آن:

$$\mu_p = \text{امیاز } p \text{ این صفت تیپ } (P = 1, 2, \dots, 28)$$

$$h_{ip} = \text{میانگین صفت } P \text{ در جامعه؛ } S_{j(i)p} = \text{اثر آمین گله روی صفت } p \text{ اثر } j \text{ آمین گاونر در داخل آمین گله روی صفت } p \text{ اثر } k \text{ آمین گله روی صفت } p \text{ و } m_{k(i)p} = \text{اثر آمین گله روی صفت } p \text{ اثر } k \text{ آمین گله روی صفت } p \text{ و } b_{1p} = \text{اثر آمین گله روی صفت } p \text{ اثر آمین گله روی صفت } p \text{ و } b_{2p} = \text{اثر آمین گله روی صفت } p \text{ اثر آمین گله روی صفت } p \text{ و } \gamma_{1p} = \text{اثر آمین گله روی صفت } p \text{ اثر آمین گله روی صفت } p \text{ و } \gamma_{2p} = \text{اثر آمین گله روی صفت } p \text{ اثر آمین گله روی صفت } p \text{ و } \gamma_{3p} = \text{اثر آمین گله روی صفت } p \text{ اثر آمین گله روی صفت } p \text{ و } e_{ijklp} = \text{مقدار ایجاد شده از این چندین عوامل برای صفت } p \text{ در آن گله.}$$

جدول شماره ۲- همبستگی‌های فنوتیپی ژنتیکی بین صفات مختلف تیپ (۱) و (۲).

STA	STR	BDP	AGU	ANG	LEN	WID	FUA	RUHRUW	SUP	UDP	GA	DC	BC	MS	FS	
.۰/۴۹	.۰/۲۵	.۰/۴۰	-.۰/۰۲	.۰/۴۰	.۰/۲۳	-.۰/۱۳	.۰/۱۲	.۰/۱۱	.۰/۰۸	.۰/۱۲	.۰/۶۹	.۰/۰۷	.۰/۰۱	.۰/۱۸	.۰/۰۹	
STR	.۰/۹۲	.۰/۷۰	.۰/۲۶	-.۰/۱۴	.۰/۲۴	.۰/۲۹	-.۰/۰۶	.۰/۱۸	.۰/۲۴	.۰/۰۲	-.۰/۱۴	.۰/۶۵	.۰/۸۵	.۰/۸۹	.۰/۰۷	.۰/۷۹
BDP	.۰/۷۵	۱/۰۸	.۰/۲۳	-.۰/۱۱	.۰/۲۶	.۰/۲۱	-.۰/۰۸	.۰/۲۵	.۰/۲۸	.۰/۰۱	-.۰/۱۶	.۰/۴۹	.۰/۶۲	.۰/۱۷	.۰/۱۰	.۰/۶۸
AGU	.۰/۵۶	.۰/۸۲	.۰/۶۴	-.۰/۰۹	.۰/۱۸	.۰/۰۹	-.۰/۰۳	.۰/۱۷	.۰/۱۶	.۰/۰۴	.۰/۰۱	.۰/۵۰	.۰/۷۳	.۰/۲۸	.۰/۰۸	.۰/۵۱
ANG	-.۰/۲۵	-.۰/۱۳	-.۰/۳۹	-.۰/۱۰	.۰/۲۰	-.۰/۱۱	-.۰/۰۹	.۰/۰۰	.۰/۰۷	-.۰/۱۰	-.۰/۰۳	.۰/۱۳	-.۰/۱۵	-.۰/۰۶	-.۰/۰۹	-.۰/۰۷
LEN	.۰/۷۵	-.۰/۰۵	.۰/۵۲	.۰/۲۷	-.۰/۲۶	.۰/۲۵	-.۰/۰۳	.۰/۱۱	.۰/۲۰	-.۰/۰۲	-.۰/۰۱	.۰/۵۶	.۰/۳۳	.۰/۰۸	.۰/۰۷	.۰/۴۹
WID	.۰/۰۵	.۰/۴۲	.۰/۶۵	-.۰/۰۵	-.۰/۲۴	.۰/۷۶	-.۰/۰۸	.۰/۱۳	.۰/۱۳	-.۰/۰۵	-.۰/۰۷	.۰/۴۸	.۰/۴۶	.۰/۳۱	.۰/۰۳	.۰/۳۴
FUA	-.۰/۵۴	-.۰/۱۸	.۰/۱۲	-.۰/۲۳	.۰/۲۲	.۰/۲۰	.۰/۱۲	.۰/۰۰	.۰/۰۱	.۰/۱۳	.۰/۳۱	-.۰/۱۰	-.۰/۰۶	-.۰/۰۸	.۰/۰۶	.۰/۱۶
RUH	.۰/۷۲	.۰/۴۹	.۰/۶۳	.۰/۱۶	-.۰/۲۸	-.۰/۲۹	-.۰/۰۷	-.۰/۰۶	.۰/۶۴	.۰/۰۹	-.۰/۲۱	.۰/۲۶	.۰/۲۲	.۰/۲۴	.۰/۳۹	.۰/۳۹
RUW	.۰/۴۶	.۰/۷۳	.۰/۲۰	.۰/۲۳	.۰/۱۳	.۰/۲۵	-.۰/۰۹	.۰/۲۳	.۰/۸۷	.۰/۰۵	-.۰/۲۳	.۰/۲۸	.۰/۲۶	.۰/۳۰	.۰/۳۴	.۰/۴۱
SUP	.۰/۳۳	.۰/۲۶	.۰/۲۸	.۰/۳۴	.۰/۱۸	.۰/۰۲	.۰/۶۶	-.۰/۷۹	.۰/۲۲	-.۰/۰۵	.۰/۲۱	.۰/۰۷	.۰/۰۴	.۰/۰۰	.۰/۲۰	.۰/۲۸
UDP	.۰/۲۰	-.۰/۱۷	-.۰/۱۵	.۰/۲۵	.۰/۱۴	.۰/۰۵	.۰/۲۴	.۰/۰۷	-.۰/۴۵	-.۰/۲۶	.۰/۱۷	-.۰/۰۲	.۰/۰۹	-.۰/۱۴	.۰/۴۴	.۰/۱۰
GA	.۰/۷۵	۱/۱	.۰/۸۸	.۰/۷۶	-.۰/۲۹	.۰/۹۶	.۰/۹۱	-.۰/۱۲	.۰/۳۹	.۰/۰۷	.۰/۶۴	.۰/۲۲	.۰/۷۳	.۰/۷۰	.۰/۱۴	.۰/۸۲
DC	.۰/۵۶	.۰/۹۲	.۰/۷۳	۱/۱	-.۰/۲۵	.۰/۲۲	.۰/۴۹	-.۰/۰۵	.۰/۴۲	.۰/۰۵	.۰/۵۳	-.۰/۱۰	.۰/۹۳	.۰/۷۹	.۰/۰۹	.۰/۸۴
BC	.۰/۷۱	۱/۱	.۰/۹۵	.۰/۹۳	-.۰/۲۲	.۰/۷۵	۱/۷	-.۰/۲۲	.۰/۶۵	.۰/۶۵	.۰/۲۶	-.۰/۲۸	.۰/۹۶	۱/۱	.۰/۱۰	.۰/۸۳
MS	-.۰/۰۲	.۰/۲۳	-.۰/۲۲	.۰/۱۳	-.۰/۱۵	.۰/۱۰	.۰/۰۶	.۰/۰۲	.۰/۲۵	.۰/۰۲۲	.۰/۲۴	.۰/۰۹	-.۰/۰۴	.۰/۲۶	.۰/۰۲	.۰/۵۱
FS	.۰/۷۲	۱/۱	.۰/۷۵	۱/۱	-.۰/۲۰	.۰/۰۲۷	.۰/۰۸۲	-.۰/۰۵۴	.۰/۰۵۱	.۰/۰۴۴	.۰/۰۵۲	.۰/۰۲۸	۱/-	.۰/۰۹۸	۱/۰	.۰/۰۵

۱- همبستگی‌های فنوتیپی بالای قطر اصلی درج شده‌اند. ۲- همبستگی‌های باقدار مطلق بزرگتر از $۱/۴\%$ در سطح احتمال $۵/۵$ معنی دارند ($P < 0.05$).

معنی دار گزارش کرده‌اند (۱۷) و Smith (۲۶). همکاران با مطالعه روى ۶۰% صفت تیپ، اثر ماه ارزیابی را در مورد برخی از صفات معنی دار گزارش نمودند، لیکن دلیل روشنی برای آن پیدا نکردند (۱۹). اثرسنج در مورد کلیه صفات، به استثناء شبیه لگن، طرز قرار گرفتن پاها از دید عقب و اندازه سر پستانکها از دید عقب و اندازه سر پستانکها کاملاً معنی دار بود ($P < 0.01$). Thompson و همکاران (۲۰) تیپ چشمی را در سن رادر موردنگار گرفتند (۲۱). بیشترین اثرات سن بر روی صفات ظاهر عمومی، عمق پستان، اتصال جلوی پستان، خصوصیت شیرواری، پهنهای اتصال عقب پستان و قوت بود. نتایج مشابهی نیز در گزارشات مختلف آمده است (۱۱، ۱۲، ۱۴ و ۲۲). اضافه کردن سن به مدل آماری ضربی تیپین (R²) را ز $۱/۰$ تا $۳۶/۰$ درصد افزایش می‌داد. اثر مرحله شیردهی بر تغییرات صفات تیپ، به مرتبه کمتر از سایر اثرات ذکر شده بود. به استثنای صفات بلندی قسمت قدامی بدن، احنانی پشت، عرض لگن، طرز قرار گرفتن پاها از دید پهلو و اندازه سر پستانکها، مرحله شیردهی بر برقیه صفات اثر معنی دار داشت ($P < 0.05$). مرحله شیردهی بیشترین اثر را بر صفات پهنا و بلندی اتصال عقب پستان، قوت، عمق پستان داشت.

همبستگی‌های فنوتیپی ژنتیکی بین صفات تیپ

همبستگی‌های فنوتیپی (جدول ۲) در دامنه $۰/۰۵$ تا $۰/۸۹$ در دامنه ۰/۲۳ قرار داشتند. در تفسیر همبستگی‌ها باید به توضیح داده شده در مورد نحوه امتیاز دهی به صفات (جدول یک)، توجه کرد. همبستگی $۰/۰۵$ تا $۰/۲۳$ عمق پستان و پهنهای اتصال عقب پستان بیانگر این است که گاوها ای دارای اتصال عقب پستان عمیق‌تر تیپ متمایل دارند.

همکاران (۱۹۶۴) و با استفاده از نرم افزار هاروی محاسبه شد (۶).

نتایج و بحث

میانگین و انحراف معیار صفات تیپ

صفات عمق بدن و موقعیت سرپستانکها از دید عقب با میانگینهای $۰/۲۸/۹$ و $۰/۱۷/۰$ به ترتیب بالاترین و پایین‌ترین معدل را در بین صفات مورد مطالعه دارا بودند (جدول ۱). با استفاده از سیستم امتیازدهی $۵۰/۰$ نقطه‌ای انتظار می‌رود که صفات میانگینی در حدود ۲۵ و انحراف معیاری نزدیک به ۸ داشته باشند. میانگین $۰/۲۸/۹$ برای صفت عمق بدن بیانگر این است که به نظر ارزیاب، گاوها دارای بدنی نسبتاً عیقق در قسمت میانی و ناحیه قفسه سینه بوده‌اند. همچنین با توجه به معدل $۰/۱۷/۰$ برای صفت موقعیت سرپستانکها از دید عقب گله به تنهایی تا ۱۲ درصد از تغییرات صفات تیپ را شرح زیر بود (جدول ۲). گله بیشترین تأثیر ارائه نشده‌اند. برمبنای ارزش F، گله بیشترین تأثیر معنی دار ($0/0/۰$) ($P < 0.01$) را بر صفات امتیاز نهایی، قوت، طول لگن، ظاهر عمومی، خصوصیت شیرواری، طرفیت بدن و قد داشت. به استثنای بلندی قسمت قدامی بدن، شبیه لگن، طرز قرار گرفتن پاها از دید عقب، و موقعیت سرپستانکها از دید پهلو داشت.

بر مبنای مرتع ضربی همبستگی چندگانه (R²) گله به تنهایی تا ۱۲ درصد از تغییرات صفات تیپ را توجیه می‌کرد. Legates با برآورده مولفه واریانس گله گاوهاش شیری نژاد هلشتاین، سهم نسبی آنرا در تغییرات صفات برگه امتیاز دهی و امتیاز نهایی ۱۳-۲۵ درصد از دید عقب معلوم می‌شود که گاوها دارای سرپستانک‌های دور از هم بوده‌اند. در کلیه سیستم‌های امتیازدهی، انحراف معیار صفات به اندازه $۱۵-۱۲$ درصد دامنه امتیاز دهی است (۷). اکثر صفات مورد مطالعه در این تحقیق انحراف معیاری کمتر از این ($۶/۰$ تا $۷/۵$) داشتند. پایین بودن انحراف معيار میانگین صفت از دید پهلو دارای حداقل تغییرات معيار احتمالاً حاکی از وسیع بودن دامنه امتیازدهی است (۸). سهم گله در تغییرات امتیاز نهایی تیپ و صفات برگه امتیاز دهی توسط Specth و همکاران (۱۹۶۷) درصد گزارش شده است (۳). Norman و Carter در این $۵-۵/۵$ درصد (۲۰) و توسط Vinton معتقد است که تفاوت مشاهده شده از این نظر، بین گله‌های نژاد شیری هلشتاین، به اختلاف بین اثر شدت انتخاب بر روی سرپستان آنها بر می‌گردد (۲۴).

این نظر در رده دوم قرار دارد. افزایش دادن انحراف معیار برخی از صفات تیپ چنانچه معنکس کننده اختلافات واقعی در بین گاوها باشد، می‌تواند به عنوان کاملاً معنی دار بود ($P < 0.01$). Schaeffer و همکاران و Wilcox انتخاب واقع شود. در صورتی که با استفاده از استانداردهای امتیازدهی مناسب و آموزش ارزیاب‌ها،

- Appraisal :II. Variation in type traits due to sires, herds, and years. *J. Dairy Sci.* 55:1717.
- 13- Norman, H. D., and L. D. Van Vleck. 1972. Type Appraisal: III. Relationships of first lactation production and type traits with life time performance. *J. Dairy Sci.* 55:1726.
- 14- Norman, H. D., B. G. Cassell, and M. L. Dawdy. 1983. Genetic and environmental effects influencing Gurnsey type classification scores. *J. Dairy Sci.* 66:127.
- 15- Norman, H. D., R. L. Powell, W. A. Mohammad, and J. R. Wright. 1983. Effect of herd and sire on uniform functional type traits appraisal scores for Ayrshire, Gurnsey, Jersey and milking shorthorns. *J. Dairy Sci.* 66:2173.
- 16- O'Blenness, G. V., L. D. Van Vleck, and C. R. Henderson. 1960. Heritabilities of some type appraisal traits and their genetic and phenotypic correlations with production. *J. Dairy Sci.* 43:1490.
- 17- Schaeffer, G. B., W. E. Vinson, R. E. Pearson, and R. G. Long. 1985. Genetic and phenotypic relationships among type traits scored linearly in holsteins. *J. Dairy Sci.* 68:2984.
- 18- Short, T. H., and T. J. Lawlor. 1992. Genetic parameters of conformation traits, milk yield and herd life in holsteins. *J. Dairy Sci.* 75:1987.
- 19- Smith, S. P., F. R. Allaire, W. R. Taylor, H. E. Kaeser, and J. Conley. 1985. Genetic parameters and environmental factors associated with type traits scored on an ordered scale during first lactation. *J. Dairy Sci.* 68:2058.
- 20- Specht, L. W., H. W. Carter, and L. D. Van Vleck. 1967. First classification score and length of herd life. *J. Dairy Sci.* 50:1690.
- 21- Thompson, J. R., A. E. Freeman, D. J. Wilson, C. A. Chapin, P. J. Berger and A. Kuck. 1981. Evaluation of a linear type program in holsteins. *J. Dairy Sci.* 64:1610.
- 22- Thompson, J. R., K. L. Lee., A. E. Freeman, and L. P. Johnson. 1983. Evaluation of a linearized type appraisal system for holsteins cattle. *J. Dairy Sci.* 66:325.
- 23- Van Raden, P. M., E. L. Jensen, T. J. Lawlor, and D. A. Funk. 1990. Prediction of transmitting abilities for holstein type traits. *J. Dairy Sci.* 73:191.
- 24- Vinson, W. E., J. W. White, B. L. Combs, and R.H. Kliewer. 1976. Sources of variation in holstein descriptive classification traits. *J. Dairy Sci.* 59:522.
- 25- Vinson, W. E., J. M. White, and R. H. Kliewer. 1976. Overall classification as a selection criterion for improving categorically scored components of type in holsteins. *J. Dairy Sci.* 59:2104.
- 26- Wilcox, C. J., R. E. Mather, K. O. Pfau, R. F. Gabriel, and J. W. Bartlett. 1959. Changes in type ratings of holstein cows due to age, season, stage of lactation, classifier, and year. *J. Dairy Sci.* 42:1867.

دامنه امتیازدهی خود احساس می‌شود. در تعدادی از صفات، از جمله بخلاقوها و طرز قرار گرفتن پاهای از دید پهلو، استفاده از مقیاس امتیازدهی محدودتر، به عنوان مثال مقیاس ۹ نقطه‌ای، به طوری که به نحو کارتری منعکس کننده اختلاف بین گاوهای باشد، مناسب تر به نظر می‌رسد. همبستگی های فتوپی بین صفات تیپ عموماً پایین بودند، اما همبستگی های ژنتیکی بین صفات مذکور، از نظر قدر مطلق بزرگتر بودند. امتیاز نهایی در بیشتر موارد همبستگی ژنتیکی مشتب و مطلوبی با صفات تیپ داشت. لذا می‌توان چنین نتیجه گرفت که فقط با انتخاب و بهبود امتیاز نهایی می‌توان اکثر صفات تیپ رانیز بهبود بخشید.

پاورقی‌ها

۱- صفات اصلی تیپ: ظاهر عمومی، خصوصیت شیرواری، ظرفیت بدن و سیستم پستانی.

2- Strength (STR).

منابع مورد استفاده

- Bowden, V., 1982. Type classification in dairy cattle: a review. *Anim. Breed Abstr.* 50:147.
- Brotherston, S., and W. G. Hill. 1991. Dairy herd life in relation to linear type traits and production: 1. Phenotypic and genetic analysis in pedigree type classified herds. *Anim. Prod.* 53:279.
- Carter, H. W., R. C. Rennie, and E. B. Burnside. 1965. Causes of variation in type classification data. *J. Dairy Sci.* 48:790.(abstr).
- Falconer, D. S., 1993. Pages 130 and 317 in:Introduction to quantitative genetics. 3rd ed. Longman scientific & technical publishing co., Essex, England.
- Harris, B. L., and A. E. Freeman. 1992. Genetic and phenotypic parameters for type and production in Guernsey dairy Cows. *J. Dairy Sci.* 75:1174.
- Harvey, W. R. 1987. User's guide for LSMLMW mixed model least - squares and maximum likelihood computer program.Ohio state university, Columbus, OH.
- Klassen, D. J., H. G. Monardes, L. Jairath, R. I. Cue, and J.F. Hayes. 1992. Genetic correlations between lifetime production and linearized type in Canadian Holsteins. *J. Dairy Sci.* 75:2272.
- Legates. J. E. 1971. Components of variance for descriptive type classification of holstein-friesian cows. *J. Dairy Sci.* 54:775. (abstr).
- Meyer, K., S. Brotherstone, W. G. Hill, and M. R. Edwards. 1987. Inheritance of linear type traits in dairy cattle and correlations with milk production. *Anim. prod.* 44:1.
- Misztal, I., T. J. Lawlor, T. H. Short, and P. M. Van Raden. 1992. Multi-trait estimation of variance components of yield and type traits using an Animal Model. *J. Dairy Sci.* 75:544.
- Norman, H. D., and L.D. Van Vleck. 1972. Type Appraisal: I. Effects of age and stage of lactation on type ratings. *J. Dairy Sci.* 55:1706.
- Norman, H. D., and L. D. Van Vleck. 1972. Type

اتصال عقب پستان باریکتری داشته باشند. همچنین همبستگی های ۰/۸۹ بین قوت و ظرفیت بدن حاکی از این است که گاوهای دارای بدن قویتر تمایل دارند که از ظرفیت بدن بالاتری هم برخوردار باشند. همبستگی اتصال جلوی پستان با صفات بلندی و پهنای اتصال عقب پستان و موقعیت سپرستانکها از دید عقب در مقایسه با گزارشات پایین تراست (۱۷، ۱۸، ۲۲، ۲۳). همبستگی ژنتیکی بین صفات تیپ در جدول ۲ ارائه شده‌اند. همبستگی ژنتیکی بین صفت طرز قرار گرفتن پاهای از دید پهلو و سایر صفات اولیه، به این دلیل که صفت مذکور توارث پذیری کمتر از ۵٪ داشت محسوسه نگردید (۱۹). در صورت پایین بودن توارث پذیری یک صفت، به موازات کاهش همبستگی ژنتیکی (rg) آن با سایر صفات، واریانس همبستگی ژنتیکی تقریباً به نسبت ۱-rg^۲ ۱-افزایش پیدا می‌کند (۱۶). اکثر صفات مورد مطالعه همبستگی ژنتیکی متوسط تا بالای با امتیاز نهایی داشتند. این بدلیده به علت وجود رابطه جزء و کل بین این صفات و امتیاز نهایی دور از انتظار نیست. وجود چنین همبستگی هایی پیشنهاد می‌کند که امتیاز نهایی می‌تواند یک معیار انتخاب موثر برای اصلاح صفات تیپ باشد (۲۵). برآوردهای همبستگی های ژنتیکی در این تحقیق اثکاراً دارای خطای معیار بالای بودند. همبستگی ژنتیکی منفی بین اتصال جلوی پستان از یک طرف و بلندی اتصال عقب پستان و امتیاز نهایی با گزارشات موجود همخوانی ندارد. احتمالاً این تفاوت به حجم نمونه مورد بررسی در این تحقیق مربوط می‌شود. گذشته از این باید در نظر داشت که همبستگی های ژنتیکی تحت تأثیر فراوانی زنها قرار دارند و از این رو ممکن است برآورد آنها از جامعه‌ای به جامعه دیگر متفاوت باشد (۴). همبستگی ژنتیکی پهنهای اتصال عقب پستان و عمق پستان در تحقیق حاضر ۰/۲۶ بود. Misztal و همکاران این همبستگی را ۰/۰۰۰ و Thompson و همکاران ۰/۰۴۲ گزارش نموده‌اند (۱۰ و ۲۲). همچنین همبستگی ژنتیکی قد و قوت که در پژوهش حاضر ۰/۹۲ شد، توسعه Schaeffer و همکاران، ۰/۱۸ و بوسیله Van raden ۰/۷۵ و همکاران، ۰/۷۵ گزارش شده است (۲۳ و ۱۷). در مواردی همانند گزارش Meyer و همکاران و Norman به علت خطای نمونه گیری مقدار همبستگی ژنتیکی بیشتر از یک شده است (۹ و ۱۳).

همبستگی ژنتیکی مشتب بین قد و صفات پستان به این معناست که گاوهای نر دارای دختران بلندقدتر (در ناحیه جدوگاه) همچنین تمایل دارند دخترهایی با، ابعاد پستان بزرگتر (از نظر بلندی و پهنای اتصال عقب)، رباط نگهدارنده شکلی تر و محکم‌تر و عمق پستان بیشتری داشته باشند.

نتیجه گیری

اکثر صفات انحراف معیار بسیار کوچکتر از میزان مورد انتظار داشتند. تغییرات ماهانه و سن بیشترین تاثیر را در تنوع صفات تیپ دارا بودند. سهم بالای تغییرات ماهانه در تنوع صفات تیپ و نیز پایین بودن انحراف معیار اکثر صفات احتمالاً پیشنهاد می‌کند که استفاده از سیستم امتیازدهی ۵۰ نقطه‌ای نیازمند تجربه بیشتری است. همچنین لزوم آموزش بیشتر در زمینه ارزیابی تیپ و تشویق ارزیابیها به گسترده‌تر کردن