

بررسی اسهال ویروسی گاو/ بیماری مخاطی در ایران

● دکتر صفری صدیقی نژاد، کارشناس مسئول بررسی بیماریهای ویروسی و میکروبی دام سازمان دامپزشکی کشور

که بیماریهای مخاطی متعددی وجود دارد، تشابه علائم کلینیکی آنها مشکلات فراوانی را در امر تشخیص و تفکیک آنها از یکدیگر فراهم می‌سازد. در بعضی از کشورهای این بیماری به عنوان مهمترین عامل ایجاد ضایعه در دامداریها مورد توجه قرار گرفته و حتی مقررات تست و حذف گلهای آلوده به مورد اجرا گذاشته می‌شود.

در ایران در سال ۱۳۴۸ بیماری از اصفهان، کرمان و مناطقی از استان خراسان گزارش گردید و متعاقباً دکتر میرشمسمی با آزمایش سرم‌های جمع‌آوری شده از کشتار گاههای کشور میزان آلودگی را بین ۱۶-۶۹٪ در آزمایش خنثی‌سازی سرم‌ها به ثبت رسانید. در سال ۱۳۵۲ دکتر حضرتی عامل بیماری را در دو واحد دامداری واقع در کرج از گاوهای خربزاری شده از کشور انگلستان جدا نمود.

کشور ما به دلیل همسایگی با کشورهای آلوده به طاعون گاوی تاکنون چندین اپیدمی طاعون گاوی را تحریه نموده است و هر بار با اقدامات سریع نسبت به کنترل آلودگی اقدام گردیده است. گذشته از اپیدمی‌های طاعون گاوی گزارشات متعددی مبنی بر وقوع مواردی از بیماریهای مخاطی وجود دارد که به دلیل نزدیکی علائم بالینی آنها با طاعون گاوی و اهمیت آن می‌باشد مورد بررسی قرار می‌گرفتند. در این ارتباط سعی گردیده است با آزمایش نمونه‌های جمع‌آوری شده از استانهای مختلف نسبت به تعیین وضعیت بیماری BVD/MD که می‌تواند در روند کنترل سایر بیماریهای مخاطی از جمله طاعون گاوی مشکلاتی را به وجود آورد اقدام گردید.

روش کار

از ابتدای اسفند ماه سال ۱۳۷۰ لغایت اردیبهشت ماه سال ۱۳۷۱ قریب به ۳۰۰۰ نمونه سرم از گاوهای رانشان می‌دادند جمع‌آوری و به مدت ۰/۵ ساعت در ۰/۵°C قرار داده شده و سپس در ۰°C-۲۰°C نگهداری گردیدند.

نمونه‌ها به آزمایشگاه مرکزی کشور انگلستان ارسال و از طریق آزمون Elisa مورد آزمایش قرار گرفته و نتایج دریافت گردید. متعاقباً با توجه به حضور آلودگی در تمامی استانهای موردنمونه برداری، کانونهای درگیر با بیماریهای مخاطی مورد بررسی قرار گرفت و نیز در تعدادی از دامداریهای صنعتی، وضعیت کلی گلهای از نظر باروری، سقط، سلامتی گوساله‌ها، روش تلقیح، منابع تأمین دام و علل نزاکتیها ارزشیابی گردید. همچنین از ابتدای سال ۷۰ لغایت ۷۳ کلیه نمونه‌هایی که جهت تشخیص بیماریهای مخاطی اعم ازخون،

موجب اسهال، جراحات فرسایشی و تلفات در گوساله‌ها می‌گردید شناخته شد و ابتدا به نام اسهال ویروسی گوساله‌ها نامگذاری گردید. در سال ۱۹۵۶ همان ویروس موجب بروز بیماری مخاطی کشنده‌ای گردید که به نام Mucosal Disease نامگذاری شد. بطوریکه گزارش شده ۷۰-۹۰٪ آلودگی با ویروس BVD تحت کلینیکی می‌باشد.

زمانی که بیماری در گاوهای بالاتر از ۲ سال اتفاق می‌افتد نام BVD به بیماری اطلاق می‌گردد و شکل بالینی بیماری در دامهای بین ۶ ماه تا ۲ سال مشاهده می‌گردد. در این زمان بیماری تحت عنوان MD خوانده می‌شود (عکس شماره ۱ و ۲)، طبق مطالعات این شکل آلودگی در گوساله‌های آلوده پایدار که در زمان جنبی با سویه غیر سیتوپاتوزنیک ویروس آلودگی گردیده‌اند و پس از تولد با سویه سیتوپاتوزنیک ویروس آلودگی می‌شوند اتفاق می‌افتد.

در حال حاضر ویروس انتشار جهانی داشته و تجارت دام عامل مهم انتشار آلودگی است در کشورهای ایالات متحده آمریکا در ارتباط با یک همه‌گیری که

به منظور تعیین وضعیت بیماری اسهال ویروسی گاو (BVD) و بیماری مخاطی (MD) تعداد قریب به ۳۰۰۰ نمونه سرمی از استانهای مختلف کشور جمع‌آوری و از نظر وجود پادتن بر علیه مورد آزمایش قرار گرفت. نتایج حاصل حاکی از وجود ۳۹/۶٪ آلودگی در گاوهای کمتر از دو سال و ۶۲٪ در گاوهای با سن بیشتر از دو سال می‌باشد. ویروس عامل بیماری از تعداد نمونه‌های غدد لنفاوی جدا گردید (۱۷ مورد). نمونه‌ها از نظر سایر بیماریهای مخاطی موردن آزمایش قرار گرفته‌اند و نتایج نشان می‌دهد این بیماری از عوامل مهم ایجاد و ضایعات مخاطی در بین گاوهای در کشور می‌باشد.

مقدمه

عامل بیماری BVD با آلودگی نمونه نامد گاو موجب ایجاد اسهال و ضایعات مخاطی در گوساله‌ها می‌گردد. وجود عامل بیماری در دامهای آبستن منجر به سقط، کاهش باروری تولد گوساله‌های ضعیف، کوری، نقص‌های مادرزادی و تولد گوساله‌های با تحمل اینمی نسبت به ویروس خواهد گردید.

ویروس عامل بیماری BVD در سال ۱۹۴۶ در ایالات متحده آمریکا در ارتباط با یک همه‌گیری که

جدول شماره ۱- درصد فراوانی پادتن BVD در نمونه‌های آزمایش شده (۱۳۷۰-۱۳۷۱)

تعداد کل نمونه	تعداد نمونه	موارد مثبت	درصد	تعداد نمونه	دراصد	درصد	دامهای با سن بیشتر از ۲ سال
۵۲/۶	۶۲	۱۰۷۳	۱۲۳۰	۳۹/۶	۴۹۸	۱۲۵۵	۲۹۸۵

جدول شماره ۲- مقایسه درصد فراوانی سومی BVD در نمونه‌های آزمایش شده و جداسازی ویروس (استانها ۱۳۷۰-۱۳۷۴)

استان	تعداد نمونه	تعداد موارد مثبت	درصد	جداسازی ویروس
خراسان	۲۲۶	۱۲۷	۳۸/۹	+
فارس	۳۴۵	۱۶۳	۴۷/۲	+
همدان	۱۷۶	۸۸	۴۴/۸	+
سمنان	۱۷۷	۸۳	۴۶/۸	+
مرکزی	۳۵۲	۱۲۳	۳۷/۷	+
چهارمحال و بختیاری	۲۰۸	۱۸۸	۹۰/۳	۹۰/۳
آذربایجان شرقی	۳۰۰	۱۲۵	۴۵	۴۵
یزد	۱۰۱	۶۶	۶۵/۵	۶۵/۵
زنجان	۲۲۵	۹۱	۴۰/۴	۴۰/۴
تهران	۹۹	۴۲	۴۲/۴	۴۲/۴
اصفهان	۲۵۳	۲۱۰	۸۳	۸۳
کرمانشاه	۴۰	۲۵	۶۲/۵	۶۲/۵
لرستان	۶۳	۲۰	۳۱/۷	۳۱/۷
* خوزستان	۴۱	۲۸	۶۸/۲	۶۸/۲
کرمان	۲۰	۶	۳۰	۳۰
آذربایجان غربی	۳۲	۲۲	۶۸/۷	۶۸/۷
کهکیلویه	۴۶	۲۸	۶۰	۶۰
مازندران	۴۰	۳۲	۸۰	۸۰
بوشهر	۲۲	۵	۲۲	۲۲
ایلام	۱۱۹	۷۹	۶۶/۳	۶۶/۳

* فقط در گوساله‌های زیر ۲ سال



عکس ۱- گوساله‌های ضعیف و افتاده مربوط به گوساله آلوده به ویروس BVD

جدول شماره ۳- نتایج حاصل از آزمایش نمونه‌های مشکوک به بیماریهای مخاطی از سراسر کشور (۱۳۷۰-۱۳۷۳)

در بعضی از این دامداریها تولد گوساله‌ها، ضعیف، تلفات گوساله‌های آرتروگریپوز و هیدرو انسفالی علائم عده‌های شامل می‌گردد.

همچنین نمونه‌های سرمی این دامها وجود پادتن علیه ویروس BVD را نشان می‌دهد و در یک مورد جداسازی ویروس BVD تأیید قطعی آلدگی می‌باشد.

بحث

همانطوریکه نتایج حاصل از این بررسی نشان می‌دهد اختلاف زیادی بین فراوانی سرمی بیماری در گاوهای زیر ۲ سال (۰/۳۹/۶) و بالاتر از ۲ سال (۰/۶۲) وجود دارد. این مسئله می‌تواند به دلیل وجود تعداد زیادی گوساله‌های آلوده پایدار (Persistent infected) باشد که به دلیل آلدگی در زمان جنینی واجد تحمل اینمی‌باشند (Immunotolerance).

این گوساله‌ها منابع مهمی از نظر پخش آلدگی در گله‌ها می‌باشند که لازمت در دامداریهای صنعتی مورد شناسائی قرار گرفته و از گله حذف گردند. با توجه به دامداریهای صنعتی مورد مطالعه قرار گرفته، مشخص می‌گردد که فراوانی ضایعات ناشی از سقط جنین - کاهش باروری و تولد گوساله‌های ضعیف و تلفات گوساله‌ها متوجه دامداریهای صنعتی کشور می‌باشد. یکی از فاکتورهای مهم ورود آلدگی در واحدهای صنعتی استفاده از اسپرمهای آلوده به ویروس می‌باشد که می‌تواند نقش مهمی در انتشار آلدگی داشته باشد با توجه به اینکه منابع تأمین دام از خارج از کشور در گذشته به تنها عامل بالقوهای برای گسترش بیماری در داخل کشور بوده است.

تعداد ۱۵ نمونه غده لنفاوی آزمایش شده از طریق تکه از Agar Gel Percipitation Test (AGPT) که از نظر طاعون گاوی مستثنی اعلام گردیده است مربوط به اپیدمی‌های سال ۷۲ و ۷۳ طاعون گاوی می‌باشد و نظریه اینکه کلیه نمونه‌های بیماریهای مخاطبی مورد ارزیابی قرار گرفته‌اند این موارد نیز در جهت تشخیص تقریقی منظور گردیده است.

آنچه مسلم است نتایج حاصل از این بررسی، بیماری BVD/MC را به عنوان یکی از عوامل اصلی ایجاد بیماریهای مخاطبی در جمعیت گاو کشور مطرح می‌نماید. اگر چه با توجه به ضایعات ناشی از بیماری و خسارات اقتصادی فراوان می‌باید اهمیت ویژه‌ای برای آن در نظر گرفت ولی در کشور ما به دلیل اهمیت کنترل بیماری طاعون گاوی و تشابهات کلینیکی این دو بیماری تشخیص قطعی آن از اولویت خاصی برخوردار و

سرمی بیماری با جداسازی ویروس همراه می‌باشد.

جدول شماره ۳ نشانگر جداسازی ویروس از بافت‌های مختلف است. ویروس IBR از این نمونه‌ها جدا نشده است ولی در ۱۷ مورد جداسازی، ویروس BVD از عده لنفاوی و طحال و ۱۵ مورد دیگر ویروس طاعون گاوی تشخیص داده شده است.

واکنش سرمی بر علیه IBR نسبتاً بالا و پادتن علیه طاعون گاوی درصد کمی را شامل می‌گردد باید در نظر داشت که سرم و نمونه‌های بافتی مشخص شده در

سرم، عدد لنفاوی، سوآب چشم و بینی از استانها ارسال می‌گردد، از نظر وجود پادتن علیه بیماریهای BVD/MC، IBR و طاعون گاوی و نیز جداسازی ویروس بیماریهای آزمایشات در بخش ویروس شناسی مؤسسه رازی انجام پذیرفته است.

نتایج

نتایج حاصل از آزمایش ۲۹۸۵ نمونه سرم که به



عکس-۲- پرخونی مخاطرات چشم و ریزش ترشحات از چشمها، مربوط به گوساله مبتلا به MD

جدول ۱۳ اکثراً از دامداریهای پرورای اخذ گردیده است. در مجموع از تعداد ۱۴۵۱ نمونه سرم ۲۳/۵ درصد ۲۱/۶ ویروس BVD و درصد علیه گاوی را شامل می‌گردد.

در جدول شماره ۴ نتایج حاصل از بررسی وضعیت تعدادی از دامداریهای آلدگی به BVD در آنها به وسیله آزمایش‌های سرمی به ثبوت رسیده است، نشان داده شده است. لازم به ذکر است منبع تأمین دام این دامداریها از منابع خارجی و یا در ارتباط با دامهای وارداتی بوده و منبع اسپرم مصرفی از طریق منابع خارجی و داخلی می‌باشد. سقط جنین در اکثر دامداریها ملاحظه می‌گردد که از ۵-۸۰٪ متغیر است.

آزمایشگاه مرکزی انگلستان ارسال گردید نشان می‌دهد فراوانی سرمی ویروس BVD/MC در نمونه‌های اخذشده در گاوهای کمتر از سن ۲ سال و بالاتر از ۲ سال به ترتیب ۳۹/۶ درصد و ۶۲ درصد می‌باشد.

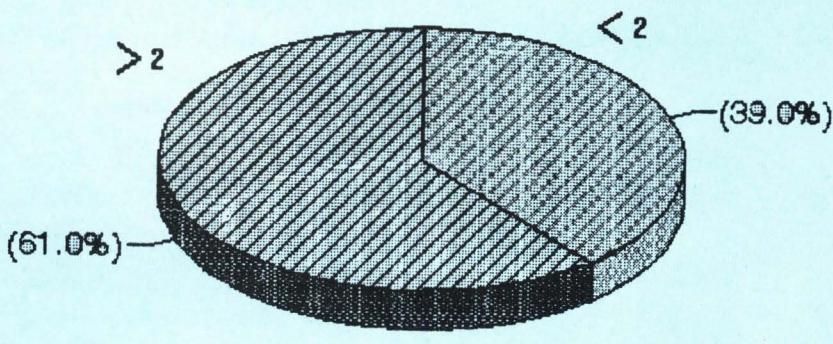
در این ارتباط ۵۲/۶ درصد از کل نمونه‌ها دارای پادتن علیه ویروس BVD می‌باشند (جدول شماره ۱) و جدول شماره ۲ فراوانی سرمی BVD در استانهای مختلف را نشان می‌دهد. آلدگی در چند استان (از جمله چهارمحال بختیاری - مازندران و اصفهان) بسیار زیاد است.

بیماری در نواحی شمال، غرب و مرکز کشور گسترش زیادی دارد، به طوریکه در تعدادی از آنها تأیید

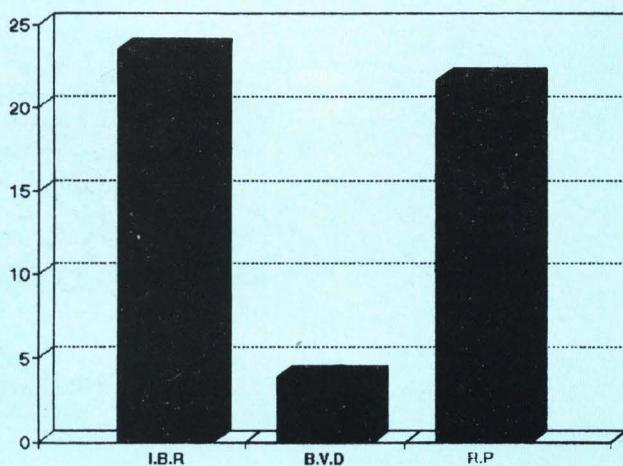
جدول شماره ۴- نتایج بررسی وضعیت تعدادی از دامداریهای آلوده به BVD در بعضی از استانها

استان	تعداد دامداری	منبع تأمین دام	منبع اسپرم مصرفی	میزان سقط	سن سقط(ماه)	وضعیت گوساله	نتایج آزمایش سرمی B.V.D
اصفهان	۲۷۰۰	خارجی و داخلی	سقط	۹/۵	۷-۸	طبعی	+
ساری	۲۰۰۰	خارجی	سقط	۱۰	متغیر	گوساله ضعیف آرتروگریپوز هیدرانسفال	+
کرمانشاه	۱۱۸۳	خارجی	سقط نازلی	۶	<۷	گوساله ضعیف تلفات، هیدرانسفال	+
بوشهر	۲۲	داخل دامداری	سقط	۸۰	۷-۸	طبعی	+
اردبیل	۱۷۵۰	خارجی	خارجی و داخلی	۵-۶	متغیر	گاوی	+
لرستان	۵۰	گاوصیل			تلفات و تولید گوساله‌های ضعیف (۲۲ اس)		+

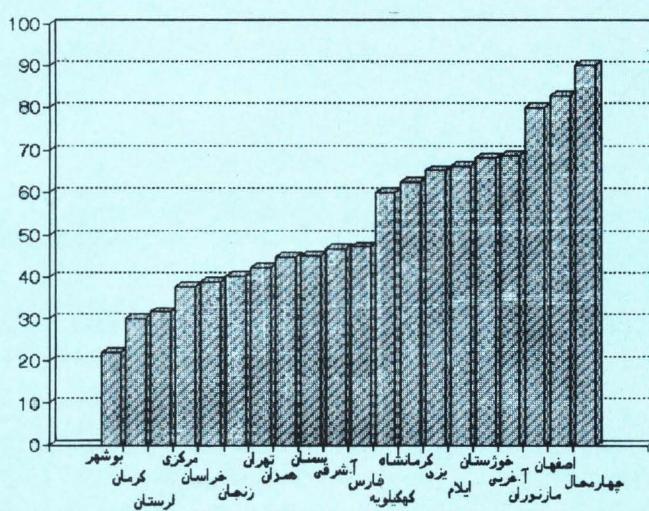
دیاگرام شماره ۱- فراوانی پادتن BVD در سرم‌های جمع‌آوری شده (سال ۱۳۷۰-۷۱)



دیاگرام شماره ۲- درصد پادتن های BVD، IBR و طاعون گاوی در نمونه های جمع آوری شده از استانها (۱۳۷۳-۱۳۷۰)



دیاگرام شماره ۳ - مقایسه میزان فراوانی سرم در نمونه‌ها در استانها (سال ۱۳۷۰-۷۱)



توجه زیادی را طلب می نماید. به خصوص که خاصیت سرکوب ایمنی ناشی از ویروس BVD می تواند نتیجه گیری و ایمنی قابل انتظار از واکسیناسیون بر علیه سایر بیماریها را با شکست روبرو سازد.

این موضوع به خصوص در کنترل طاعون گاوی نقش اساسی دارد و در این ارتباط کاهش تیتر سرمی طاعون گاوی می‌تواند اجتناب ناپذیر باشد، به طوریکه آنودگی زیاد (۵۲/۶٪) به این ویروس و کاهش تیتر سرمی ناشی از واکسن طاعون گاوی (۲۱/۶٪) عدم تأثیر واکسیناسیون بر علیه طاعون گاوی را می‌تواند تا حدی توجیه نماید. و در نهایت از این قابلیت در تشخیص تفریقی بین بیماریهای مخاطلی، دور نمای روشی از وضعیت بیماریها و روشهای کنترل و ریشه‌کنی آنها را تصویر خواهد نمود. لازم به توضیح است که سقط ناشی از ویروس BVD معمولاً به علت ویروس غیر سیتوپاتوزنیک (NCP) می‌باشد که در روشهای آزمایشگاهی موجود در کشور قابل ریدابی نیست و توصیه‌گری گردادار آزمایشات IFA و PCR و استفاده شود. هر دو سویه سیتوپاتوزنیک CP و NCP قادر به ایجاد پادتن می‌باشند و آزمون Elisa و SN قادر به تفکیک این دو سویه ویروس نمی‌باشد.

تشکر و قدردانی

این مطالعه با همکاری و مساعدهای بیدریغ و صمیمانه اساتید و مسئولین محترم سازمان دامپزشکی کشور و کارشناسان شبکه‌های دامپزشکی استانهای مختلف صورت پذیرفته است که بدینوسیله از یکاک آنها صمیمانه تشریف می‌شود: آقایان دکتر سعید چرخکار، دکتر احمد کاظمی معاونین محترم سازمان دامپزشکی کشور به جهت برقراری تسهیلات لازم در انجام مطالعه بیماری در استانها و ارسال نمونه‌ها به خارج از کشور، کارشناسان شبکه‌های دامپزشکی استانهای مختلف کشور که در امر بررسی بیماری و ارسال نمونه‌های مرضی مساعدت‌های لازم را معمول داشتند، آقایان دکتر روحانی کارگر، دکتر کمال الدین خدمتی و آقای سرمست در بخش ویروس شناسی مؤسسه رازی به جهت آزمایش نمونه‌های ارسالی و اعلام نتایج آزمایش، خانم دکتر سهیلا عمرانی، کارشناس شبکه دامپزشکی استان تهران، آزمایشگاه دامپزشکی مرکزی انگلستان

منابع مورد استفاده

- 1- H. Mirchamsy, A. Shafyi and Bahrami, 1970, The occurrence of Bovine Virus Diarrhoea /Mucosal Disease in Iran. Arch. Inst. Razi 22, 197-201.
 - 2- Rev. Sci. Tech. In T. Epiz, 1990.
 - 3- Animal Health in Australia.
 - 4- Vet-CD 1988- 11/64.
 - 5- Edwards S., The diagnosis of Bovine Virus Diarrhoea/Mucosal Disease in cattle. Rev-Sci. Tech. int. Epiz, 1990.
 - 6- P.P. Kirklands, S.G. Richards, J. T. Rathwell, P.F. Stanley. Replication of Bovine Viral Diarrhoea Virus in the bovine reproductive tract and excretion of virus in semen during acute and chronic infections.