

نشریه علمی- ترویجی یافته‌های تحقیقاتی در گیاهان زراعی و با غی  
جلد ۶، شماره ۲، سال ۱۳۹۶

## سعید، رقم جدید نخود مناسب برای کشت پائیزه- انتظاری در مناطق معتدل و سرد در شرایط دیم

علی سعید<sup>۱</sup>، سیدحسین صباحپور<sup>۲</sup>، یدالله فرایدی<sup>۳</sup>، همایون کانونی<sup>۴</sup>، داود صادق‌زاده اهری<sup>۵</sup>، مسعود کامل<sup>۶</sup>، محمد نعمتی فرد<sup>۷</sup>، محمدرضا شهاب<sup>۸</sup>، علی اکبر محمودی<sup>۹</sup>، سیده سودابه شیری<sup>۱۰</sup>، حسین مصطفائی<sup>۱۱</sup>، عادل جهانگیری<sup>۱۲</sup>، فرشید محمودی<sup>۱۳</sup>، محسن مهدیه<sup>۱۴</sup>، پیام پرزشکپور<sup>۱۵</sup>، فرامرز سیدی<sup>۱۶</sup>، رحمت‌الله کربیمی‌زاده<sup>۱۷</sup>، محمد آرمیون<sup>۱۸</sup>، رقیه عبدالعظيم‌زاده<sup>۱۹</sup>، علی اکبری کوکیا<sup>۲۰</sup>، عمر عزیزی<sup>۲۱</sup> و اسماعیل سید محمودیان<sup>۲۲</sup>

- بخش تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی آذربایجان غربی، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، ارومیه، ایران
- بخش تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی همدان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، همدان، ایران
- موسسه تحقیقات کشاورزی دیم کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، مراغه، ایران
- بخش تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی کردستان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، سنندج، ایران
- بخش تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی زنجان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، زنجان، ایران
- بخش تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی خراسان رضوی، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، مشهد، ایران
- بخش تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی اردبیل، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، اردبیل، ایران
- معاونت سراورد، موسسه تحقیقات کشاورزی دیم کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، کرمانشاه، ایران
- بخش تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی لرستان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، خرم‌آباد، ایران
- بخش تحقیقات گیاهپرشنکی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی گلستان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، گرگان، ایران
- بخش تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، ایستگاه تحقیقات و آموزش کشاورزی گچساران، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی کوهگلویه و بویر احمد، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، یاسوج، ایران
- بخش گیاهپرشنکی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی ایلام، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، ایلام، ایران
- مدیریت هماهنگی ترویج، سازمان جهاد کشاورزی استان آذربایجان غربی، ارومیه، ایران
- واحد ترویج، مرکز خدمات کشاورزی دیزج دول، مدیریت جهاد کشاورزی ارومیه، سازمان جهاد کشاورزی استان آذربایجان غربی، ارومیه، ایران
- واحد ترویج، مرکز خدمات کشاورزی حومه، مدیریت جهاد کشاورزی پرانتشهر، سازمان جهاد کشاورزی استان آذربایجان غربی، پرانتشهر، ایران
- واحد ترویج، مرکز خدمات کشاورزی نالوس، مدیریت جهاد کشاورزی اشنویه، سازمان جهاد کشاورزی استان آذربایجان غربی، اشنویه، ایران

## چکیده

سعید ع، صباح پور سح، فرایدی ای، کانونی ه، صادقزاده اهری د، کامل م، نعمتی فرد م، شهاب مر، محمودی ع، شیری سس، مصطفائی ح، چهانگیری ح، محمودی ف، مهدیه م، پژشکپور پ، سیدی ف، کریمی زاده، آرمیون م، عبدالظیم زاده، اکبری کوکای، عزیزی ع، سید محمد بیان (۱۳۹۶) سعید، رقم جدید نخود مناسب برای کشت پاییزه- انتظاری در مناطق معتدل و سرد در شرایط دیم. *نشریه علمی- ترویجی یافته‌های تحقیقاتی در گیاهان زراعی و باغی* ۶(۲): ۱۴۹-۱۶۴.

امروزه کشت بهاره نخود به واسطه عملکرد سیار پائین و هزینه بالای تولید در اکثر مناطق دیم کشور غیرااقتصادی می‌باشد. رقم سعید با شجره ۹۱۳۴۷ x ۹۰-۱۳۲C در سال ۱۳۸۲ در قالب آزمایشات ارزیابی مقاومت به سرما به ایران ارسال و تا سال ۱۳۹۴ در قالب آزمایش‌های بین‌المللی، مقدماتی، پیشرفته و سازگاری و نیز مطالعات مربوط به مقاومت به بیماری‌های برق‌زدگی و پژمردگی فوزاریوم در ایستگاه‌های تحقیقاتی و همچنین در مزارع کشاورزان در کشت پاییزه و انتظاری مورد ارزیابی قرار گرفت. این رقم با متوسط عملکرد ۱۴۵ کیلوگرم در هکتار، نسبت به شاهدهای جم با متوسط عملکرد ۱۱۱۵ کیلوگرم در هکتار و توده بومی قزوین با متوسط عملکرد ۱۲۷۸ کیلوگرم در هکتار، به ترتیب ۳۱ و ۱۲ درصد افزایش عملکرد داشته و علاوه بر تحمل سرمای ۲۴-۲۴ درجه سانتی گراد در شرایط عدم سبز مزرعه، سرمای ۱۴-۱۴ درجه سانتی گراد (بدون پوشش برف) را در شرایط سبز مزرعه به خوبی تحمل نمود. رقم سعید ژنو تیپی مطلوب از لحاظ عملکرد دانه، ارتفاع بوته مناسب جهت بوداشرت مکانیزه، وزن صد دانه بالا، پر و تین مناسب دانه و تحمل به بیماری برق‌زدگی است. این رقم جهت کشت پاییزه برای مناطق معتدل و پاییزه- انتظاری برای مناطق سردسیر در شرایط دیم انتخاب و معرفی گردید.

واژه‌های کلیدی: رقم جدید، کشت دیم، عملکرد دانه، نخود

آدرس پست الکترونیکی نگارنده مسئول: a.saeed@areeo.ac.ir

افزایش سطح جاکاری‌ها در کشت گندم دیم، کاهش عملکرد و عدم پایداری تولید آن، فراسایش خاک و نهایتاً کاهش درآمد اقتصادی کشاورزان گردیده است.

بر اساس آخرین آمار منتشره از سوی فائزه (۸)، سطح زیر کشت نخود در دنیا ۱۳/۵۴ میلیون هکتار، میزان کل تولید آن ۹۶۷/۶ کیلوگرم میلیون تن با متوسط عملکرد ۱۳/۲۴ در هکتار است. بر اساس این آمار سطح زیر کشت نخود (آبی و دیم) در ایران ۵۵ هکتار با متوسط عملکرد ۵۳۶/۴ کیلوگرم در هکتار می‌باشد. آخرین آمار وزارت جهاد کشاورزی (۱) نیز میزان تولید نخود در کشور را در سال زراعی ۱۳۹۳-۹۴

## مقدمه

با در نظر گرفتن نقش مهم حبوبات در تثیت ازت اتمسفری در خاک و افزایش حاصلخیزی آن، نخود زراعی (*Cicer arietinum* L.) عمده‌ترین محصول مورد استفاده در تناوب زراعی محصول استراتژیک گندم در مناطق دیم کشور می‌باشد. بر اساس آمار و اطلاعات وزارت جهاد کشاورزی (۱) بیش از ۹۵٪ کشت نخود در مناطق سرد به صورت بهاره کشت می‌گردد. همزمان بواسطه حساسیت نخود توده بومی قزوین به بیماری برق‌زدگی و مشکلات علف‌های هرز در کشت پاییزه، سطح زیر کشت این محصول به شدت کاهش یافته است. کاهش سطح زیر کشت نخود به نوبه خود موجب

بوده است (۱۱). برآوردها حاکی از حداقل یک میلیون تن اضافه تولید جهانی با به کارگیری کشت نخود زمستانه می‌باشد (۱۹).

با در نظر گرفتن وسعت مناطق سردسیر دیم در کشور و لزوم معرفی رقم جایگزین توده بومی قزوین و دارای خصوصیات مطلوب زراعی و بازارپسندی، معرفی رقم جدید نخود موجب توسعه کشت پائیزه-انتظاری این محصول در مناطق وسیعی از کشور خواهد شد. معرفی ارقام جدید نخود که دارای عملکرد بالا، قابل کشت به صورت پائیزه یا انتظاری، متحمل در مقابل بیماری برق زدگی، ارتفاع بوته بلند و مناسب برداشت مکانیزه و همچنین دارای دانه بازار پسند باشند، باعث خواهد شد کشت نخود در کشور در تناوب با زراعت گندم توسعه یافته و تولید آن برای کشاورزان اقتصادی و مقرون به صرفه گردد.

## مواد و روش‌ها

دورگیگری رقم سعید (x94TH12/FLIP 90-132C×S 91347) در مرکز بین‌المللی تحقیقات کشاورزی مناطق خشک (ایکاردا) انجام شده است. این رقم پس از گذراندن مراحل خالص‌سازی، در سال ۱۳۸۲ در قالب آزمایش‌های بین‌المللی ارزیابی ارقام و لاینهای نخود متحمل به سرما و نیز ارزیابی عملکرد نخودهای الیت به ایران ارسال گردید. در سال زراعی ۱۳۸۳-۸۴ این رقم وارد آزمایشات مقایسه عملکرد مقدماتی شد و به

حدود ۱۹۵ هزار تن برآورد نمود که معادل ۰/۳ درصد از میزان تولید محصولات زراعی و ۳۸/۶ درصد از کل میزان تولید جبوهات در کشور بود که ۹۳/۵ درصد آن در شرایط دیم حاصل شده است. پنج استان لرستان، کرمانشاه، آذربایجان غربی، کردستان و آذربایجان شرقی، به ترتیب با ۲۵/۵، ۱۹/۶، ۱۴، ۱۳/۳، ۱۲/۶ درصد (جمعاً ۸۵ درصد) بیشترین میزان تولید نخود کشور را به خود اختصاص دادند. طبق این آمار عملکرد نخود کشور در اراضی آبی ۱۰۵۰ کیلوگرم و در اراضی دیم ۳۹۶/۵ کیلوگرم در هکتار بوده است. این آمار سال‌های اخیر نشانگر افزایش چشمگیر سطح زیر کشت، میزان تولید و نیز عملکرد نخود در جهان و کاهش این مقادیر در ایران بوده که این امر به نوبه خود کاهش حاصل خیزی اراضی دیم، افزایش میزان جاکاری‌ها و در نتیجه عدم پایداری تولید در گندم را به دنبال داشته است. با توجه به پتانسیل تولید این محصول یعنی حدود ۶-۵ تن در هکتار این آمار فاصله قابل توجه متوسط عملکرد نخود در کشور را با پتانسیل تولید و متوسط عملکرد جهانی ۹۶۷/۶ کیلوگرم در هکتار) نشان می‌دهد (۲۱ و ۱۵). در حال حاضر کشت نخود اکثرا در اراضی دیم کشور به صورت بهاره و غیر مکانیزه (به جز عملیات کاشت در سطوح پائین) انجام می‌گیرد. بر اساس مطالعات انجام گرفته تغییر سیستم کاشت از بهاره به پائیزه-انتظاری با افزایش عملکرد عمدت‌های در اقلیم‌های مدیترانه‌ای همراه

برداشت محصول، صفات مهمنزاعی و اقتصادی مورد ارزیابی قرار گرفتند. ارتفاع بوته (PH) بر حسب سانتی‌متر از سطح خاک تا انتهای برگچه، زمان کاشت (از شروع اولین بارندگی موثر) تا ۵۰٪ گلدهی (DF) در کرت‌های آزمایشی و رسیدن فیزیولوژیکی دانه‌ها در ۹۰٪ بوته‌ها در کرت‌های آزمایشی (DM) که مصادف با زرد شدن نیام‌ها بود، بر حسب روز محاسبه گردید. وزن صد دانه (100SW) بر حسب گرم و عملکرد دانه (YLD) بر حسب کیلوگرم در هکتار و عملکرد دانه هر ژنوتیپ نسبت به شاهد (CH٪) بر حسب درصد بیان شده است. برای انجام تجزیه پایداری و به منظور تعیین پایدارترین رقم از نظر عملکرد دانه، از سه روش مختلف تجزیه عملکرد دانه یعنی دامنه تغییرات، ضربیت تغییرات و واریانس درون مکانی (۱۲، ۱۳ و ۱۴) لین و بینز با استفاده از برنامه آماری SAS (۱۸) استفاده شد.

برای صفت تحمل به سرما با استفاده از دستورالعمل ایکاردا (۲۰۰۳) نمره‌دهی به ترتیب زیر انجام گرفت: بسیار مقاوم (CTR=1): عدم مشاهده خسارت. مقاوم (CTR=3): خسارت جزئی، ۲۰-۱۱٪ از برگچه‌ها علائم رنگ پریدگی و تا ۲۰٪ شاخه‌چه‌ها علائم رنگ پریدگی و خشک شدن را نشان می‌دهند و عدم از بین رفتن بوته‌ها. متحمل (CTR=5): ۶۰-۴۱٪ از برگچه‌ها و ۴۰-۲۱٪ از شاخه‌چه‌ها علائم رنگ پریدگی و خشکی را نشان می‌دهند و

دلیل برخورداری از ویژگی‌های مناسب زراعی انتخاب و در آزمایش‌های مقایسه عملکرد پیشرفته و سازگاری و پایداری عملکرد دانه ژنوتیپ‌های نخود در ایستگاه‌های تحقیقاتی دیم ارومیه، مراغه، سارال، اردبیل، سرارود، شیروان، قیدار، همدان و لرستان مورد بررسی قرار گرفت.

کلیه آزمایش‌های بین‌المللی به صورت لاتیس ساده و آزمایش‌های مقایسه عملکرد و سازگاری در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی در چهار تکرار به اجرا درآمد. در آزمایش‌های مقایسه عملکرد تکرار دار هر کرت آزمایشی حاوی چهار ردیف به طول چهار متر و به فاصله خطوط ۲۵ سانتی‌متر ( $4 \times 10 = 40$  متر مربع) و در آزمایش سازگاری هر کرت آزمایشی حاوی شش ردیف به طول  $\frac{5}{3}$  متر و به فاصله خطوط ۲۵ سانتی‌متر ( $5/3 \times 1/5 = 8/0$  متر مربع) با فاصله ۱۰ سانتی‌متر بین بوته‌ها بود. بذور قبل از کشت توسط قارچ کش کاربوکسین تیرام و به نسبت  $1/5$  درهزار ضدعفونی شده و عملیات آماده‌سازی بستر کاشت مطابق روش متداول در ایستگاه‌های مناطق سردسیر دیم (شخم پاییزه با گاوآهن بدون برگردان دار و استفاده از ۲-۱ بار پنجه غازی در بهار سال آیش قبل از کاشت) بود. با در نظر گرفتن نتایج آزمون خاک در هر ایستگاه (۲۰ کیلوگرم کود اوره و ۳۰ کیلوگرم فسفات آمونیوم) قبل از کاشت مصرف گردید. طی دوران رشد گیاهان در مزرعه و پس از

واحدشیمی غلات موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر ارسال گردید. میزان پرتوئین دانه به روش کلداال (۶) اندازه گیری شد. برای بررسی کیفیت پخت از روش استفاده از زمان پخت و میزان لهیدگی بعد از پخت (۳) استفاده بعمل آمد. عملکرد دانه رقم جدید در مقایسه با ارقام شاهد نیز در سال‌های زراعی ۱۳۹۳-۹۴ در آزمایشات تحقیقی ترویجی در مزارع کشاورزان در شهرستان‌های ارومیه، اشنویه و پیرانشهر در سطح حدود نیم هکتار ارزیابی گردید. آمار میزان بارندگی‌ها و حداقل دمای مطلق ایستگاه‌ها طی آزمایش‌های سازگاری در سال‌های زراعی ۹۱-۱۳۸۸ که فاکتور مهمی در تجزیه و تحلیل داده‌های تحقیقات دیم می‌باشد، در جدول ۱ ارائه شده است. میانگین بهره‌وری آب باران (WP) برای رقم سعید و دو شاهد جم و توده بومی قزوین در هر منطقه با استفاده از فرمول زیر محاسبه گردید:

مرگ بوته‌ها تا ۲۵٪؛ حساس (CTR=7)  
۹۹-۸۱٪ از برگچه‌ها و ۸۰-۶۱٪ از شاخه‌چه‌ها علاائم رنگ پریدگی و خشکی را نشان می‌دهند  
مرگ ۵۰-۲۶٪ بوته‌ها؛ بسیار حساس (CTR=9)؛ مرگ ۱۰۰٪ بوته‌ها.

جهت ارزیابی عکس العمل ژنوتیپ‌های پیشرفت‌ه نخود نسبت به بیماری‌های برق زدگی و فوزاریوم در شرایط آلودگی مصنوعی مزرعه در مناطق مراغه، ایلام، گبد و سرارود آزمایشاتی در سال‌های زراعی (۱۳۸۷-۹۱) اجرا گردید. برای ارزیابی مشاهده‌ای تحمل به بیماری برق زدگی (AB) در مزرعه با درجه بندی ۱=بسیار مقاوم، ۳=مقاوم، ۵=متحمل، ۷=حساس و ۹=بسیار حساس (مرگ گیاه) یادداشت برداری بعمل آمد (۲۰). برای ارزیابی مشاهده‌ای تحمل به بیماری فوزاریوم (FW) نیز از نمره‌دهی ۱-۴ استفاده بعمل آمد (۹) بطوری که ۱= مقاوم، ۲= متحمل، ۳= حساس و ۴= بسیار حساس (مرگ گیاه) بود. برای تعیین کیفیت دانه و پخت لاین‌ها، نمونه‌هایی به

متوسط عملکرد رقم (کیلوگرم در هکتار) در سال و منطقه

میزان بارندگی (میلی‌متر)

میانگین بهره‌وری آب باران =

نشان داد که رقم سعید با متوسط عملکرد ۹۴۷ کیلوگرم در هکتار در مقایسه با شاهد ILC 533 با متوسط عملکرد ۵۷۷ کیلوگرم در هکتار دارای برتری معنی‌داری بود. در سال

## نتایج و بحث

نتایج حاصل از بررسی‌های انجام گرفته در آزمایشات بین‌المللی در سال زراعی ۱۳۸۲-۸۳ در مناطق مراغه، کردستان، زنجان و شیروان

جدول ۱- آمار میزان بارندگی‌ها و حداقل دمای مطلق ایستگاه‌ها طی سال‌های زراعی ۹۱-۱۳۸۸

| منطقه   | بارندگی (میلی متر) |         |         |         |         |         |
|---------|--------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
|         | ۱۳۹۰-۹۱            | ۱۳۸۹-۹۰ | ۱۳۸۸-۸۹ | ۱۳۹۰-۹۱ | ۱۳۸۹-۹۰ | ۱۳۸۸-۸۹ |
| ارومیه  | -۱۵/۶              | -۱۴/۴   | -۱۰/۲   | ۳۰۴     | ۳۴۰     | ۴۰۲     |
| اردبیل  | -۲۱/۵              | -۲۰/۰   | -۱۶/۴   | ۲۸۰     | ۱۷۷     | ۲۷۴     |
| زنجان   | -۱۸/۰              | -۱۹/۶   | -*      | ۴۹۶     | ۳۵۹     | ۳۶۳     |
| مراغه   | -۱۸/۴              | -۱۹/۲   | -۱۵/۰   | ۲۶۳     | ۳۵۱     | ۴۱۸     |
| کردستان | -۱۸/۲              | -۲۰/۰   | -۱۶/۰   | ۲۴۸     | ۳۰۱     | ۴۴۲     |
| همدان   | -                  | -۲۵/۲   | -       | ۲۹۸     | ۲۶۸     | ۳۹۱     |

\* داده برای این سال، در ایستگاه مورد نظر وجود نداشت.

شاهد ۳۲۷۹ ILC با متوسط عملکرد ۵۲۸ کیلوگرم در هکتار برتری معنی‌داری داشت. در همان سال بررسی‌های انجام گرفته برای تنش سرما در مراغه، زنجان، ارومیه، کردستان و شیروان نشان داد که این رقم با متوسط عملکرد ۶۲۷ کیلوگرم در هکتار در مقایسه با شاهد ۵۳۳ ILC با متوسط عملکرد ۲۳۹ کیلوگرم در هکتار دارای برتری معنی‌داری بود. البته با توجه به حساسیت زیاد لاین ILC ۵۳۳ به سرما در مقایسه با رقم جدید سعید نسبت به این تنش، این اختلاف عملکرد طبیعی به نظر می‌رسد و گویای تحمل خوب رقم جدید نخود سعید به سرما است. بررسی‌های انجام گرفته در سال زراعی ۸۷-۱۳۸۶ برای تنش سرما در مناطق ارومیه، کردستان، مراغه و اردبیل حاکی از برتری معنی‌دار رقم سعید با متوسط عملکرد ۷۹۵ کیلوگرم در هکتار در مقایسه با شاهد ۵۳۳ ILC با متوسط عملکرد ۱۸۱ کیلوگرم در هکتار بود.

زراعی ۸۴-۱۳۸۳ بررسی‌های انجام گرفته در ارومیه، کرمانشاه (سنقر)، مراغه و زنجان نشان داد که رقم جدید با متوسط عملکرد ۶۴۹ کیلوگرم در هکتار در مقایسه با شاهد جم با متوسط عملکرد ۴۴۲ کیلوگرم در هکتار برتری معنی‌داری داشت. بررسی‌های انجام گرفته در سال زراعی ۸۵-۱۳۸۴ در مناطق ارومیه، کردستان، مراغه، زنجان و شیروان حاکی از برتری بسیار معنی‌دار این رقم با متوسط عملکرد ۱۰۱۱ کیلوگرم در هکتار در مقایسه با شاهد جم با متوسط عملکرد ۲۲۷ کیلوگرم در هکتار بود. احتمالاً این تفاوت در عملکرد در اثر حساسیت قابل توجه شاهد جم به تنش‌های سرما و خشکی آخر فصل در آن سال در مقایسه با رقم متحمل سعید حاصل شده است. در سال زراعی ۸۶-۱۳۸۵ بررسی‌های انجام گرفته برای تنش خشکی در کرمانشاه- مراغه و شیروان نشان داد که رقم سعید با متوسط عملکرد ۷۴۰ کیلوگرم در هکتار در مقایسه با

تغییرات، ضریب تغییرات و پارامتر تیپ ۴ پایداری درون مکانی و نیز متوسط عملکرد، رقم سعید به عنوان رقم پایدار و امید بخش شناسایی شد (جدول ۲).

مسئله قابل توجهی که در این آزمایش‌ها به چشم می‌خورد رفتار یکنواخت بیشتر رقم‌ها مخصوصاً برای برخی صفات از جمله ارتفاع بوته و وزن صد دانه بود. این امر می‌تواند ناشی از ثبات رفتار رقم‌ها از طرفی و یا دقت بالای آزمایش‌ها باشد. داشتن ارتفاع بوته مطلوب امکان کشت، داشت و برداشت مکانیزه این محصول زراعی را تضمین خواهد کرد. در این آزمایش‌ها معنی دار بودن اثر متقابل محیط در رقم لزوم تجزیه پایداری و سازگاری برای تعیین پایدارترین واریته را مشخص ساخت (۴ و ۵). در ک علت و شناخت صحیح پارامترهای موثر در آزمایشات سازگاری طی سال‌ها و مکان‌ها با وجود فاکتورهای متغیر در اجرای آزمایش‌ها می‌تواند در پیش‌بینی بهتر نمود ژنتیکی لاین‌ها به اصلاح گران کمک کرده و کارآئی فرایند گزینش ژنتیک جدید را افزایش دهد (۱۰). از آنجا که نیاز بالقوه‌ای برای معرفی ارقام مناسب و سازگار به مناطق جغرافیایی مختلف و اهداف خاص وجود دارد، برآورد میزان سازگاری این ارقام ضروری است (۱۶). به طور کلی به ارقامی سازگار اطلاق می‌شود که در طیفی وسیع از محیط‌ها توان عملکردی بالا و پایدار از خود نشان دهند (۷).

بر اساس مقایسه میانگین صفات در

در آزمایش‌های مقایسه عملکرد مقدماتی و پیشرفت‌ه که طی سال‌های ۱۳۸۵-۸۷ انجام گرفت، رقم سعید برتری معنی داری از نظر خصوصیات مهم زراعی از جمله عملکرد دانه نسبت به سایر لاین‌های مورد آزمایش و ارقام شاهد نشان داد. این رقم در سال زراعی ۱۳۸۵-۸۶ در ایستگاه شیروان با متوسط عملکرد ۸۴۹ کیلوگرم در هکتار در مقایسه با شاهد جم با متوسط عملکرد ۶۱۶ کیلوگرم در هکتار، ۳۸ درصد برتری داشت. در این سال در ارومیه هم نتایج حاکی از برتری معنی دار این رقم با متوسط عملکرد ۲۲۶۸ کیلوگرم در هکتار در مقایسه با شاهد جم با متوسط عملکرد ۱۷۳۹ کیلوگرم در هکتار بود.

در آزمایش‌های یکنواخت سراسری تحت عنوان بررسی خصوصیات زراعی ارقام و لاین‌های پیشرفت‌ه نخود کابلی در کشت انتظاری تحت شرایط دیم که در چهار منطقه سردسیر آذربایجان شرقی، آذربایجان غربی، کردستان و همدان در سال ۱۳۸۸ انجام گرفت متوسط عملکرد رقم سعید با ۱۷۴۶ کیلوگرم در هکتار به صورت معنی داری برتر از شاهد جم با عملکرد ۱۶۴۳ کیلوگرم در هکتار بود.

نتایج تجزیه پایداری هشت ژنتیک مشترک در آزمایش‌های سازگاری در سال‌های ۱۳۸۸ تا ۱۳۹۱ و شاهد جم حاکی از آن بود که رقم سعید از ثبات و پایداری عملکرد بالاتری نسبت به ارقام دیگر و شاهد برخوردار بود. براساس نتایج این تجزیه از نظر پارامترهای دامنه

جدول ۲- پارامترهای مختلف پایداری عملکرد دانه برای ارقام و لاین‌های امید بخش نخود انتظاری در آزمایش سازگاری

| رُنُویپ                                    | میانگین سال ۱ | میانگین سال ۲ | میانگین سال ۳ | دامته | ضریب تغییرات | واریانس درون مکانی |
|--|---------------|---------------|---------------|-------|--------------|--------------------|
| رقم سعید                                   | ۱۲۴۳/۹        | ۱۴۴۸/۸        | ۱۴۵۵/۰        | ۲۱۱/۱ | ۸/۶۲         | ۳۹۶۱/۵             |
| FLIP 97-121C                               | ۱۲۵۲/۸        | ۱۳۹۶/۲        | ۱۰۹۳/۸        | ۳۰۲/۴ | ۱۲/۱۲        | ۶۰۷۲/۵             |
| FLIP 98-38C                                | ۱۱۸۹/۱        | ۱۴۷۳/۸        | ۱۱۰۱/۷        | ۳۷۲/۱ | ۱۵/۵۱        | ۹۸۳۷/۰             |
| FLIP 98-131C                               | ۱۳۷۲/۵        | ۱۴۲۲/۱        | ۱۲۳۶/۵        | ۱۸۵/۶ | ۷/۱۵         | ۲۶۶۵/۸             |
| Flip98-138C × SEL99TER85074 × SEL99TH15039 | ۱۲۱۳/۲        | ۱۴۹۳/۵        | ۱۲۹۸/۷        | ۲۸۰/۳ | ۱۰/۷۶        | ۵۵۵۶/۸             |
| Flip98-138C × SEL99TH15039                 | ۱۳۴۱/۵        | ۱۴۱۶/۶        | ۱۱۹۰/۷        | ۲۲۵/۹ | ۸/۷۴         | ۳۶۶۵/۱             |
| UZ-6075 × SEL99TER85581                    | ۱۱۸۴/۳        | ۱۳۶۴/۴        | ۱۲۵۴/۹        | ۱۸۰/۱ | ۷/۱۶         | ۲۴۱۹/۳             |
| شاهد                                       | ۱۲۰۴/۱        | ۱۴۲۹/۷        | ۱۱۳۲/۶        | ۲۹۷/۱ | ۱۲/۳۵        | ۶۳۷۲/۰             |

شده بودند بواسطه شرایط مساعد محیطی بوجود آمده در پاییز، بنور آزمایش‌ها سبز و فرصتی پیش آمد تا تحمل لاین‌ها در برابر سرمای نسبتاً شدید زمستانه نیز ارزیابی گردد. در این راستا نتایج متفاوتی از نظر تحمل به سرما بدست آمد که در بیشتر موارد گویای تحمل کم این رقم نسبت به درجه حرارت‌های بسیار پائین بود. تحقیقات انجام گرفته نشان می‌دهند که در نخود، وزن ۱۰۰ دانه با خصوصیت تحمل به سرما رابطه عکس دارد (۲). در بررسی حاضر، میانگین وزن ۱۰۰ دانه رقم سعید بالا و حدود ۳۷ گرم بود که این موضوع می‌تواند یکی از دلایل تحمل کم این رقم نسبت به سرما باشد.

در سال زراعی ۱۳۹۰-۹۱ در چهار آزمایش جداگانه لاین‌های نخود سفید برای مقاومت به بیماری پژمردگی فوزاریومی و برق‌زدگی در ایستگاه‌های تحقیقاتی مراغه، سرارود، گنبد و چرداول شیروان مورد بررسی قرار گرفتند که در آزمایش‌های انتظاری مراغه و چرداول

آزمایش‌های سازگاری و پایداری عملکرد، برای صفات تعداد روز تا ۵۰٪ گلدهی و ۹۰٪ رسیدگی فیزیولوژیک که شاخص خوبی از نظر زودرسی می‌باشد، تمامی رقم‌های مورد آزمایش تقریباً در یک محدوده زمانی قرار داشتند ولی در عین حال رقم شاهد جم کمترین تعداد روز تا گلدهی و ۹۰٪ رسیدگی فیزیولوژیک داشت (جدول ۳). این سری از مواد آزمایشی دارای ارتفاع بوته برتر از شاهد و مناسب از نظر برداشت مکانیزه بودند و در برخی از ایستگاه‌ها ارتفاع بوته‌های بسیار خوبی نیز ثبت گردید.

شرایط آب و هوای سال‌های زراعی ۱۳۸۹-۹۱ با توجه به رطوبت بسیار خوب اردیبهشت ماه در برخی از مناطق، شرایط را برای شیوع بیماری برق زدگی مهیا ساخت و این فرصت خوبی برای ارزیابی مزرعه‌ای عکس العمل لاین‌ها برای این بیماری بود. از طرفی با اینکه لاین‌ها به صورت انتظاری کشت

جدول ۳- میانگین صفات مهم زراعی ارقام و لاین‌های نخود سفید در آزمایشات سازگاری طی سال‌های زراعی ۱۳۸۸-۹۱

| ردیف | ژنوتیپ                                       | تعداد روز تا %۹۰ | تعداد روز تا %۵۰ | ارتفاع بوته (سانتی متر) | تحمل به بیماری | وزن صد دانه (گرم) | دانه صد دانه (کیلو گرم) | افزایش عملکرد شاهد (%) در هکتار) | عملکرد           |
|------|--|------------------|------------------|-------------------------|----------------|-------------------|-------------------------|----------------------------------|------------------|
|      |  |                  |                  |                         |                |                   |                         |                                  | نسبت به شاهد (%) |
| ۱    | FLIP 97-118C (رقم سعید)                      | ۲۰۱cd            | ۲۳۵de            | ۳۲cd                    | ۲۹ef           | ۳۷ef              | ۱۴۵۱a                   | ۱۳۰                              |                  |
| ۲    | FLIP 97-121C                                 | ۲۰۱bc            | ۲۳۵bc            | ۳۸d                     | ۲۹ef           | ۳۸d               | ۱۲۱۵bc                  | ۱۰۹                              |                  |
| ۳    | FLIP 98-38C                                  | ۲۰۰cd            | ۲۳۵cd            | ۳۶fg                    | ۳۲bc           | ۳۸de              | ۱۲۵۱bc                  | ۱۱۲                              |                  |
| ۴    | FLIP 98-131C                                 | ۲۰۴a             | ۲۳۷ab            | ۳۸de                    | ۳۴ab           | ۳۸de              | ۱۳۱۱ab                  | ۱۱۸                              |                  |
| ۵    | FLIP 00-6C                                   | ۱۹۹ef            | ۲۳۵cd            | ۳۶gh                    | ۳۰de           | ۳۶gh              | ۱۱۰۴e                   | ۹۹                               |                  |
| ۶    | (ILC4291 × Flip98-129C) × S 98008            | ۲۰۲bc            | ۲۳۷ab            | ۵۰a                     | ۳۴ab           | ۳۷ef              | ۱۱۸۵vd                  | ۱۰۶                              |                  |
| ۷    | S99326 × SEL99TH15042                        | ۲۰۰de            | ۲۳۶bc            | ۴۲c                     | ۳۱cd           | ۴۲c               | ۱۱۰۲e                   | ۹۹                               |                  |
| ۸    | (Flip98-138C × SEL99TER85074) × SEL99TH15039 | ۲۰۰ef            | ۲۳۵cd            | ۳۷ef                    | ۳۲cd           | ۳۷ef              | ۱۳۷۷ab                  | ۱۲۴                              |                  |
| ۹    | Flip98-138C × SEL99TH15039                   | ۲۰۱cd            | ۲۳۶cd            | ۳۸d                     | ۳۲ab           | ۳۸d               | ۱۲۸۱bc                  | ۱۱۵                              |                  |
| ۱۰   | Flip98-15C × S 98033                         | ۲۰۲b             | ۲۳۷a             | ۴۶b                     | ۳۴a            | ۴۶b               | ۱۱۲۹de                  | ۱۰۱                              |                  |
| ۱۱   | CA9783007 × SEL99TER85534                    | ۲۰۱bc            | ۲۳۷ab            | ۴۲c                     | ۳۱cd           | ۴۲c               | ۱۱۲۰e                   | ۱۰۰                              |                  |
| ۱۲   | UZ-6075 × SEL99TER85581                      | ۲۰۰ef            | ۲۳۳f             | ۳۷ef                    | ۳۲cd           | ۳۷ef              | ۱۲۹۹ab                  | ۱۱۷                              |                  |
| ۱۳   | (Flip98-52C × Flip98-12C) × SEL99TH15045     | ۱۹۹ef            | ۲۳۴ef            | ۳۶fg                    | ۳۰ef           | ۳۶fg              | ۱۲۵۲bc                  | ۱۱۲                              |                  |
| ۱۴   | شاهد جم                                      | ۱۹۸f             | ۲۳۴f             | ۳۵h                     | ۲۹f            | ۳۷ef              | ۱۱۱۵e                   | ۱۰۰                              |                  |

آب باران ۲/۷ و ۲/۹ بود. این در حالی بود که متوسط عملکرد دانه ارقام مورد بررسی در برخی مناطق و سال‌های مختلف به واسطه خسارت‌های محیطی از نوسان قابل توجهی برخوردار بودند.

علاوه بر آزمایش‌های انجام گرفته در ایستگاه‌های تحقیقاتی، لاین‌ها و ارقام مورد مطالعه می‌باشند در سطح وسیع در مزارع کشاورزان در قلب آزمایشات تحقیقی- ترویجی مورد بررسی قرار گیرند. بر اساس نتایج آزمایش‌های اجرا شده در مزارع کشاورزان استان آذربایجان غربی رقم سعید با متوسط عملکرد دانه ۱۴۱۱ کیلوگرم در هکتار حدود ۱۲ درصد افزایش عملکرد معنی داری در سطح احتمال ۵ درصد نسبت به توده بومی قزوین با متوسط عملکرد ۱۲۶۱ کیلوگرم در هکتار داشت. عملکرد رقم سعید همچنین برتری معنی داری نسبت به لاین امیدبخش

Flip98-108C داشت (شکل‌های ۱ و ۲).

نتایج ارزیابی میزان پرتوئین دانه، نشان داد که میزان پرتوئین دانه رقم جدید ۲۱/۳٪ است و تقریباً در حد میزان پرتوئین ارقام زراعی جم، سارال، آزاد و عادل (به ترتیب با میزان پرتوئین دانه ۲۱/۲٪، ۲۲/۱٪، ۲۱/۲٪ و ۲۱/۵٪) بود. نتایج آزمایش‌ها نشان داد که از نظر زمان پخت رقم جدید در حد ارقام شاهد می‌باشد و از نظر شکل ظاهری پس از پخت، نسبت به ارقام جم و سارال برتری داشت (جدول ۷).

شیروان، رقم سعید به ترتیب با اختصاص نمرات ۱ و ۵ به خود به ترتیب به عنوان رقم کاملاً مقاوم و متحمل به بیماری پژمردگی فوزاریومی ارزیابی شد (جدول ۴).

در آزمایش‌های ارزیابی به بیماری برق زدگی در کرمانشاه و گنبد در سال ۱۳۹۰-۹۱ نیز این رقم با اختصاص نمرات ۵/۳۳ و ۱ به خود به عنوان رقم متحمل به بیماری برق زدگی ارزیابی شد (جدول ۵). این در حالی بود که شاهد بیونیچ کاملاً حساس و شاهد جم شرایط یکسانی با رقم جدید داشت. بر اساس مجموعه پژوهش‌های انجام شده بر روی رقم سعید، در کشت زمستانه که بهترین شرایط برای شیوع بیماری برق زدگی (دمای پائین و رطوبت نسبی بالا در اردیبهشت ماه) فراهم است، این رقم کمترین میزان علائم بیماری را نشان داده و در برابر نژادهای موجود عامل این بیماری، رقمی متحمل در سال‌های شیوع بیماری است.

بیشترین میانگین بهره‌وری آب باران (WP) (۱۷) برای رقم جدید ۷/۱ مربوط به همدان و کمترین میزان آن ۰/۶ مربوط به زنجان بود (جدول ۶).

در کل میانگین بهره‌وری آب باران برای رقم سعید در مجموع مناطق و طی سه سال آزمایش‌های سازگاری حدود ۲/۳ بود. محاسبات نشانگر برتری کامل رقم جدید نسبت به شاهدهای جم و توده بومی قزوین به ترتیب با میانگین بهره‌وری

جدول ۴- ارزیابی مقاومت ارقام و لاین‌های نخود نسبت به بیماری پژمردگی فوزاریومی در سال زراعی ۱۳۹۰-۹۱

| شماره کرت | واریته         | شیروان چرداول                   |                                 |            |                          |                                   |            | مراغه |
|-----------|----------------|---------------------------------|---------------------------------|------------|--------------------------|-----------------------------------|------------|-------|
|           |                | مقاآمت به فوزاریوم در مرحله دوم | مقاآمت به فوزاریوم در مرحله اول | و ضعیت سبز | مقاآمت به فوزاریوم در کل | مقاآمت به فوزاریوم در مرحله اول** | و ضعیت سبز |       |
|           |                | مقاآمت به فوزاریوم در کل *      | مقاآمت به فوزاریوم در کل *      | و ضعیت سبز | فوزاریوم در کل           | مقاآمت به فوزاریوم در مرحله دوم** | و ضعیت سبز |       |
| ۱         | رقم سعید       | HR                              | ۱                               | ۱          | MR                       | ۵                                 | ۵          |       |
| ۲         | FLIP 98 - 108C | R                               | ۳                               | ۳          | MR                       | ۵                                 | ۳          |       |
| ۱۲        | رقم جم         | R                               | ۱                               | ۳          | MR                       | ۵                                 | ۳          |       |
| ۱۳        | ILC1929(شاهد)  | R                               | ۳                               | ۳          | S                        | ۷                                 | ۵          |       |
| ۱۴        | Kaka(شاهد)     | HS                              | ۹                               | ۹          | MR                       | ۵                                 | ۵          |       |
| ۱۵        | ILC 482(شاهد)  | MR                              | ۵                               | ۵          | MR                       | ۵                                 | ۳          |       |

\*،HS،بسیار مقاوم؛R، مقاوم؛MR، متحمل؛S، حساس،HS،بسیار حساس

\*\* مرحله اول عکس العمل نسبت به پاتوژن بعد از جوانه زنی و مرحله دوم عکس العمل نسبت به پاتوژن هنگام گلدهی است.

جدول ۵- ارزیابی مقاومت ارقام و لاین‌های نخود سفید نسبت به بیماری برق‌زدگی در سال زراعی ۱۳۹۰-۹۱

۵

| شماره | واریته            | سرارود |                        |                        |                        | ارتفاع بوته (سانتیمتر) |
|-------|-------------------|--------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
|       |                   | گند    | نمره میانگین عکس العمل | نمره میانگین عکس العمل | نمره میانگین عکس العمل |                        |
| ۱۲    | ILC 482(شاهد)     | HR     | ۱                      | MR                     | ۵                      | ۶۰                     |
| ۱۳    | رقم سعید          | HR     | ۱                      | MR                     | ۵                      | ۵۹                     |
| ۱۴    | FLIP 98-108C      | HR     | ۱                      | MR                     | ۵                      | ۵۵                     |
| ۳۷    | (شاهد) رقم جم     | HR     | ۱                      | MR                     | ۵                      | ۶۵                     |
| ۰     | (شاهد) رقم بیونیج | HR     | ۱                      | S                      | ۷                      | ۶۳                     |

\*،HS،بسیار مقاوم؛R، مقاوم؛MR، متحمل؛S، حساس،HS،بسیار حساس

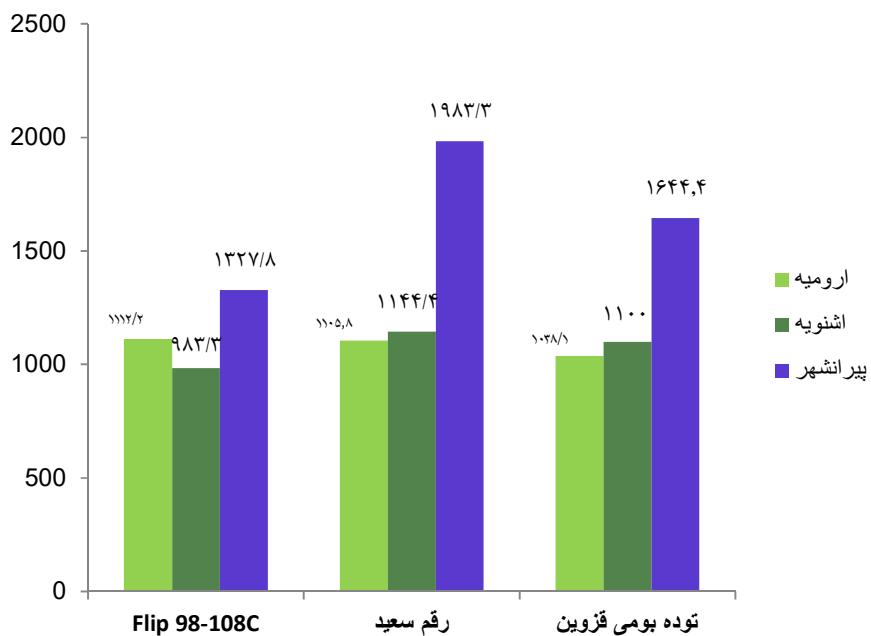
**جدول ۶- میانگین بهره‌وری آب باران (WP) و متوسط عملکرد دانه لاین جدید و ارقام شاهد در آزمایش‌های سازگاری در مناطق مختلف طی سال‌های زراعی ۹۱-۱۳۸۸**

| منطقه   | زنوتیپ           | متوسط عملکرد<br>(کیلو گرم در هکتار) | میانگین بهره‌وری آب باران<br>(کیلو گرم در هکتار) |
|---------|------------------|-------------------------------------|--|
| ارومیه  | رقم سعید         | ۱۳۸۱                                | ۳/۹  |
| ارومیه  | شاهد جم          | ۹۲۱                                 | ۲/۷  |
|         | شاهد محلی(فروین) | ۸۷۹                                 | ۲/۵  |
| اردبیل  | رقم سعید         | ۶۷۰                                 | ۱/۸  |
| اردبیل  | شاهد جم          | ۶۷۹                                 | ۱/۸  |
|         | شاهد محلی(فروین) | -                                   | -  |
| همدان   | رقم سعید         | ۱۴۷۰                                | ۷/۱  |
| همدان   | شاهد جم          | ۱۲۷۱                                | ۶/۱  |
|         | شاهد محلی(فروین) | ۱۴۸۷                                | ۶/۱  |
| کردستان | رقم سعید         | ۱۲۵۲                                | ۴/۰  |
| کردستان | شاهد جم          | ۸۹۵                                 | ۲/۸  |
|         | شاهد محلی(فروین) | ۷۰۹                                 | ۲/۲  |
| مراغه   | رقم سعید         | ۷۹۲                                 | ۲/۲  |
| مراغه   | شاهد جم          | ۸۶۳                                 | ۱/۶  |
|         | شاهد محلی(فروین) | -                                   | -  |
| زنجان   | رقم سعید         | ۲۴۲                                 | ۰/۶  |
| زنجان   | شاهد جم          | ۴۲۰                                 | ۱/۰  |
|         | شاهد محلی(فروین) | ۲۴۴                                 | ۰/۶  |
|         | رقم سعید         | ۹۶۸                                 | ۳/۳  |
| میانگین | شاهد جم          | ۸۴۲                                 | ۲/۷  |
|         | شاهد محلی(فروین) | ۸۳۰                                 | ۲/۹  |

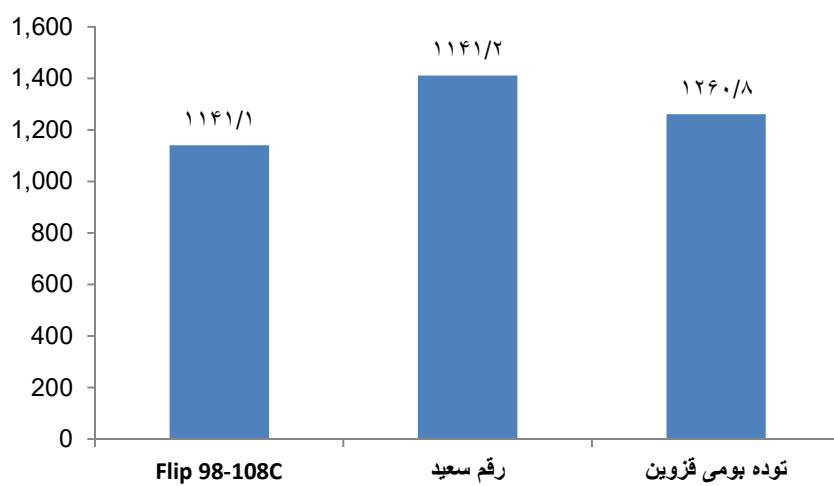
**جدول ۷- نتایج ارزیابی میزان پروتئین دانه، میانگین زمان پخت (دیگ معمولی، دیگ زودپز) و شکل ظاهری لاین جدید در مقایسه با ارقام معرفی شده و رایج نخود دیم**

| زنوتیپ | زمان پخت | دیگ معمولی (ساعت) | دیگ زود پز (دقیقه) | کیفیت پس از پخت* | درصد پروتئین دانه |
|--------|----------|-------------------|--------------------|------------------|-------------------|
| سعید   | ۳/۳۰     | ۳۵                | ۳۵                 | ۱                | ۲۱/۳              |
| جم     | ۳/۴۰     | ۳۵                | ۳۵                 | ۲                | ۲۱/۲              |
| سارال  | ۳/۴۰     | ۳۵                | ۳۵                 | ۱                | ۲۲/۱              |
| آزاد   | ۳/۳۰     | ۳۵                | ۳۵                 | ۱                | ۲۱/۲              |
| عادل   | ۳/۲۰     | ۳۵                | ۳۵                 | ۱                | ۲۱/۵              |

\* این صفت به میزان لهیدگی دانه‌ها و جداشدن پوسته آنها پس از پخت مربوط می‌شود (۱= با لهیدگی و جدا شدن جزیی پوسته دانه و با کیفیت بسیار خوب، ۲= با مقدار کم لهیدگی و جدا شدن پوسته دانه و دارای کیفیت خوب).



شکل ۱ - متوسط عملکرد دانه (کیلو گرم در هکتار) رقم‌های تحت بررسی در آزمایش تحقیقی-ترویجی نخود در مزارع زارعین در ارومیه، اشنویه و پیرانشهر در سال زراعی ۱۳۹۳-۹۴



شکل ۲ - میانگین کل عملکرد دانه (کیلو گرم در هکتار) ارقام نخود تحت بررسی در آزمایش تحقیقی-ترویجی در مزارع کشاورزان استان آذربایجان غربی در سال زراعی ۱۳۹۳-۹۴

عمق ۷-۸ سانتی متر توصیه می‌گردد. نتایج تحقیقات انجام شده بر روی رقم جدید در ایستگاه‌های تحقیقاتی مناطق سرد نشان داده که مناسب‌ترین تاریخ کشت آن ۱۰-۳۰ آبان ماه به صورت انتظاری و با تراکم ۳۰ دانه در مترمربع (حدود ۸۰ کیلو گرم بذر در هکتار) است. قبل از کشت ضدغونی بذور با یکی از قارچ‌کش‌های عمومی مانند کاربندازیم توصیه می‌گردد. فاصله مناسب ردیف‌های کشت ۲۵-۳۰ سانتی متر می‌باشد. در عین حال برای کنترل مکانیکی علف‌های هرز در صورت وجود تراکتور چرخ باریک و استفاده از کولتیواتور، خطوط کشت ۲۵-۲۵-۵۰ سانتی متر توصیه می‌گردد. با استفاده از علف‌کش انتخابی سوپر گالانت (۱ لیتر در هکتار) یا گالانت (۲ لیتر در هکتار) می‌توان علف‌های هرز نازک برگ را در مزارع نخود کنترل کرد. برای مبارزه با کرم پیله‌خوار نخود (هليوتيس) استفاده از یکی از سه‌موم مناسب از جمله دیازینون، دیپترکس و لاروین در زمان ظهور لاروهای ریز در حد آستانه اقتصادی که مصادف با اواسط تشکیل گل و اوایل غلاف‌بندی بوته‌ها است، پیشنهاد می‌گردد. مناسب‌ترین زمان برداشت موقعی است که غلاف‌ها در بیش از ۹۰٪ بوته‌ها به رنگ زرد تا قهوه‌ای روشن در آمده باشد. با توجه به ارتفاع بوته بلند رقم جدید برداشت کاملاً مکانیزه امکان‌پذیر و برای کاهش هزینه‌ها توصیه می‌گردد.

در کل رقم جدید سعید با دارا بودن خصوصیات زراعی مطلوب از جمله ارتفاع بوته مناسب و قابل برداشت مکانیزه، تحمل به بیماری‌ها، تحمل نسبی به سرما تا ۱۴- درجه سانتیگراد در شرایط سبز مزرعه، عملکرد بالا، دانه درشتی و بذر بازار پسند عنوان رقم جدید نخود برای کشت پائیزه-انتظاری در مناطق معتدل و سرد کشور توصیه می‌گردد.

### توصیه ترویجی برای کاشت، داشت و برداشت نخود رقم سعید

براساس آخرین دستورالعمل بخش مدیریت منابع موسسه تحقیقات کشاورزی دیم کشور برای آماده‌سازی زمین در سیستم تنابی غلات- حبوبات جمع‌آوری کاه و کلش غلات و شخم با گاوآهن قلمی یا چیزل در اوخر تابستان و اوایل پاییز مناسب بوده و توصیه می‌گردد. کاربرد ۲۰-۳۰ کیلو گرم ازت خالص در هکتار در زمان کشت نخود به عنوان استارتر توصیه می‌شود. در صورتی که تجزیه خاک میزان فسفر خاک را کمتر از شش قسمت در میلیون نشان دهد ضروری است از کود فسفره تا رسیدن به مرز شش قسمت در میلیون استفاده گردد. بکارگیری ردیف کار، خطی کارهای پنوماتیک، هاسیا، همدان کار و یا کشت گستر به منظور کشت مکانیزه نخود مناسب است با این وجود بر اساس نتایج حاصل از آزمایشات، خطی کارهای کشت مستقیم سازه کشت به

منابع

- ۱- آمارنامه کشاورزی (۱۳۹۴) آمارنامه کشاورزی جلد اول: محصولات زراعی " سال زراعی ۱۳۹۱-۹۲ " تهران وزارت جهاد کشاورزی. معاونت برنامه ریزی و اقتصادی، مرکز فناوری اطلاعات و ارتباطات
- ۲- کانونی، ۵ (۱۳۸۰) بررسی عملکرد و سازگاری ارقام نخود در شرایط دیم کردستان، نهال و بذر. ۷: ۱-۱۱
- ۳- کانونی ۵ (۱۳۹۲) سارال، رقمی جدید برای توسعه کشت پائیزه نخود در مناطق دیم سردسیر کشور مجله یافته های تحقیقاتی در گیاهان زراعی و باگی ۲(۴): ۲۶۵-۲۷۶
- ۴- مقدم، م (۱۳۷۳) طرح آزمایشات کشاورزی ۲ جزو درسی کارشناسی ارشد. دانشگاه تبریز
- ۵- مقدم، م (۱۳۸۰) تجزیه پایداری، بیومتری ۱ جزو درسی کارشناسی ارشد. دانشگاه تبریز
6. Bremner JM, Mulvaney CS (1982) Nitrogen-Total. pp. 595-624. In: CA Black et al. (ed) Methods of soil analysis. Part 2. 2nd ed. Agron Monogr. 9. ASA, Madison. WI
7. Cullis BR, Thomson FM, Fisher JA, Gilmore AR, Thompson R (1996) The analysis of the NSW wheat variety database I Modeling trial error variance Theor. Appl. Genet. 92: 21-27
8. FAOSTAT (2017) Crops <http://faostat3.fao.org/browse/Q/QC/E>. Accessed 03 February 2017
9. Jimenz-Diaz RM, Singh KB, Trapero-Casas JL (1991) Resistance in kabuli chickpeas to Fusarium wilt Plant Dis. 75:914-918
10. Kang MS (1993) Simultaneous selection for yield and stability in crop performance trials: consequences for growers. Agron. J. 85: 754-757
11. Kanouni H, Khalily M, Malhotra RS (2009) Assessment of cold tolerance of chickpea at rainfed highlands of Iran American-Eurasian J. Agric. & Environ. Sci., 5 (2): 250-254
12. Lin CS, Binns MR (1994) Concepts and methods for selection. Regional trial data for cultivars and location selection Plant Breeding Review. Vol. 72
13. Lin CS, Binns MR, Lefkovich LP (1986) Stability analysis: Where do we stand? Crop Sci. 26: 894 -900
14. Lin CS, Binns MR (1989) Comparison of unpredictable environmental variation generated by year and seedling – time factors for measuring type 4 stability Theor. Appl. Genet. 78: 61-64
15. Millan T, Madrid E, Cubero JI, Amri M, Castro P, Rubio j (2015) Chickpea In: De RON AM (ed.). Grain legumes Hand book of plant breeding 10 spring of science Business Media New YORK pp: 85-109
16. Raum WR, Barreto HJ, Westerman RL (1993) Use of stability analysis for long – term soil fertility experiments Agron. J. 85: 159 -167
17. Rockstrom J, Barron J, FOX P (2003) Water productivity in rainfed agriculture: challenges and opportunities for small holding farmers in drought-prone tropical agroecosystems In: Kijne JW Barker R Molden D (eds.) Water productivity in agriculture Limits and opportunities for improvement CAB International: 145-162

18. SAS institute (1996) SAS/STAT user's guide second edition SAS institute Inc. Cary NC
19. Saxena MC (1984) Agronomic studies on winter chickpea In: MC Saxena and KB Singh (eds.) *Ascochyta Blight and winter sowing of chickpeas* Martinus Nijhoff The Hague The Netherlands
20. Singh KB, MV Reddy (1993) Resistance to six races of Ascochyta rabiei in the world germplasm collection of chickpea Crop Science 33: 186-189
21. Upadhyaya HD, Thudia M, Dronavallia N, Gujariaa N, Singha S, Sharmaa S, Varshney RK (2011) Genomic tools and germplasm diversity for chickpea improvement Plant Genetic Resources 9 (1): 45-58