

شماره ۱۱۷، زمستان ۱۳۹۶

صفص: ۱۴۱~۱۵۰

تأثیر چرای مستقیم گیاه کامل جو بر عملکرد و خصوصیات پروواری برههای دالاق

نقی قورچی (نویسنده مسئول)

استاد، گروه تغذیه دام و طیور دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان

سید محمد مهدی سیدالموسوی

دانشجوی دکتری گروه تغذیه دام و طیور دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان.

ابراهیم زینلی

دانشیار دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان

زهرا کریمی

استادیار دانشگاه گلستان

آشور محمد قره باش

استادیار دانشگاه گنبد کاووس

تاریخ دریافت: دی ۱۳۹۵ تاریخ پذیرش: اردیبهشت ۱۳۹۶

شماره تماس نویسنده مسئول: ۰۹۱۱۳۷۱۵۸۱۰

Email: ghoorchit@yahoo.com

چکیده

به منظور بررسی توان پروواری برههای با استفاده از چرای مستقیم علوفه جو از ۲۱ راس بره نر نژاد آتابای (دالاق) با وزن اولیه $40 \pm 22/5$ کیلوگرم در قالب یک طرح کامل تصادفی، با ۳ تیمار و ۷ تکرار استفاده شد. تیمارهای آزمایشی شامل تیمار اول (شاهد): استفاده از جیره پروواری، تیمار دوم: یک ماه چرا و ۲ ماه جیره پرووار و تیمار سوم: دو ماه چرا و یک ماه جیره پرووار بودند. تأثیر تیمارها بر وزن نهایی و مصرف خوراک در طول آزمایش معنی دار نبود، با این حال میانگین افزایش وزن روزانه برههای در ماه اول، دوم و سوم آزمایش بین تیمارها تفاوت معنی داری ($P < 0.05$) داشت. راندمان، وزن و طول لشه، سطح مقطع و ضخامت چربی راسته تحت تأثیر تیمارهای آزمایشی قرار نگرفت. همچنین برههایی که به ترتیب یک و دو ماه تحت چرا قرار داشتند، بیشترین وزن ران را به خود اختصاص دادند و این اختلاف با برههای تغذیه شده با جیره پرووار معنی دار بود ($P < 0.05$). وزن پیش سینه + قلوه گاه نیز در تیمار یک ماه چرا نسبت به سایر تیمارها به طور معنی داری بیشتر بود ($P < 0.05$).

Animal Science Journal (Pajouhesh & Sazandegi) No 117 pp: 141-150

The Effect of Fattening Potential of Dalagh Lambs Fed Grazing Whole-Crop Barley

By: Ghoorchi, Taghi^{*1}, Seyed Mohamad Mahdi Seyedalmoosavi², Ebrahim Zeinali, E³, Zohreh karimi⁴ and Ashour Mohammad Gharabash⁵

1* Professor., Dept. Animal and Poultry Nutrition, Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources (Corresponding author: ghoorchirt@yahoo.com)

2. Ph.D Student., Dept. Animal and Poultry Nutrition, Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources

3. Associated Prof. Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources

4. Assistant Prof. Golestan University

5. Assistant Prof. Gonbad Kavos University

Received: January 2017

Accepted: May 2017

In order to study of fattening potential of lambs by pasturing barley forage, 21 Atabay (Dalagh) ram lambs, with initial body weight 22.5 ± 0.4 selected and used in 90 days feeding experiment. A completely randomized design with 3 treatments and 7 replications was used. The lambs were fed diets include: (1) fattening diet, (2) 1 month grazing + 2 month fattening diet, (3) 2 month grazing + 1 month fattening diet. The effects of treatments on total weight and daily feed intake of the lambs were not significant, however, average daily gain of lambs in the first, second and third month of the experiment had a significant difference between treatments ($P>0.05$). Carcass efficiency, Carcass weight, Carcass length, eye muscle area and cut fat thickness was not affected by treatments. Lambs grazed one and two month had the most leg weight respectively, that were significantly different with the fattening diet ($P>0.05$). Flank and brisket weight were significantly higher in 1 month grazing treatment than others ($P>0.05$)..

Key words: Dalagh Lamb, Grazing, Whole-Crop Barley, Carcase Characteristics

مقدمه

گوشت آنها تاثیر گذار است (Daley و همکاران، 2010). با این حال اطلاعات مقایسه‌ای کافی در زمینه تغذیه بردها با روش چرا در مقابل استفاده از جیره پرورا در دست نیست. برخی نتایج حاکی از اضافه وزن سریع بردها با استفاده از جیره پرورا در مقایسه با چرای علوفه‌های چمنی (McClure و همکاران، 1994؛ Murphy و همکاران، 1995؛ Dillon و همکاران، 2005) یا علوفه یونجه و Borton (McClure و همکاران، 2000) می‌باشد. همچنین و همکاران (2005) با مقایسه تغذیه کنسانتره پرورا در مقابل چرای علوفه‌های گراس دریافتند که بردهای تغذیه شده با جیره پرورا در انتهای دوره وزن لاشه بیشتری داشتند و لاشه آنها پس از کشتار سنگین‌تر بود. با این حال بردهای تغذیه شده با علوفه‌های

گوشت اصلی‌ترین تولید گوسفند محسوب می‌شود و به طور متوسط ۴۰ درصد گوشت قرمز مصرفي ایران را تشکیل میدهد و اهمیت ویژه‌ای در الگوی غذایی مردم دارد. گوشت گوسفند تنها محصول با ارزشی است که قریب به ۹۰ درصد هزینه‌های تولید بردهای پرورا را باز می‌گرداند (صادقی و همکاران، ۱۳۹۱). در سیستم‌های پرورش گوسفند، هزینه‌های مربوط به خوارک بیشترین سهم از کل هزینه‌های تولید را به خود اختصاص می‌دهند و چرای مستقیم علوفه سبب کاهش هزینه‌های تولید می‌گردد (Dillon و همکاران، 2005). همچنین روش تغذیه و مدیریت آن بر توانایی تولید گوشت و اندازه لاشه بردهای پرورا (Borton و همکاران، 2005) و وضعیت سلامت و کیفیت

مدت یک ماه از علوفه جو (قصیل جو) بدون جیره غذایی دستی استفاده کردند و سپس به مدت ۲ ماه با جیره پرواری تغذیه شدند. همچنین برههای تیمار ۳ بمدت دو ماه از علوفه جو بدون جیره غذایی دستی استفاده کردند و سپس به مدت یک ماه با جیره پرواری تغذیه شدند. یک دوره عادت پذیری به منظور پیشگیری از بیماری‌های واگیر، اجرای برنامه اکسیناسیون و خوراندن داروهای ضد انگل به برها در نظر گرفته شد. در پایان دوره عادت پذیری قبل از خوراک‌دهی و عده صبح ۱۶-۱۴ ساعت محروم از غذا و آب) برها وزن کشی شده و وارد مرحله آزمایش شدند (فروزنده و همکاران، ۱۳۸۰). این روش وزن کشی در تمام دوره اصلی آزمایش به فاصله هر هفته یکبار صورت گرفت. در دوره استفاده از جیره پروار، روزانه در دو نوبت صبح و عصر خوراک در اختیار برها قرار می‌گرفت و کل جیره غذایی (غیر از کاه مصرفی) به صورت کاملاً مخلوط شده در دسترس برها قرار داده می‌شد. میزان خوراک ریخته شده و پس مانده روزانه جهت محاسبه ماده خشک مصرفی ثبت گردید. در طول آزمایش آب تازه و تمیز به طور آزاد در اختیار آنها قرار داشت. در پایان ۹۰ روز دوره پروار تمام برها به طور انفرادی توزین گردیده و سپس برها جهت تعیین مشخصات لاش و معیارهای مورد نظر اندازه-گیری ذبح شدند. ۱۰ نمونه قصیل جو در هر ماه (۲۵ اسفند و ۲۵ فروردین) به روش کاملاً تصادفی از نقاط مختلف انتخاب و گیاه از فاصله ۲ سانتیمتر بالای یقه توسط داس قطع و در محل توزین گردید. نمونه‌ها در دمای معمولی اطاقدار در شرایط سایه خشک شده و ماده خشک نمونه‌ها محاسبه گردید (قورچی و همکاران، ۱۳۷۴). سپس برای تجزیه شیمیایی به آزمایشگاه مرکز تحقیقات جهاد کشاورزی استان گلستان منتقل شد. تعیین ماده خشک، پروتئین خام، چربی خام، الیاف نامحلول در شوینده خشتو و اسیدی طبق پیشنهاد AOAC (۱۹۹۹) انجام شد. ماده خشک قابل هضم و انرژی قابل هضم و کل مواد مغذی قابل هضم مطابق روش Khalil و همکاران، ۱۹۸۶ محاسبه شدند. همچنین انرژی قابل سوخت و ساز توسط معادله پیشنهادی NRC، ۱۹۸۵ محاسبه شد.

گراس، تراکم چربی لاشه کمتری داشتند. از طرفی در برخی مطالعات دیگر مشخص شده است که نرخ رشد برههایی که تنها از چرای علوفه‌ها تغذیه شدند، مشابه با برههایی بود که تنها از جیره پرواری استفاده کرده بودند (Notter و همکاران، ۱۹۸۸، Arnold and Meyer، ۱۹۹۱) در نیوزلند نرخ رشد برههای چرا کننده از علوفه‌های چمنی ۱۶۰ تا ۴۰۷ گرم در روز برآورد شده است (Thomson and Lindsay، ۲۰۰۷). قصیل جو Schreurs و همکاران، ۲۰۰۹؛ Muir، ۲۰۱۳) عبارتست از کشت جو در پاییز به منظور استفاده از آن جهت تعییف برههای پرواری، گاوها گوشتشی و شیری در اوایل بهار و زمانیکه علوفه کمیاب می‌باشد (Oliveros، ۲۰۰۹). گیاه کامل جو حاوی آنتی اکسیدان‌هایی است که ممکن است بر بهبود کیفیت لاشه دام موثر باشد. همچنین برگهای سبز گیاه جو حاوی پروتئین‌هایی است که به صورت پلی‌پیتید وجود داشته و به طور مستقیم توسط بدن دام جذب می‌شوند (Oliveros، ۲۰۰۹). هدف از اجرای این آزمایش بررسی تاثیر چرای مستقیم علوفه در مقابل تغذیه جیره‌های پرواری بر توان پرواری برها و خصوصیات لاشه آنها می‌باشد.

مواد و روشها

این آزمایش در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه گنبد کاووس و با استفاده از ۲۱ راس بره نر نژاد دالاق (میانگین وزنی ۲۲ ± ۵۶ کیلو گرم و سن $\frac{۳}{۵}$ ماه) از ۱۵ بهمن ماه آغاز شد و تا پایان اردیبهشت ادامه داشت که ۱۵ روز اول دوره عادت پذیری و طول دوره پروار ۹۰ روز بود. آزمایش در قالب طرح کاملاً تصادفی با ۳ تیمار و ۷ تکرار انجام شد. تیمارهای آزمایشی شامل تیمار اول (شاهد): استفاده از جیره پرواری، تیمار دوم: یک ماه چرا و ۲ ماه جیره پرواری و تیمار سوم: دو ماه چرا و یک ماه جیره پرواری بودند. جیره غذایی پرواری بر اساس جداول استانداردهای غذایی NRC (۱۹۸۵) برای تامین اضافه وزن روزانه ۲۰۰ و ۲۵۰ گرم تنظیم گردید (جدول ۱). پس از توزین، برههای شماره گذاری شده و سپس به طور تصادفی به یکی از سه تیمار آزمایشی اختصاص یافتند. برههای تیمار ۱ در طول آزمایش و به مدت سه ماه از جیره پروار تغذیه شدند. برههای تیمار ۲ به

جدول ۱- اجزاء جیره پرواری مصرفی (%) و ترکیبات شیمیایی آن

مقدار (درصد)	اجزای خوراک
۱۵	کاه جو
۵۵	دانه جو
۱۷	سیوس گندم
۱۲	کنجاله پنبه دانه
۱	کربنات کلسیم
اجزای شیمیایی جیره پرواری	
۲/۷	انرژی قابل متابولیسم (مگاکالری بر کیلوگرم)
۱۵/۱	بروتئین خام (%)
۵۱/۱	الیاف نامحلول در شوینده ختی (%)
۳۲	الیاف نامحلول در شوینده اسیدی (%)
۲/۹	چربی خام (%)
۲۷/۳	کربوهیدرات‌های غیر الیافی (%)
۰/۵۱	کلسیم (%)
۰/۲۴	فسفر (%)
۲/۲	نسبت کلسیم به فسفر

جدول ۲- ویژگی‌های شیمیایی گیاه کامل جو بر اساس ماده خشک

ترکیب شیمیایی	DM(%)	CP (%)	EE(%)	(%)NDF	(%)ADF ^۱	۲ ماده خشک	DE ^۲	ME ^۳ (%)	TDN ^۴ (Mcal/kg)	۳/۱۶	۷۱/۰۷
گیاه کامل جو در ماه اول چرا	۲۳	۲۰/۵۲	۲/۷۹	۳۹/۸	۱۴/۶۳	۷۷/۵۰	۳/۵۷				
گیاه کامل جو در ماه دوم چرا	۴۰	۶/۲۷	۱/۶۷	۵۱/۱	۳۰/۱۶	۶۵/۴۱	۳/۰۶				

^۱-ADF=دیواره سلولی بدون همی سلولز،^۲-۲=(%)ماده خشک قابل هضم٪^۳-۴=(%)ماده خشک قابل هضم٪)، DE= انرژی قابل هضم،^۴-۴۲۷+(۰/۰۴۲۷)= انرژی قابل متابولیسم،^۵-۰۴۰۹/(۰/۰۴۴۰۹)= TDN کل مواد مغذی قابل هضم (%)

کشتار و بررسی لاشه‌ها

راس بره کشتار شدند. سپس هر لашه به قطعات گردان، سردست، سرسینه و قلوه گاه، دنده‌ها، راسته، ران، دنبه، پیه داخلی، کله،

پس از پایان دوره اصلی آزمایش و انجام آخرین توزین (با رعایت حداقل ۱۲ ساعت گرسنگی قبل از توزین) از هر گروه تعداد ۴

در ماه سوم بیشترین افزایش وزن روزانه متعلق به برههای چرا کننده ($P < 0.05$) بود.

افزایش وزن حیوانات عموماً تابع مقدار خوراک مصرف شده و از راندمان برههای در تبدیل مواد غذایی به وزن زنده است و از عوامل مختلفی از جمله نژاد، جنس، سن و سطوح تغذیه تعیین می‌کند (Thompson و همکاران 1995) و (Borton 2005) گزارش کردند که تغذیه برههای با جیره پروواری تا سه برابر اضافه وزن روزانه بیشتری نسبت به برههای در حال چرا ایجاد کرد. همچنین McClure و همکاران (1994، 1995) نرخ رشد برههای تغذیه شده با جیره پروواری را در تغذیه علوفه تنها مقایسه کرد و مشاهده نمود برههای چرا کننده روزانه ۱۴۰ گرم اضافه وزن داشتند، در حالیکه اضافه وزن روزانه برههای تغذیه شده با کنسانتره تقریباً ۲۸۰ گرم بود. Duckett و همکاران (2013) نیز اضافه وزن روزانه بیشتری را در گوساله‌های تغذیه شده با جیره پروواری نسبت به گوساله‌های در حال چرا مشاهده کردند. در مقابل، هدایتی و همکاران (۱۳۹۲) گزارش کردند استفاده از قصیل جو در تغذیه برههای پروواری نسبت به تیمار شاهد (استفاده از جیره پروواری) بیشترین مقدار خوراک مصرفی روزانه، وزن بدن و افزایش وزن روزانه را ایجاد کرد. Walsh و همکاران (2009) افزایش مصرف خوراک ناشی از تغذیه گیاه کامل جو را به دلیل قابلیت هضم بالای NDF و پروتئین خام آن عنوان کردند. مشخص شده است که گیاه کامل جو در مقایسه با سایر غلات مقدار NDF و ADF کمتر و کیفیت فیبر بالاتری دارد (Khorasani و همکاران، 1993). هرچند که در این آزمایش مصرف خوراک در مدت چرای برههای اندازه گیری نشد، اما احتمال می‌رود که تغذیه برههای با گیاه کامل جو مصرف خوراک و قابلیت هضم بیشتری را ایجاد کرده و سبب افزایش وزن بیشتری شده است.

پاچه، کبد، شش، قلب و کلیه، پوست، دستگاه گوارش پر تقسیم شد که پس از توزین محتویات آنها خالی شده و دوباره وزن کشی گردیدند تا درصد محتویات دستگاه گوارش نیز تعیین شود. در بازرگانی لشه‌ها و امعاء و احشاء دامهای ذبح شده، هیچگونه آثار و علائم نامطلوبی مشاهده نشد و اصولاً لشه‌ها از نظر کیفیت ظاهری مناسب بودند. طول لشه بوسیله متر اندازه گیری شده و سطح مقطع راسته (سطح مقطع عضله بزرگ پشتی) بین دنده ۱۲ و ۱۳ نیز با استفاده از کاغذ شفاف رسم و سپس در آزمایشگاه با استفاده از دستگاه پلانیمتر اندازه گیری گردید (فروزنده و همکاران، ۱۳۸۰؛ قره باش و همکاران، ۱۳۷۱).

مدت چرا و واحد دامی

چرا از اول اسفند ماه شروع شد و تعداد ۱۶ بره در ۹ کرت رها شدند. در ماه اول معادل ۸ واحد دامی در هکتار و در ماه دوم معادل ۲۵ واحد دامی در هر هکتار چرا نمودند.

تجزیه و تحلیل‌های آماری

این آزمایش در قالب طرح کاملاً تصادفی اجرا گردید و تجزیه و تحلیل آماری داده‌ها، با استفاده از رویه GLM نرم افزار آماری SAS (2003) انجام شد. میانگین داده‌های آزمایش با آزمون چند دامنه‌ای دانکن و در سطح معنی داری ۵ درصد مقایسه شدند. جهت تعییل میانگین‌های افزایش وزن روزانه در مقابل ماده خشک مصرفی روشن تجزیه کوواریانس به کار برده شد.

نتایج و بحث

صرف خوراک و خصوصیات وزنی برههای

مطابق جدول ۳، تاثیر تیمارها بر وزن نهایی، افزایش وزن روزانه در کل دوره و مصرف خوراک معنی دار نبود، با این حال میانگین افزایش وزن روزانه برههای در ماه اول، دوم و سوم آزمایش بین تیمارها تفاوت معنی داری ($P < 0.05$) داشت، به طوریکه در ماه دوم بیشترین افزایش وزن متعلق به جیره پرووار ($P < 0.05$) بود اما

جدول ۳ - میانگین افزایش وزن روزانه، ماده خشک مصرفی و ضریب تبدیل در برههای تغذیه شده با قصیل.

P-value	SEM	تیمارها				متغیرها
		دو ماه چرا	یک ماه چرا	جیره پرورار		
.۰/۰۶	.۰/۱۰	۲۲/۸۷	۲۲/۳۰	۲۳/۰۷		وزن اولیه(کیلو گرم)
.۰/۱۲	.۰/۱۱	۴۰/۱۴	۴۰/۰۴	۳۹/۶۸		وزن نهایی(کیلو گرم)
.۰/۲۴	.۰/۸۸	۱۹۱/۸۸	۱۹۷/۱۱	۱۸۴/۵۶		میانگین افزایش وزن روزانه در کل دوره (گرم)
.۰/۰۰۰۳	۱/۷۱	۱۵۰/۰۰ ^a	۱۴۵/۷۰ ^b	۱۳۳/۰۰ ^c		میانگین افزایش وزن روزانه در ماه اول (گرم)
.۰/۰۰۰۱	۱۶/۷۷	۱۶۶/۶۷ ^b	۱۷۲/۰۰ ^b	۲۸۸/۶۷ ^a		میانگین افزایش وزن روزانه در ماه دوم (گرم)
.۰/۰۰۰۱	۱۷/۱۸	۲۶۰/۴۷ ^a	۲۵۹/۵۳ ^a	۱۳۸/۳۲ ^b		میانگین افزایش وزن روزانه در ماه سوم (گرم)
		-	-	۱/۳۷		میانگین ماده خشک مصرفی روزانه در کل دوره(کیلو گرم)
		-	-	۰/۹۲		میانگین ماده خشک مصرفی روزانه در ماه اول (کیلو گرم)
.۰/۲۷	.۰/۰۸	-	۱/۰۸	۱/۵۷		میانگین ماده خشک مصرفی روزانه در ماه دوم(کیلو گرم)
.۰/۳۷	.۰/۰۴	۱/۱۲	۱/۵۱	۱/۷۱		میانگین ماده خشک مصرفی روزانه در ماه سوم (کیلو گرم)

* در هر ردیف، میانگین هایی که حرف(یا حروف) همانند دارند، دارای اختلاف معنی دار در سطح ۵٪ نیستند (مقایسه دانکن).

جدول ۴ - میانگین خصوصیات لاشه برههای تغذیه شده با قصیل جو

P-value	SEM	تیمارها				فراسنجه
		دو ماه چرا	یک ماه چرا	جیره پرورار		
.۰/۰۷	.۰/۳۵	۴۹/۵۳	۵۱/۸۲	۵۰/۳۸		راندمان لاشه(نسبت به وزن زنده)
.۰/۰۶	.۰/۱۶	۱۹/۸۸	۲۰/۷۵	۱۹/۹۹		وزن لاشه (کیلو گرم)
.۰/۴۵	۵/۲۰	۶۸/۵۰	۷۱/۰۰	۷۱/۰۰		طول لاشه(سانتی متر)
.۰/۰۸	.۰/۱۹	۲۱/۰۴	۱۹/۸۹	۲۰/۹۳		سطح مقطع راسته(سانتی متر)
.۰/۳۴	.۰/۰۱	۰/۳۷	۰/۴۰	۰/۳۹		ضخامت چربی راسته(سانتی متر)

تأثیر تیمارها بر خصوصیات لاشه

نحوه اشاره کنندگان دارند. در همین رابطه، Walsh و همکاران (2008) گزارش کردند وزن لاشه گوساله های پروراری تغذیه شده با کنسانتره نسبت به سیلاژ جو، سیلاژ ذرت یا سیلاژ گندم کمتر بود و این تاثیر را به رشد کمتر حیوانات تغذیه شده با کنسانتره تنها نسبت دادند. در مطالعه آنها تفاوتی در چربی لاشه بین تیمارهای مختلف مشاهده نشد. آنها پیشنهاد کردند که استفاده از گیاه کامل جو و یا سیلاژ آن با سیلاژ ذرت قابل مقایسه است.

مطابق جدول ۴، راندمان، وزن و طول لاشه، سطح مقطع و ضخامت چربی راسته تحت تاثیر تیمارهای آزمایشی قرار نگرفت. با این حال از نظر عددی تیمار یک ماه چرا راندمان لاشه بیشتری نسبت به سایر تیمارها به خود اختصاص داد. تحقیقات انجام شده در مورد تاثیر گیاه کامل جو بر کیفیت لاشه محدود است. به طور کلی در بیشتر مطالعات مشخص شده که استفاده از دانه یا گیاه کامل جو، تاثیری مشابه با سایر غلات بر خصوصیات لاشه

که تغذیه کنسانتره پروواری سبب افزایش نسبت اسیدهای چرب امگا₆ به امگا₃ می‌گردد (Warren و همکاران، 2008). در مطالعه حاضر ترکیب اسیدهای چرب لاشه‌ها ارزیابی نشد اما مطابق آزمایشات قبلی به نظر می‌رسد لاشه برههای تغذیه شده از گیاه کامل جو کیفیت بهتری به لحاظ ترکیب اسیدهای چرب ضروری برای تغذیه انسان داشته باشد (Alfaia و همکاران، 2006). گزارش شده است که تغذیه کنسانتره پروواری در جهت رشد سریع حیوانات پروواری سبب افزایش اکسیداسیون لپیدهای و کاهش سطح ویتامین E در بافت ماهیچه‌ای می‌گردد (Walsh و همکاران، 2009)، ضمن آنکه غلظت آنزیم‌های پروتولیک را در بافت‌های لاشه افزایش داده و بر استحکام میوفیبریل‌های ماهیچه‌ای تاثیر می‌گذارد (French و همکاران، 2001). در مقابل، مقدار زیاد آلفا توکوفرول (ویتامین E) در علوفه تازه غلات سبب کاهش اکسیداسیون چربی لاشه و کمک به حفظ رنگ و طعم ماهیچه در گوشت‌های ذخیره شده می‌شود (Dannenberger و همکاران، 2006).

مطابق جدول ۵، برههایی که به ترتیب یک و دو ماه تحت چراقرار داشتند، بیشترین وزن ران را به خود اقتضاد دادند و این اختلاف با برههای تغذیه شده با جیره پرووار معنی دار بود ($P < 0.05$). وزن پیش سینه + قلوه گاه نیز در تیمار یک ماه چرا نسبت به سایر تیمارها به طور معنی داری بیشتر بود ($P < 0.05$). همچنین برههایی که از علوفه کامل جو تغذیه شده بودند، وزن کل دنبه کمتری نسبت به تیمار جیره پروواری داشتند هر چند که این اختلاف معنی دار نبود. چربی زیاد لاشه شاخصی از شرایط تغذیه‌ای نامناسب و خصوصیات ماربلینگ نامطلوب می‌باشد (Ziauddin و همکاران، 1994). Lambertz (2014) با مقایسه تغذیه کنسانتره پروواری در مقابل چرای علوفه‌های گراس در گاوها پروواری مشاهده کرد، دام‌های چرا کننده کیفیت لاشه بهتری به لحاظ ظرفیت نگهداری آب و پروفایل اسیدهای چرب داشتند اما عملکرد دام، مقدار چربی و پروتئین لاشه در جیره‌های پروواری بیشتر بود. مشخص شده است که استفاده از علوفه یا سیالاژ غلات، نسبت اسیدهای چرب امگا₃ در چربی لاشه گوساله‌های پروواری افزایش می‌دهد، در صورتی

جدول ۵- وزن قطعات لاشه برههای تغذیه شده با قصیل جو

P-value	SEM	تیمارها			فراسنجه
		دو ماه چرا	یک ماه چرا	جیره پرووار	
۰/۰۰۰۲	۰/۱۲	۴/۷۰ ^{ab}	۵/۱۴ ^a	۴/۳۶ ^b	وزن ران (کیلو گرم)
۰/۲۶	۰/۰۷	۳/۴۱	۳/۸۳	۳/۳۵	وزن دست (کیلو گرم)
۰/۵۵	۰/۰۵	۴/۲۳	۴/۳۰	۳/۹۲	وزن راسته (کیلو گرم)
۰/۰۰۰۱	۰/۰۸	۱/۹۷ ^b	۲/۶۰ ^a	۲/۰۶ ^b	وزن پیش سینه + قلوه گاه (کیلو گرم)
۰/۱۱	۰/۰۵	۱/۴۳	۱/۴۴	۱/۲۱	وزن گردن (کیلو گرم)
۰/۲۳	۰/۰۴	۱/۷۴	۲/۱۰	۱/۷۵	دنده‌ها (کیلو گرم)
۰/۲۵	۰/۰۵	۲/۶۸	۲/۸۹	۳/۲۵	وزن کل دنبه (کیلو گرم)

* در هر ردیف، میانگین‌هایی که حرف (یا حروف) همانند دارند، دارای اختلاف معنی دار در سطح ۵٪ نیستند (مقایسه دانکن).

شده با جیره پروار کمترین وزن کبد، کلیه، ریه‌ها و دستگاه گوارش خالی را به خود اختصاص دادند.

مطابق جدول ۶، آلایش خوراکی و غیر خوراکی لاشه بردها تحت تاثیر تیمارهای آزمایشی قرار نگرفت. وزن کبد، کلیه و ریه‌ها نیز تحت تاثیر تیمارها قرار نگرفت. به لحاظ عددی بردهای تغذیه

جدول ۶- وزن آلایش خوراکی و غیر خوراکی تیمارها آزمایشی

P-value	SEM	تیمارها			فراسنجه
		دو ماه چرا	یک ماه چرا	جیره پروار	
۰/۸۱	۰/۰۸	۴/۸۳	۴/۹۹	۴/۳۴	پوست(کیلو گرم)
۰/۶۸	۰/۰۴	۲/۳۴	۲/۲۳	۲/۱۱	سر(کیلو گرم)
۰/۰۹	۰/۰۴	۴/۱۱	۴/۱۷	۳/۷۰	دستگاه گوارش خالی(کیلو گرم)
۰/۴۱	۰/۰۷	۰/۹۳	۱/۰۳	۰/۹۳	پاچه(کیلو گرم)
۰/۱۵	۰/۰۸	۱/۷۴	۲/۱۰	۱/۷۵	دندنه‌ها(کیلو گرم)
۰/۳۶	۰/۰۴	۲/۰۰	۲/۰۷	۱/۹۰	وزن کبد، کلیه و ریه‌ها(کیلو گرم)
۰/۱۴	۰/۰۱	.۲۷ ^c	.۳۹ ^a	.۳۴ ^b	وزن چربی داخلی(کیلو گرم)

* در هر ردیف، میانگین هایی که حرف (یا حروف) همانند دارند، دارای اختلاف معنی دار در سطح ۵٪ نیستند (مقایسه دانکن).

نتیجه‌گیری کلی

قره باش. آ.م. (۱۳۷۱). مطالعه توان پرواری گوسفندان آتابای (ترکمنی) و گوسفندان زل با استفاده از جیره‌های غذایی مختلف و اندازه گیری ضریب هضمی جیره‌ها. پایان نامه کارشناسی ارشد دامپروری، دانشگاه تهران.

فورچی، ت. ۱۳۷۴. تعیین ترکیبات شیمیایی و قابلیت هضم گیاهان غالب مراعع استان اصفهان. پایان نامه کارشناسی ارشد علوم دامی دانشگاه صنعتی اصفهان.

صادقی، س. رافت، ع. و حاجی حسینلو، ع. ۱۳۹۱. اثر الگوی رشد روی صفات رشد و لاشه گوسفند. مجله دامداران ایران، شماره ۱۳، ص. ۳۰-۳۴.

هدایتی، ق. تیموری، الف. و جعفری صیادی، ع.ر. (۱۳۹۲). تاثیر تغذیه سطوح مختلف ماده سیلوبی گیاه کامل جو بر کیفیت لاشه و عملکرد بردهای نر پرواری. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه ساری.

در این آزمایش استفاده از قصیل جو سبب افزایش وزن روزانه بهتری نسبت به جیره پروار گردید. همچنین به نظر می‌رسد استفاده از گیاه کامل جو سبب بهبود برخی خصوصیات لاشه از قبیل افزایش وزن ران و وزن پیش سینه + قلوه‌گاه و کاهش وزن کل دنبه نسبت به تیمار جیره پرواری گردید.

تشکر و قدردانی

بدین وسیله از دانشکده کشاورزی گند که امکانات مزرعه‌ای را فراهم کردند، واز معاونت محترم پژوهشی دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان که در تامین اعتبار لازم برای انجام این پژوهش همکاری لازم را مبذول داشته اند سپاسگزاری می‌شود.

منابع:

فروزنده، ا.م.، سمیع، ع. و قربانی، غ.ر. (۱۳۸۰). بررسی توان پرواری گوسفندان نایینی با استفاده از جیره‌های حاوی سطوح مختلف انرژی و پروتئین. مجله علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی. شماره ۵، ص. ۱۴۹-۱۵۹.

- Alfaia, C.M.M., Ribeiro,V.S.S., Lourenço, M.R.A., Quaresma, M.A.G., Martins, S.I.V., Portugal, A.P .V., Fontes, C.M.G.A., Bessa, R.J.B., Castro, M.L.F., Prates, and J.A.M. (2006). Fatty acid composition, conjugated linoleic acid isomers and cholesterol in beef from crossbred bullocks intensively produced from Alentejana purebred bullocks reared according to Carnalentejana-PDO specifications. *Meat Science*. 72:425-436.
- AOAC. (1990). Official method an analysis of the association of official analytical chemists.15th Edition.Washington.D.C.USA.
- Arnold, A.M. and Meyer, H.H. (1988). Effects of gender, time of castration, genotype and feeding regimen on lamb growth and carcass fatness. *Journal of Animal Science*. 66:2468-2475.
- Borton, R.J., Loerch, S. C., McClure, K. E., and Wulf, D. M. (2005). Characteristics of lambs fed concentrates or grazed on ryegrass to traditional or heavy slaughter weights. I. Production, carcass, and organoleptic characteristics. *Journal of Animal Science*. 83:679-685.
- Daley, C.A., Abbott, A., Doyle, P.S., Nader,G.A., and Larson, S. (2010). A Literature Review of the Value-Added Nutrients found in Grass-fed Beef Products. *Nutrition Journal*.9:10.
- Dannenberger, D., Nuernberg, K., Nuernberg, G., and Ender, K. (2006). Carcass- and meat quality of pasture vs. concentrate fed German Simmental German Holstein bulls. *Arch. Tierz.* 49:315-328.
- Dillon, P., Roche, J. R., Shalloo, L., and Horan, B. (2005). Optimising financial return from grazing in temperate pastures.. Satellite Workshop 20th Int. Grassl. Congr., Cork, Ireland. Utilisation Grazed Grass in Temp. Anim. Syst. J. J. Murphy, ed. Wageningen Academic Publishers, Wageningen, the Netherlands. 131–147.
- Duckett, S. K., Neel, J. P. S., Lewis, R. M., Fontenot , J. P. and Clapham, W. M. (2013). Effects of forage species or concentrate finishing on animal performance, carcass and meat quality. *Journal of Animal Science*. 91:1454-1467.
- French, P., O'Riordan, E. G., Monahan, F. J., Caffrey, P. J., Mooney, M. T., Troy, D. J., and Moloney, A.P. (2001). The eating quality of meat of steers fed grass and/or concentrates. *Meat Science*. 57:379-386.
- Khalil,J.K.,W.N.Sawaya and S.Z.Hyder.1986.Nutrient composition of Atriplex leaves grown in Saudi Arabic.J.Range Manage.39: 104-107.
- Khorasani, G.R., Okine, E. and Kennelly, J.J. (1993). Effect of whole crop cereal grain silage substituted for alfalfa silage on performance of lactating dairy cows. *Journal of Dairy Science*. 76:3536.
- Lambertz, C., Panprasert, P., Holtz, W., Moors, E., Jaturasitha, S., Wicke, M., and Gauly, M. (2014). Carcass Characteristics and Meat Quality of Swamp Buffaloes (*Bubalus bubalis*) Fattened at Different Feeding Intensities. *Asian Australas. Journal of Animal Science*. 4: 551-560.
- Lindsay, C.L., Kemp, P.D., Kenyon, P.R., and Morris, S.T. 2007. Summer lamb finishing on forage crops. Proc. N. Z. Soc. Anim. Prod. 67: 121-125.
- McClure, K. E., Van Keuren, R. W., and Althouse, P. G. (1994). Performance and carcass characteristics of weaned lambs either grazed on orchardgrass, ryegrass, or alfalfa or fed all-concentrate diets in drylot. *Journal of Animal Science*. 72:3230–3237.
- McClure, K.E., Solomon, M.G., Parrett, N.A., and Van Keuren, R.W. (1995). Growth and tissue accretion of lambs fed concentrate in drylot, grazed on alfalfa or ryegrass at weaning, or after backgrounding on ryegrass. *Journal of Animal Science*. 73:3437–3444.
- McClure, K.E., Solomon, M.B., and Loerch, S.C. (2000). Body weight and tissue gain in lambs fed an all-concentrate diet and implanted with trenbolone acetate or grazed on alfalfa. *Journal of Animal Science*. 78:1117–1124.

- Murphy, T. A., Loerch, S. C., McClure, K. E., and Solomon, M. B. (1994). Effects of grain or pasture finishing systems on carcass composition and tissue accretion rates of lambs. *Journal of Animal Science*. 72:3138–3144.
- Notter, D.R., Kelly, R.F., and McClaugherty, F.S. (1991). Effects of ewe breed and management system on efficiency of lamb production: II. Lamb growth, survival and carcass characteristics. *Journal of Animal Science*. 69:22-33.
- NRC. 1985. Nutrient Requirements of Sheep. 6th ed. Natl. Acad. Press, Washington, DC.
- Oliveros, M. C. R., Park, K. M., Kwon1, E. G., Choi, N. J., Chang, J. S., and Hwang, I. H.(2009). Carcass Traits and the Quality of Meat from Cattle Finished on Diets Containing Barley. Asian-Aust. *Journal of Animal Science*. 11: 1594 – 1608.
- Schreurs, N.M., Kenyon, P.R., Morris, S.T., Blair, H.T., Somasiri, S.C., and Kemp, P.D. 2013. Effect of different herbage mixes on lamb meat quality. Proc. N. Z. Soc. *Animal Production*. 73: 65-67.
- Thompson J.M., Butterfield R.M. and Perry D. 1995. Food intake, growth and body composition in Australian Merino Sheep selected for high and low weaning weight. Partitioning of dissected and chemical fat in the body. *Animal Production*, 40: 395-401.
- Thomson, B.C., and Muir, P.D. 2009. Lamb growth rate on annual and perennial ryegrasses. *Proc. N. Z. Grassl. Assoc.* 71: 207-210.
- Walsh, K., O'Kiely, P., Moloney, A. P. and Boland, T. M. (2008). Intake digestibility rumen fermentation and performance of beef cattle fed diets based on whole-crop wheat or barley harvested at two cutting heights relative to maize silage or *ad libitum* concentrates. *Animal Feed Science and Techology*. 144:257-278.
- Warren, H.E., Scollan, N.D., Nute, G.R., Hughes, S. I., Wood, J.D. and Richardson, R.I. (2008). Effects of breed and a concentrate or grass silage diet on beef quality in cattle of 3 ages. II: Meat stability and flavor. *Meat Science*. 78:270-278.
- Ziauddin, K.S., Mahendraker, S., Rao, D.N., Ramesh, B.S., and Amla, B.L. (1994). Observations on some chemical and physical characteristics of buffalo meat. *Meat Science*. 37:103-113.
- • • • • • • • •