



مقایسه خورهای گواتر و تنگ

از نظر تنوع و چیرگی موجودات ماکروفوونا

ابراهیم زارعی

سازمان تحقیقات و آموزش شیلات ایران

مرکز تحقیقات شیلاتی آبهای دور - چابهار

اسفند ۱۳۷۰

خلاصه:

خورهای گواتر و تنگ جزو خورهای مهم استان سیستان و بلوچستان می‌باشند که از نظر ورود آب شیرین به آنها در دو کلاس مختلف جای می‌گیرند. خور گواتر بوسیله جریان آب شیرین رودخانه با هر کلات در هنگام مد آب دریا و لی خور تنگ تنها در بعضی از ماههای سال (اکسراً دی و بهمن) آب زهکشی شده حاصل از پارندگی را دریافت می‌کند.

بعلت پوشش درختان مانگرو در اطراف خور گواتر مقدار کلی مواد آلی (T.O.M) رسوبات آن بیش از رسوبات خور تنگ می‌باشد، ولی موجودات ماکروفوونا در خور تنگ دارای تنوع نسبی بیشتری در مقایسه با خور گواتر می‌باشند، و نیز موجودات غالب این دو خور با یکدیگر متفاوت برده و چیرگی انواع



موجردادات ماکرووفونا در خورهای مزبور با اندازه ذرات تشکیل دهنده رسربات بستر آنها ارتباط دارد.

مقدمه:

موجردادات ماکرووفونا نقش مهمی در ساختار زنجیره غذائی و چرخش انرژی در محیطهای آبی، پخصوص خورها، دارند و بهمین دلیل مطالعه آنها اهمیت زیادی دارد. در این مقاله سعی شده است گوناگونی و چیرگی ماکرووفونهای موجود در دو خور گواتر و تنگ باهم مقایسه شوند. این مطالعات قسمتی از پژوههای یکاله تحت عنوان بررسی هیدروبیولوژی خورهای مهم استان سیستان و بلوچستان میباشد که در آذر، دی و بهمن ماه سال ۱۳۷۰ انجام گرفته است.

خور گواتر در ۱۲۱ کیلومتری شرق چابهار قرار داشته و مساحت آن بالغ بر ۲۰۰ هکتار می‌شود. خور تنگ در ۹۵ کیلومتری غرب بندر کنارک واقع شده است و مساحت آن در حدود ۱۰۰ هکتار می‌باشد شکل ۱ موقعیت جغرافیائی این دو خور را نشان می‌دهد.

مواد و روش کار:

نمونه رسربات هر خور از چهار ایستگاه که بترتیب در ابتداء، وسط و انتهای خورها قرار داشتند جمع آوری گردید ایستگاهها قبل ابراسام تغیرات بافت خاک و فاصله از یکدیگر انتخاب شدند. (شکل ۱)

نمونه برداری از دو خور با اختلاف ۴ روز در هر ماه (آذر، دی، بهمن) بترتیب از خور تنگ و گواتر انجام گرفت. ابزار مورد استفاده یک گраб Grab با سطح جمع کننده‌ای معادل 225 Cm^2 از جنس برنج و وزنی معادل ۵Kg بود. از هر ایستگاه ۵ نمونه جهت مطالعه ماکرووفونها و ۳ نمونه جهت تعیین T.O.M و ۵ نمونه از رسربات برداشته شد.

جهت مطالعه ماکرووفونها، رسربات جمع آوری شده از هر گраб با استفاده از الک با چشمی $5/0$ میلیمتر کاملاً غریبان شده و موجردادات ماکرووفون باقیمانده بر روی الک، در دبه‌های یک لیتری و با استفاده از فرمالین 4% فیکس کرده و بعد از انتقال به آزمایشگاه، با استفاده از استریپ میکروسکرپ، موجردادات زنده کاملاً از رسربات باقیمانده جدا شده و در مرحله بعد مورد شناسائی و شمارش قرار گرفتند.

تعیین میزان T.O.M موجودات در رسوبات با روش ذیل انجام گرفت: ظرف کروزه‌ای بعداز شستشوی کامل درون فور ۷۵ درجه سانتیگراد بمدت چندساعت قرار داده شد تا کاملانشک گردید. ظرف مزبور بعداز خارج شدن از فور و سردشدن در درون دسیکاتور با استفاده از ترازوی با دقت ۱٪ گرم توزین گردیده در مرحله بعد تا نصف، از رسوبات تر پرشده و سپس درون فور ۷۰ درجه سانتیگراد بمدت ۲۴ ساعت قرار گرفت تا رسوبات کاملانشک گردیده‌سپس در دمای آزمایشگاه در درون دسیکاتور قرار داده و در مرحله بعد توزین گردیدند. سپس کروزه در درون کوره با حرارت ۵۸۰ درجه سانتیگراد بمدت ۲۴ ساعت قرار گرفت و بعد از خارج کردن از کوره و سرد شدن در درون دسیکاتور مجدداً توزین شد.

با استفاده از رابطه ذیل میزان مواد آگی در رسوبات خورها بدست آمد:

$$\%T.O.M = \frac{(A - B) \times 100}{(A - C)}$$

A = وزن کروزه و رسوبات خشک

C = وزن کروزه خالی

B = وزن کروزه بعد از خارج شدن از کوره

این اندازه گیری برای هر ایستگاه ۳ مرتبه انجام گرفت و میزان T.O.M بصورت میانگین از ۳ تکرار انجام یافته بدست آمد.

آنالیز رسوبات جهت تعیین بافت خاک طبق روش N.A. Holme (۱۹۷۰) انجام گرفت. (شکل ۲)

نتیجه گیری و بحث:

خور گواتر بعلت وجود جنگل درختان مانگرو (اکشرا از گونه Avice a Officinalis) در اطراف خود و نیز ورود آب شیرین شاخه‌ای از رودخانه باهوکلات و بهمراء آن رسوبات مختلف بدهانه آن، محیط خاصی را از نظر اکولوژیک ایجاد کرده است بطوريکه آبزیان مختلف و بعضاً از نظر تجاری سهم (مانند انواع میگوها و خرچنگهای خوراکی) در آن بسیار بزرگ است. در اطراف خور تگ برخلاف خور گواتر پوشش گیاهی ضعیفی وجود داشته و اکثر آب بوته‌های مقاوم به شوری، در اطراف آن بچشم می‌خورد از نظر ورود آب شیرین نیز خور



مزبور با خور گواتر تفاوت دارد. بطوریکه در بعضی از ماههای سال اکثر آدی و بهمن آب شیرین حاصل از بارندگی در منطقه به آذ سازیز من شود.

بعلت شرایط مختلفی که حاکم بر این دو خور می باشد میزان مواد آگل موجود در رسوبات، و حتی بافت خاک آنها با یکدیگر متفاوت بوده (شکلهای ۲ و ۳) و بالطبع موجودات ماکروفن این دو خور نیز در قسمتهای مشابه (ابتداء، وسط و انتهای خورها) از نظر نوع و غالیت با یکدیگر متفاوت می باشند (شکلهای ۴ و ۵)

نتیجه:

مطالعه سه ماهه ایستگاههای انتخاب شده در دو خور منجر به بدست آمدن نتایج ذیل گردید:

- تمامی ایستگاههای خور تنگ از نوع موجودات ماکروفن بیشتری نسبت به ایستگاههای مشابه در خور گواتر برخوردار می باشند. (شکل ۴)
- بجز در ایستگاههای اول در مورد بقیه ایستگاههای داخلی در هر دو خور می توان به نتایج ذیل دست یافت:

(الف) در خور تنگ هر چه به انتهای خور تزدیک مبشریم اگر نمونه برداری از موجودات ماکروفن زیر ۱۰۰ عدد باشد از نوع آنها کاسته میشود (شکل ۴). بطور مثال هر گاهه در هر ایستگاه ۵۰ نمونه ماکروفن اختبار نمائیم، در ایستگاه دروم نشانده‌هندۀ ۶ نوع، در ایستگاه سرم ۵ نوع و در ایستگاه چهارم ۴ نوع مختلف از رده و راسته‌های موجودات میباشد. ولی هر گاهه تعداد نمونه‌های برداشته شده را افزایش دهیم در تمامی ایستگاهها به افزایش انواع رده‌ها و راسته‌های موجودات مراجعه مبشریم. بطوریکه با ۳۰۰ نمونه برداشته شده در ایستگاههای ۳ و ۴ میتران به ۸ نوع راسته و رده مختلف ماکروفن دست یافت.

(ب) در خور گواتر نوع موجودات در ایستگاه ۲ از ایستگاههای دیگر بیشتر بوده ولی ایستگاه ۲ دارای نوع بیشتری از موجودات ماکروفن نسبت به ایستگاه ۳ میباشد.

چنین به نظر میرسد که در ایستگاههای داخلی هر دو خور (۲، ۳ و ۴) میزان تنوع موجودات با بافت خاک و اندازه ذرات تشکیل دهنده رسوبات ارتباط دارد. زیرا در خور تنگ هر چه به انتهای خور تزدیک مبشریم، اندازه ذرات رسوبات کاهش یافته و تنوع موجودات نیز با آن کمتر میشود. در خور گواتر اندازه رسوبات ایستگاه ۲ از دو ایستگاه دیگر درشت‌تر بوده (شکل ۲) و در نتیجه تنوع موجودات ماکروفن نیز در آن بیشتر است و نیز اندازه ذرات رسوبات ایستگاه سوم در همین خور نسبت به

ایستگاه چهارم کوچکتر بوده و بالطبع میتوان کاهش میزان تنوع موجودات ماکروفنون آنرا نسبت به ایستگاه ۴ از این نظر توجیه نمود.

در ایستگاههای اول در هر دو خور بعلت شرایط خاصی که بر آنها حاکم است [تأثیر مستقیم امواج دریا در هردو ایستگاه، ورود آب شیرین و نیز رسوبات مختلف به دهانه خور گواتر از طریق رودخانه - باهرکلات و تأثیر شدید جلود و مد در دهانه خور تگ بعلت عمق کم آن (شکل ۱ و ...)] محیط خاصی را جهت زندگی موجودات ماکروفنون بوجود آورده اند. بطوريکه با وجود درشتربودن اندازه ذرات تشکیل دهنده رسوبات این دو ایستگاه نسبت به ایستگاههای دوم همان خورها، تنوع موجودات ماکروفنون کمتر میباشد.

- با کاهش اندازه ذرات رسوبات میزان T.O.M موجود در آنها افزایش می یابد و در نتیجه چنین بنظر میرسد که یکی از عوامل کاهش میزان تنوع در ایستگاههای مختلف افزایش میزان T.O.M موجود در رسوبات آنها میباشد. (شکلهای ۲ و ۳)

چیرگی:

موجودات غالب در این دو خور از رده‌های *Bivalvia*, *Gastropoda* و راسته‌های *Monoplacophore*, *Amphipoda*, *Polychaeta* میباشند. (شکل ۵)

موجودات غالب در ایستگاههای مشابه در دو خور از نظر فراوانی و بعضًا نوع موجود با یکدیگر متفاوت بوده بطوريکه میتوان به نتایج ذیل دست یافت:

- در ایستگاه اول خور گواتر میزان م وجودات غالب *Amphipoda*٪ ۴۹، *Polychaeta*٪ ۳۲ خور تگ *Amphipoda*٪ ۲۲، *Polychaeta*٪ ۲۰، *Gastropoda*٪ ۲۱، *Phipoda*٪ ۲۹ میباشد در حالی که در ایستگاه مشابه در من دهنده.

- در ایستگاه دوم خور گواتر *Monoplacophora*٪ ۲۵/۹، *Bivalvia*٪ ۴۰، *Polychaeta*٪ ۲۷/۸ و در ایستگاه مشابه در خور تگ ٪ ۲/۶، *Am-**Polychaeta*٪ ۲۰، *Gastropoda*٪ ۲۱، *Phipoda*٪ ۴۸، *Amphipoda*٪ ۴۸/۵ میدهنند.

- در ایستگاه سوم خور گواتر موجودات غالب ماکروفنون ٪ ۴۰، *Polychaeta*٪ ۴۰، *Bivalvia*٪ ۴۸/۵، *Gastropoda*٪ ۱۹، *Amphipoda*٪ ۴۸ میباشد.

- در آخرین ایستگاه خور گواتر *Bivalvia*٪ ۳۱، *Monoplacophora*٪ ۲۸/۴، *Polychaeta*٪ ۲۸/۵



و٪ ۳۶ در ایستگاه مشابه در خور تنگ Bi-٪ ۲۸، Amphipoda ٪ ۱۷، polychaeta ٪ ۲۴، valvia ٪ ۲۶، Gastropoda ٪ ۶، polychaeta ٪ ۲۴ ماکروقرننهای غالب را تشکیل میدهدند.

- نمودار شکل ۵ چنین نشان میدهد که در خور گواتر موجودات رسوب خوار Deposit feeders بیشترین غالیت را داشته (Bivalvia, polychaeta) در حالیکه در خور تنگ موجودات فیلتره کننده Amphipoda Filter feeders ماکروفون غالب را تشکیل میدهدند.

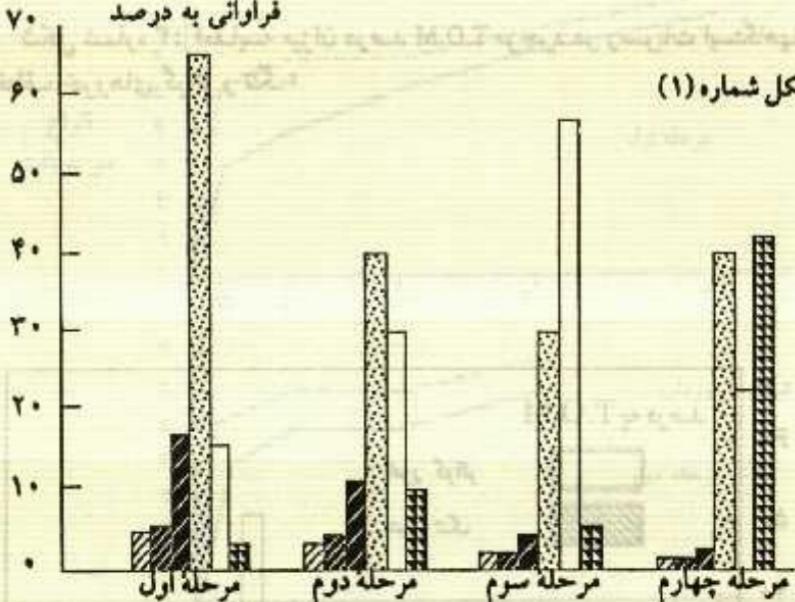
نها در ایستگاه چهارم این خور به علت کاهش اندازه ذرات تشکیل دهنده رسوبات و نیز افزایش نسبی میزان T.O.M موجودات Deposit feeders از غالیت بیشتری برخوردار هستند.

حتی Decapoda نیز که موجوداتی فیلتره کننده میباشد، در خور تنگ از فراوانی بیشتری نسبت به خور گواتر برخوردار هستند. (شکل ۵) در نهایت این مطالعه نشانگر این مطلب میباشد که در محیطهای با بستر ریز بافت و میزان T.O.M زیاد، موجودات Deposit feeders از غالیت بیشتری نسبت به موجودات Filter feeders برخوردار هستند و بالعکس در محیطهای با بستر دارای رسوبات با اندازه ذرات بزرگتر و میزان T.O.M کمتر موجودات فیلتره کننده از غالیت بیشتری برخوردار میباشند.



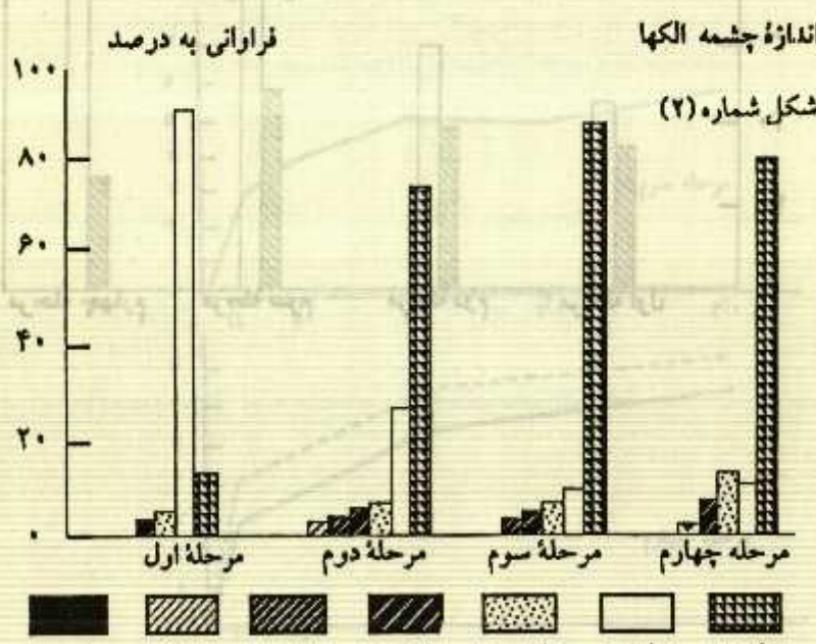
مقایسه خورهای گواتر و

فرارانی به درصد



شکل شماره (۱)

فرارانی به درصد



اندازه چشمکه الکها

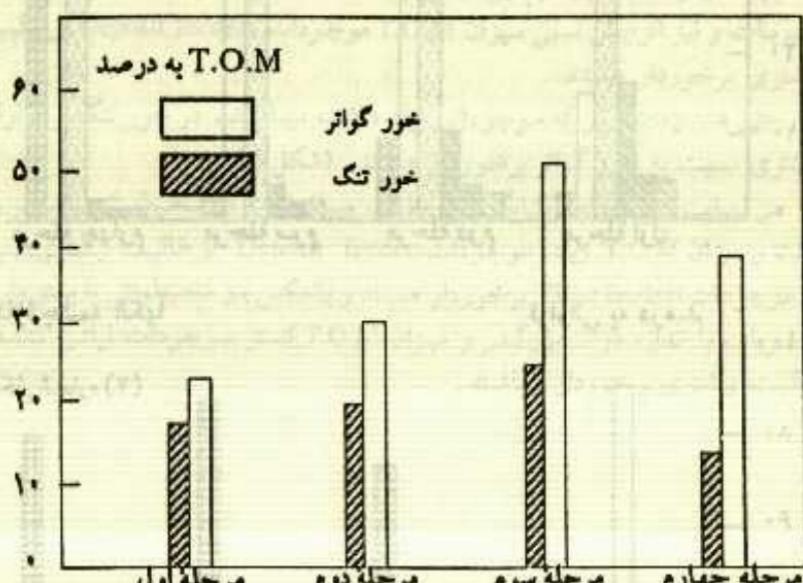
شکل شماره (۲)

اشکال شماره ۱ و ۲ :

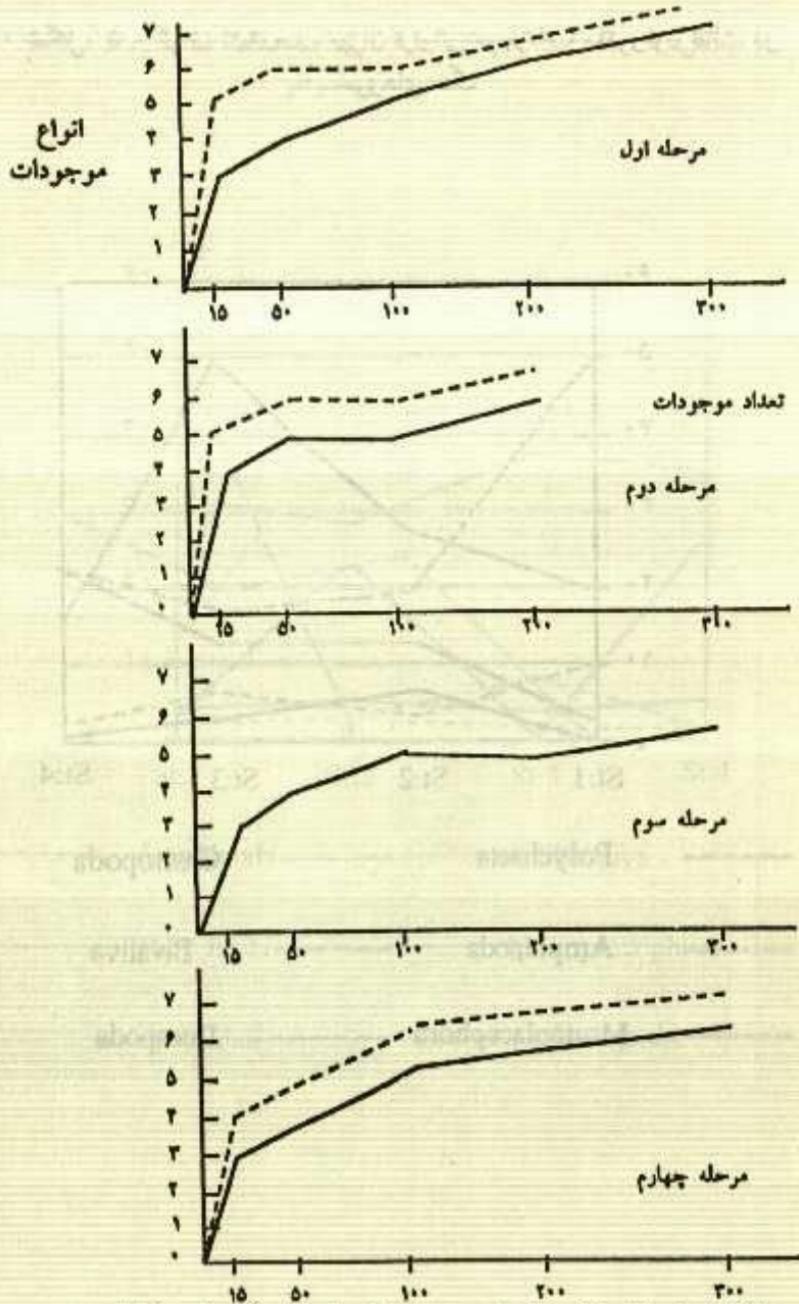
آنالیز دانه بندی رسوبات ایستگاههای مختلف خورهای تنگ (بالا) و گواتر (پائین).



شکل شماره ۳: مقایسه میزان درصد T.O.M موجرد در رسویات ایستگاههای مختلف خورهای گواتر و تنگ



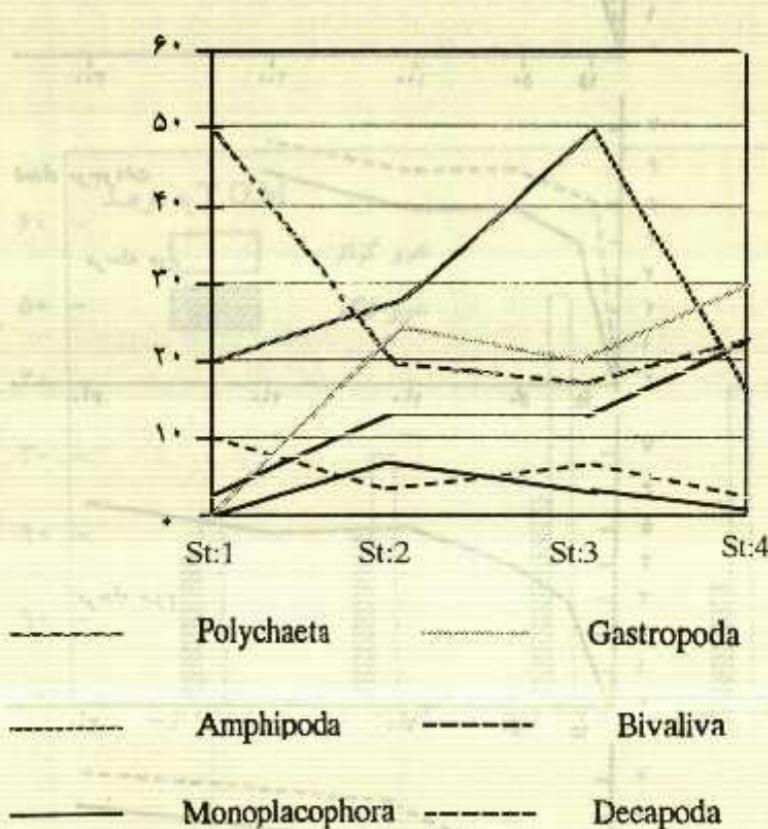
مقایسه خورهای گواتر و



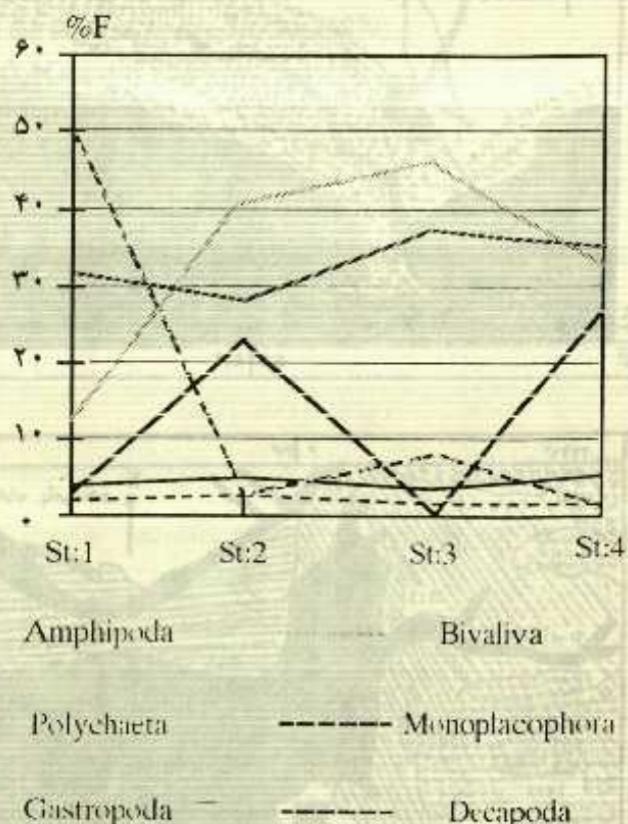
شکل شماره ۲: مقایسه توزع موجودات ماکروفرن ایستگاههای مختلف خورهای گواتر و ننگ با یکدیگر بر اساس شاخص ساندرز SANDERS, 1968



شکل ۵ - گراف نشاندهنده میزان فراوانی موجودات ماکرووفون غالب در خورهای تنگ

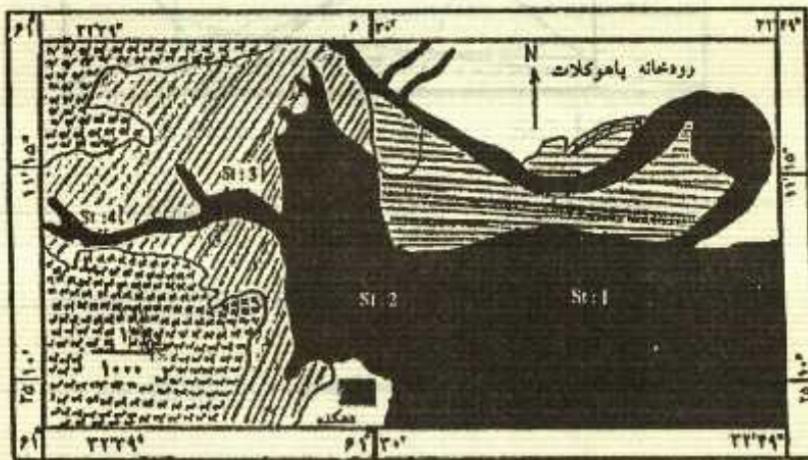
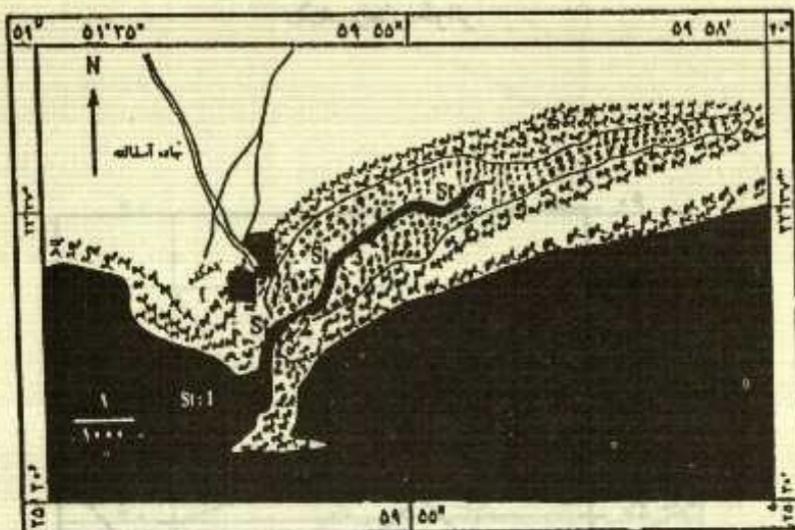


شکل ۵ - گراف نشاندهنده میزان فراوانی موجودات ماکروفرن غالب در خورهای گواتر





نقشه خورهای تنگ (بالا) و گواتر (پائین) به همراه ایستگاه‌های مورد مطالعه*



منطقه تعب تاثیر چزوود منطقه پاتلاقی منطقه تپه های شنی چنگل درختان مانگرو منطقه پست و بوته زار نمونه برداری از در خور یا اختلاف ۴ روز در هر ماه (آذر، دی و بهمن) برتریب از خور تنگ و گواتر انجام گرفت . ایزار مورد استفاده یک گраб Grab با سطح جمع کننده ای معادل ۲۵۵ Cm از جنس برنج و وزنی معادل ۵ Kg بود . از ایستگاه ۵ نمونه جهت مطالعه ماکروفرتها و ۳ نمونه جهت تعیین G.S.T.O.M رسوبات برداشته شد .

مقایسه خورهای گواتر و



منابع:

۱- پرسی هیدروبیولوژیکی خورهای استان سیستان و بلوچستان ۱۳۶۷،
زرشناش و چوکار

۲- حوزه آبریز رودخانه باهر کلات، پرهان ریاضی

3-Methods for the study of marine Benthos (1970)

4-Marine Benthic Diversity (1968)



*Comparison of Goitre and Tang estuaries with
respect to diversity and dominance of
macrofauna.*

E. Zarei

I.F.R.T.O, Chabahar Offshore Research
Centre, Aug. 1992.

ABSTRACT

Goitre and Tang are important estuaries in the Sistan and Baluchistan province and according to their freshwater sources are divided into two different classes.

Goitre is flushed with water from Bahoukalat freshwater river during high tide of the Oman Sea but Tang receives its water from the catchment area only in some months of the year (mostly December and January).

Dense mangrove cover in Goitre estuary causes the T. O. M. of sediments to be higher than the other one.

A comparison between several similar sites in these estuaries has shown that diversity of macrofauna in Tang is greater than Goitre.

Also dominant fauna in these estuaries are different and it was demonstrated that we could establish a significant relationship between dominance and diameter of particles in the sediment.