

بررسی صفات ماندگاری و رشد در برههای شیرخوار افشاری و آمیخته‌های رومانف و افشاری

- رمضانعلی عزیزی^{۱*}، سیما ساورسفلی^۲، حسن صادقی پناه^۱، آزاده میرشمیس الهی^۱، مهدی خجسته کی^۳
- عضو هیئت علمی مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان مرکزی
- عضو هیات علمی موسسه تحقیقات علوم دامی کشور
- عضو هیئت علمی مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان قم

تاریخ دریافت: فروردین ۱۴۰۱ تاریخ پذیرش: خرداد ۱۴۰۱

شماره تماس نویسنده مسئول: ۳۴۷۷۳۲۲۴

Email: azizy2001@yahoo.com

10.22092/AASRJ.2022.358398.1246: (DOI)

چکیده:

این مطالعه به منظور بررسی و مقایسه صفات زندگانی و عملکرد تولیدی بره تا زمان از شیرگرفتن در برههای حاصل از تلاقی میش‌های افشاری با قوچ‌های رومانف در استان مرکزی انجام شد. تعداد ۲۰۰ رأس میش افشاری غیرآبستن، انتخاب و تحت برنامه همزمان‌سازی فحلی قرار گرفتند. سپس میش‌ها به دو گروه ۱۰۰ رأسی تقسیم شدند. میش‌های گروه اول با استفاده از اسپرم مایع رومانف به روش تلقیح مصنوعی تلقیح شدند. میش‌های گروه دوم به مدت دو چرخه فحلی (۳۶ روز) با قوچ‌های نژاد افشاری به صورت طبیعی تلاقی داده شدند. در فصل زایش، وزن هنگام تولد، وزن از شیرگرفتن و میزان مرگ و میر بره تا از شیرگرفتن در هر گروه ثبت شد. نتایج نشان داد که میزان مرگ و میر قبل از شیرگرفتن برههای رومانف×افشاری و برههای افشاری به ترتیب ۲ و صفر درصد بود. وزن تولد برههای رومانف×افشاری و برههای خالص افشاری به ترتیب $\frac{3}{1}$ و $\frac{3}{3}$ کیلوگرم و وزن از شیرگیری $\frac{26}{8}$ و $\frac{28}{8}$ کیلوگرم بود. میانگین افزایش وزن روزانه قبل از شیرگیری در برههای آمیخته رومانف×افشاری و برههای خالص افشاری به ترتیب ۲۶۳ و ۲۷۶ گرم در روز بود. مجموع وزن برههای متولد شده به ازای هر میش در معرض جفتگیری برای گروه رومانف×افشاری و افشاری به ترتیب $\frac{1}{4}$ و $\frac{3}{4}$ کیلوگرم بود. مجموع وزن بره از شیرگرفته شده در هر میش در معرض جفتگیری برای گروه رومانف×افشاری و افشاری به ترتیب $\frac{11}{5}$ و $\frac{28}{8}$ کیلوگرم بود. نتایج نشان داد که تلاقی میش‌های افشاری با قوچ‌های رومانف در مقایسه با نژاد خالص افشاری منجر به تولید برههای با وزن بالاتر و ماندگاری بیشتر نگردید و لذا تلاقی این دو نژاد برای این منظور توصیه نمی‌شود.

واژه‌های کلیدی: آمیخته‌گری، عملکرد رشد، گوسفند رومانف، ماندگاری

Applied Animal Science Research Journal No 43 pp: 3-12

Investigation of persistence and growth traits in Afshari and Romanov× Afshari infant lambs

By: Azizi R. A.*¹, Savarsofla S.2, Sadeghipanah H.2, Mieshamsollahi A.1, Khojastekey M.3

1: Faculty member of Markazi Province Agricultural Research and Training Center and Natural Resources

2: National Animal Science Research Institute

3: member of scientific board of Agriculture and Natural Resources Research and Education Center in Qom

Received: April 2022

Accepted: June 2022

This study was carried out to investigate the crossbreeding of Afshari ewes with Romanov rams, and to compare the production performance of crossbred lambs up to weaning and persistence, in Markazi province. A total of 200 Afshari ewes which at least two months have been passed from their lambing date, were selected and were treated using estrus synchronization. Then, ewes were divided into two groups of 100 heads. Ewes of first group were inseminated using the Romanov Liquid sperm through Artificial insemination procedure. Ewes of second group were mated with same flock rams for two estrous cycles (34 days). In the breeding season, all ewes lambing was recorded and birth weight, weaning weight and lamb mortality rate up to weaning were recorded in each group. Results indicated that pre-weaning mortality rate of Romanov-Afshari lambs and Afshari lambs were 2 and Zero percent, respectively, and there were not any significant differences between the two groups. The Birth weight and weaning weight of Romanov-Afshari lambs and Afshari lambs were 3.1, 3.3 and 26.8, 28, and pre-weaning average daily gain of them were 263 and 276 gr/day, respectively. The sum of weight of lambs born yield per mating ewes for Romanov-Afshari and Afshari group were 1.4 kg and 3.4 kg, respectively. The sum of weight weaned lambs crop per mating ewes for Romanov-Afshari and Afshari group were 11.5 kg and 28.8 kg, respectively. The results showed that the crossing of Afshari ewes with Romanov rams did not lead to the production of lambs with higher weight and longer shelf life and therefore the crossing of these two breeds is not recommended for this purpose in the region.

Key words: Crossbreeding, Growth performance, Romanov sheep, persistence,

مقدمه

نژادها می‌تواند برای بهبود بازدهی صفات تولیدی و تولیدمثلی مناسب باشد. با توجه به وجود ویژگی‌های نامناسب و نرخ تولیدمثل پایین و خصوصیات نامطلوب برای پروراگندی در بسیاری از نژادهای بومی ایران با انجام آمیخته‌گری و ادامه روند آمیخته‌گری آنها با نژادهای پرتوالید می‌توان شاهد نسل جدیدی از دام‌های سبک با مزایای تمامی نژادهای دخیل در آمیخته‌گری و امکان پرورش آن در روش‌های بسته بدون نیاز به مرتع بود. لذا، با توجه به اهمیت پرورش گوسفند و نقش آن در تأمین نیازهای

از آنجا که گوشت گوسفند یکی از منابع تأمین نیاز پروتئین حیوانی جامعه ایرانی می‌باشد، همواره بهبود تولید و تولیدمثل گوسفند با استفاده از مناسبترین روش‌ها مد نظر بوده است. یکی از روش‌های مهم، مراقبت از ذخایر ژنتیکی بومی با راندمان عالی و نیز استفاده از ذخایر ژنتیکی سایر کشورها از طریق واردات و بومی‌سازی آن طی چندین سال مطالعه و کار عملی و علمی است. از جمله این فعالیت‌ها در این زمینه، برنامه آمیخته‌گری است. آمیخته‌گری به عنوان روشی برای بهره‌برداری از تفاوت‌های بین



 فصلنامه تحقیقات کاربردی ...، شماره ۴۳، تابستان ۱۴۰۰

(فهمی، ۱۹۹۶)، فور و همکاران، ۱۹۹۲، فتح علا و همکاران، ۲۰۱۴). در آمیخته‌گری میش‌های آواسی با قوچ‌های رومانف و شاروله نشان داده شد که آمیخته‌گری موجب بهبود معنی‌دار صفات رشد، ضریب تبدیل غذایی و کاهش قیمت تمام شده یک کیلوگرم گوشت در بردهای حاصل از تلاقی آواسی و رومانف و همچنین آواسی و شاروله شد مومنی و همکاران، ۲۰۰۲). از طرفی سریع‌ترین و ساده‌ترین راه بهبود رشد و ترکیب لاشه در بردهای رومانف تلاقی این نژاد با یک نژاد گوشتی است (استنفورد و همکاران، ۱۹۹۸).

شناسایی ظرفیت ژنتیکی توده‌های بومی گوسفندان ایرانی و ایجاد آمیخته‌های مناسب که در چنین شرایطی بازده بالاتری داشته باشد، می‌تواند در افزایش سودآوری گوسفند مؤثر باشد. هدف اصلی از پرورش گوسفند افشاری در استان مرکزی افزایش میزان بره‌گیری و تولید گوشت است، که با بهبود سرعت رشد، ضریب تبدیل خوراک و کاهش میزان دنبه و چربی لашه و افزایش تعداد بره در هر زیمان در این نژاد می‌توان به افزایش سودآوری این نژاد کمک نمود. در نتیجه لازم است که پژوهش‌هایی در رابطه با افزایش بازدهی اقتصادی از طریق افزایش چندقلوژایی و بهبود ماندگاری بره در این نژاد انجام گیرد. پژوهش حاضر با هدف بررسی میزان زندگمانی و سرعت رشد بردهای آمیخته افشاری با رومانف در یک مزرعه پرورش گوسفند افشاری در استان مرکزی انجام شد.

مواد و روش‌ها

این آزمایش در یکی از گله‌های گوسفند افشاری رأسی ۳۰۰ بخش خصوصی واقع در استان مرکزی، شهرستان کمیجان، روستای فضل‌آباد انجام شد. برای این منظور تعداد ۲۰۰ رأس میش افشاری که حداقل دو ماه از تاریخ زیمان آن‌ها گذشته بود از این گله به صورت تصادفی انتخاب و به تیمارهای آزمایشی اختصاص داده شدند. سن میش‌ها بین ۲ تا ۴ سال بود که به طور تصادفی در دو گروه توزیع شدند. گروه اول با استفاده از روش تلقیح مصنوعی با اسپرم مایع که از قوچ‌های رومانف موجود در مرکز اصلاح نژاد کرج تهیه شد تلقیح شدند و گروه دوم با استفاده

جامعه، پروژه آمیخته‌گری گوسفندان بومی با گوسفند نژاد رومانف که دارای خصوصیت چندقلوژایی و رشد مطلوب می‌باشد از سال ۹۱ در کشور و برای نژادهای متفاوت گوسفند به عنوان راهی برای رسیدن به این اهداف ارائه شد (صحرایی، ۱۴۰۰).

بازده پائین تولیدی و تولیدمثاب اغلب نژادهای بومی باعث شده است تا پرورش و مدیریت متمرکز یا نیمه متمرکز با هدف کاهش وابستگی به مرتع و تولید صنعتی به دلیل افزایش هزینه‌های جاری عملاً غیرممکن باشد و برای نیل به این هدف باید همزمان با افزایش هزینه‌های نگهداری گوسفند در روش نیمه متمرکز، راهکارهایی برای افزایش درآمد دامداران نیز اتخاذ شود (فریرا و همکاران، ۲۰۱۵). یکی از راهکارهای مهم افزایش تولید در دام‌های مولد، استفاده از ذخایر ژنتیکی برتر است که می‌تواند باعث افزایش درآمد دامدار به ازای یک رأس میش مولد شود که در نهایت باعث اقتصادی شدن روش پرورش مزرعه‌ای و نیمه باز شود (فتح علا و همکاران، ۲۰۱۴).

آمیخته‌گری به عنوان ابزاری برای بهره‌برداری از تنوع بین نژادها در اصلاح نژاد گوسفند مورد استفاده قرار می‌گیرد. به طوری که از این طریق تا به حال ۴۱۸ نژاد گوسفند در دنیا به منظور بهبود تولیدمثاب، تولید گوشت، پشم و شیر ایجاد شده است (راسالی و همکاران، ۲۰۰۶). تفاوت ژنتیکی بین نژادهای موجود و آمیخته‌ها جزء مهمی از کل تنوع ژنتیکی برای بهبود تولید است.

گوسفند رومانف که بومی مناطق ولگای روسیه است یکی از این نژادها می‌باشد. تلاقی گوسفندان بومی با گوسفند رومانف در بسیاری از کشورهای جهان انجام شده و پاسخ‌های متفاوتی از عملکرد بردهای آمیخته آن‌ها به ثبت رسیده است (ریکوردانو و همکاران، ۱۹۹۰). در مطالعه کویسگیز و همکاران (۲۰۰۹) تلاقی نژادهای بومی کشور ترکیه با قوچ‌های رومانف نشان داد که بردهای دورگ نسبت به بردهای بومی دارای سرعت رشد و وزن شیرگیری بالاتری بوده ولی درصد تلفات قبل از شیرگیری بردهای دورگ و بردهای بومی با یکدیگر تفاوت معنی‌داری نداشت. در سایر مطالعات نیز مشابه این نتایج گزارش شده است

۵۰ سی سی به میش‌ها منتقل شدند و به طور همزمان میش‌های گروه دوم به مدت دو دوره فحلی (۳۴ روز) در معرض آمیزش با قوچ‌های افشاری همان گله (با نسبت ۱ به ۲۵) قرار گرفتند. در این مطالعه صفات وزن تولد، تلفات بره تاسن از شیرگیری، افزایش وزن بره‌ها از تولد تا سن شیرگیری و وزن بره‌ها هنگام شیرگیری اندازه گیری و ثبت گردید. میانگین کیلوگرم بره متولد شده و کیلوگرم بره از شیرگرفته شده با استفاده از معادلات زیر تعیین گردید.

$$\text{کیلوگرم بره متولد شده}^1 = \frac{\text{مجموع وزن بره‌های متولد شده (کیلوگرم)}}{\text{تعداد میش در معرض جفت‌گیری}}$$

(به ازای هر رأس میش در معرض جفت‌گیری)

$$\text{کیلوگرم بره از شیرگرفته}^2 = \frac{\text{مجموع وزن بره‌های از شیرگرفته (کیلوگرم)}}{\text{تعداد میش در معرض جفت‌گیری}}$$

(به ازای هر رأس میش در معرض جفت‌گیری)

شرایط نگهداری میش‌های هر دو گروه در مدت دوره آبستنی یکسان بود و عمدتاً در پسچر مزارع تعییف می‌شدند و البته در موقعی از دوره بخصوص در دو هفته پایانی آبستنی ۷۰۰ گرم مخلوط آرد جو و یونجه به نسبت ۵۰:۵۰ به عنوان خوراک تكمیلی در اختیار میش‌های هر دو گروه قرار می‌گرفت. در هنگام زایش مواردی نظری شماره میش، شماره بره، وزن تولد بره، جنس بره‌ها، تیپ تولد بره‌ها و نحوه زایش میش‌ها (سخت زایی) ثبت شد. بره‌ها در سن ۹۰ روزگی وزن کشی شدند و به عنوان وزن پایان شیرخوارگی منظور گردید. شرایط پرورش بره‌های دو گروه تا سن شیرگیری با هم یکسان بود و پس از ماه اول علاوه بر شیر مادر مقداری خوراک کمکی به صورت آزاد شامل برگ یونجه و آرد جو در اختیار بره‌ها قرار گرفت. تلفات بره‌ها از بدو تولد تا پایان شیرگیری ثبت شد.



شکل ۲- خارج کردن اسفنج



شکل ۱- اسفنج گذاری در میش

1 - born lamb crop
2 - weaned lamb crop



شکل ۳- برههای متولد شده دورگ رومانف × افشاری و خالص افشاری

روش آماری

متولد شده تلف شد و به عبارتی ۵ درصد از برههای دورگ رومانف × افشاری قبل از رسیدن به سن شیرگیری تلف شدند و در برههای بومی خالص افشاری تلفات مشاهده نشد (جدول ۱). در بررسی کویسگز و همکاران (۲۰۰۹) درصد تلفات قبل از شیرگیری برههای دورگ رومانف کمتر از برههای بومی مورد آزمایش بود، ولی این تفاوت به لحاظ آماری معنی دار نبود. فریرا و همکاران (۲۰۱۵) اثبات مثبت هتروزیس در ایجاد مقاومت بیشتر و افزایش درصد زنده‌مانی برههای دورگ نسبت به والدین خالص آنها را گزارش کردند. این گزارش نتایج پژوهش حاضر را تأیید می‌کند. با توجه به این که محل اصلی پرورش نژاد رومانف مناطق سردسیر روسیه است، استفاده از آن برای دورگ گیری با شرایط مناطق تقریباً خشک شهرستان کمیجان از توابع استان مرکزی، نگرانی‌هایی را مبنی بر عدم عادت پذیری برههای دورگ رومانف × افشاری نسبت به بیماریها و شرایط سخت محیطی مناطق گرم و خشک به همراه داشت.

وزن تولد برهها

میانگین وزن تولد برههای خالص افشاری نسبت به آمیخته‌های رومانف × افشاری به ترتیب، $3/3 \pm 0/3$ و $3/1 \pm 0/3$ بود و بین وزن تولد برههای آمیخته رومانف و افشاری در مقایسه با برههای خالص افشاری اختلاف معنی داری مشاهده نگردید ($P > 0/05$). در مطالعه پور حاجی و حسن زاده (۱۳۹۷) میانگین تولد برههای شال $3/8$ و برههای آمیخته شال و رومانف $3/9$ کیلوگرم بود و اختلاف معنی داری از نظر میانگین وزن تولد در دو گروه مشاهده نگردید ($P > 0/05$).

داده‌های عملکرد تولیدی برههای آمیخته و خالص افشاری در دو گروه آزمایشی در نرم افزار اکسل وارد و براساس داده‌های جمع آوری شده صفات وزن تولد، وزن شیرگیری، تلفات قبل از شیرگیری برههای دورگ چندقولازایی (نسبت تعداد زایش چندقولو به کل زایش‌ها)، بازده تولید بره (تعداد بره متولد شده از کل میش‌های زایش‌کرده بر حسب درصد) و مجموع وزن برههای متولد شده و از شیرگرفته شده از یک میش ثبت و تعیین گردید. در مورد داده‌های مربوط به نرخ آبستنی و درصد تلفات از مدل GLM غیر پارامتریک استفاده شد. مقایسه میانگین داده‌ها با استفاده از آزمون دانکن با رویه GLM در نرم افزار SAS ۱.۹ و با استفاده از مدل آماری ذیل انجام شد:

$$y_{ij} = \mu + G_i + e_{ij}$$

در این رابطه y_{ij} هریک از رکوردها، μ میانگین کل، G_i اثر گروه ژنتیکی و e_{ij} اثر اشتباہ آزمایشی می‌باشد

نتایج و بحث

مقایسه صفات تولیدمثلي و تولیدی میش‌ها در دو گروه آزمایشی در جدول ۱ و مقایسه عملکرد دو گروه به لحاظ وزن تولد، افزایش وزن روزانه قبل از شیرگیری و وزن پایان دوره شیرگیری برههای در دو گروه افشاری خالص و آمیخته‌های افشاری و رومانف در جدول ۲ ارائه شده است.

تلفات برهها قبل از شیرگیری

بین تعداد تلفات قبل از شیرگیری برههای دورگ رومانف × افشاری و برههای خالص افشاری اختلاف معنی داری مشاهده نگردید ($P > 0/05$). براساس مشاهدات ۲ رأس از ۴۵ راس بره

انتخاب شده باشد زیرا گوسفند زندی به لحاظ جثه و سرعت رشد نسبت به گوسفند افساری عملکرد پایین تری دارد و شاید تلاقی گوسفند رومانوف با نژادهای کوچک و متوسط جثه نظری زندی، کلکوهی و زل در مقایسه با نژادهای سنگین وزن نظری افسار عملکرد متفاوتی را به همراه داشته باشد.

افزایش وزن روزانه بره‌ها

میانگین افزایش وزن روزانه بره‌ها قبل از شیرگیری در دو گروه افساری خالص و آمیخته‌های رومانف و افساری به ترتیب ± 0.03 ۲۷۶ گرم و 263 ± 0.02 گرم در روز بود و دو گروه اختلاف معنی‌داری با هم نداشتند ($P > 0.05$). در آزمایش خجسته‌کی و همکاران (۱۳۹۵) در آزمایش خجسته‌کی و همکاران (۱۳۹۵) در قم با تلاقی رومانف و نژاد زندی انجام دادند در صفت وزن از شیرگیری بره‌ها نشان داد که بین دو گروه زندی خالص و آمیخته‌های زندی و رومانف اختلاف معنی‌داری وجود دارد و بره‌های آمیخته وزن از شیرگیری بالاتری (حدود ۵ کیلوگرم بیشتر از بره‌های خالص زندی) داشتند ($P < 0.05$). که این گزارش با نتایج مطالعه حاضر در گوسفند افساری مطابقت ندارد. شاید یکی از دلایل تفاوت در مشاهدات مطالعه حاضر با مطالعه انجام شده در گوسفند زندی توسط خجسته‌کی و همکاران (۱۳۹۵) تاثیر خصوصیات پایه مادری

بره‌های خالص زندی بیشتر بود.

نشد. همچنین در آزمایش خجسته‌کی و همکاران (۱۳۹۵) در استان قم در مقایسه نژاد خالص زندی و آمیخته‌های رومانف و زندی (وزن تولد بره‌های آمیخته ۴/۳۲ و بره‌های خالص زندی ۴/۳۵ کیلوگرم) اختلاف معنی‌داری بین دو گروه مشاهده نشد.

وزن شیرگیری بره‌ها

میانگین وزن از شیرگیری بره‌های خالص افساری $28 \pm 2/7$ کیلوگرم و آمیخته‌های رومانف و افساری $26.8 \pm 1/9$ کیلوگرم بود و هرچند بره‌های افساری خالص در پایان شیرگیری وزن بالاتری داشتند، ولی اختلاف معنی‌داری بین دو گروه مشاهده نگردید ($P > 0.05$).

در آزمایشی که خجسته‌کی و همکاران (۱۳۹۵) در قم با تلاقی رومانف و نژاد زندی انجام دادند در صفت وزن از شیرگیری بره‌ها نشان داد که بین دو گروه زندی خالص و آمیخته‌های زندی و رومانف اختلاف معنی‌داری وجود دارد و بره‌های آمیخته وزن از شیرگیری بالاتری (حدود ۵ کیلوگرم بیشتر از بره‌های خالص زندی) داشتند ($P < 0.05$). که این گزارش با نتایج مطالعه حاضر در گوسفند افساری مطابقت ندارد. شاید یکی از دلایل تفاوت در مشاهدات مطالعه حاضر با مطالعه انجام شده در گوسفند زندی توسط خجسته‌کی و همکاران (۱۳۹۵) تاثیر خصوصیات پایه مادری

جدول ۱- صفات تولید مثلی و تولیدی در دو گروه آزمایشی

گروه‌های آزمایشی		متغیرها
آمیخته رومانف - افساری	افشاری خالص	
۱۰۰	۱۰۰	تعداد میش در معرض تلقیح و جفت گیری
۴۳	۹۹	تعداد میش زایش کرده
۴۵	۱۰۳	تعداد بره متولد شده
۲	۴	تعداد زایش دوقلو
۴۳	۱۰۳	تعداد بره از شیرگیری شده
۲	۰	تعداد تلفات بره قبل از شیرگیری
۲۲	۶۲	تعداد بره نر
۲۳	۴۱	تعداد بره ماده

شد که استفاده از آمیخته‌گری بین میش‌های آواسی با نژادهای رومانف و شاروله باعث بهبود سرعت رشد در برههای آمیخته نسبت به برههای خالص آواسی گردید که این موضوع ممکن است به سبب وجود هتروزیس در آمیخته‌های نسل اول باشد. همچنین در آزمایش دیگری اثر مثبت دورگ گیری بر وزن تولد و سرعت رشد روزانه را برای برههای سه نژاد مختلف رومانف، سافولک و شاروله گزارش کردند (کاچتیکو همکاران، ۲۰۱۰). علیرغم اینکه قریب به اتفاق گزارشات به اثر مثبت آمیخته‌گری در صفات رشد تأکید دارند در مطالعه حاضر اختلاف معنی‌داری در خصوص صفات رشد بین گروه‌های خالص افشاری و آمیخته‌های رومانف و افشاری مشاهده نگردید.

عموماً یکی از دلایل مهم برتری دامهای آمیخته در مقایسه با والدین خالص آن‌ها به اثرات هتروزیس در نتاج دورگ مربوط می‌شود. آزمایشات مختلفی بروز اثرات هتروزیس و تأثیر مثبت این اثرات بر صفات مختلف رشد دامهای آمیخته را گزارش کرده‌اند (هرناندز و همکاران، ۲۰۰۹؛ پتروویک و همکاران، ۲۰۱۵) آزمایش فتح علا و همکاران (۲۰۱۴) نشان داد که برههای آمیخته رومانف × ادیلیای در مقایسه با برههای خالص رومانف دارای سرعت رشد و خصوصیات لاشه بهتری بودند. در مطالعه فهمی (۱۹۹۶) نشان داده شد که استفاده از نژادهای بارور نظری رومانف به منظور آمیخته‌گری با میش‌های بومی باعث افزایش سرعت رشد برههای دورگ رومانف با برههای بومی شده و سن بلوغ آن‌ها را کاهش می‌دهد. در مطالعه شاکر (۲۰۱۰) نشان داده

جدول ۲ - مقایسه عملکرد تولیدی و تولیدمثلی میش‌ها در دو گروه آزمایشی

p-value	رومانف - افشاری	افشاری - افشاری	صفات
۰/۰۰۱	۴۳	۹۹	درصد زایش
۰/۰۰۵	۴/۵	۰	تلفات قبل از شیرگیری بره‌ها (درصد)
۰/۴۷	۳/۱±۰/۳	۲/۳±۰/۳	میانگین وزن تولد بره‌ها (کیلو گرم)
۰/۳۳	۲۶/۸±۱/۹	۲۸±۲/۷	میانگین وزن از شیرگیری بره‌ها (کیلو گرم)
۰/۵۵	۲۶۳±۰/۰۲	۲۷۶±۰/۰۳	میانگین افزایش وزن روزانه بره‌ها (گرم در روز)
۰/۴۲	۳/۲	۳/۴	مجموع وزن بره‌های متولد شده به ازای هر میش زایش کرده (کیلو گرم)
۰/۲۵	۲۸/۱	۲۹/۲	مجموع وزن بره از شیرگرفته شده به ازای هر میش زایش کرده (کیلو گرم)

شده یا از شیرگرفته شده از هر میش تحت تاثیر تعداد بره متولد شده و از شیرگرفته شده از هر میش و وزن تولد و شیرگیری بره‌ها تغییر می‌کند (هایز و همکاران، ۲۰۰۹ و گودارد، ۲۰۰۷). خجسته‌کی و همکاران (۱۳۹۵) در مقایسه نژاد خالص زندی و آمیخته‌های رومانف و زندی نشان دادند که مجموع وزن بره از شیرگرفته شده در یک زایش در گروه آمیخته زندی با رومانف حدود ۷/۹ کیلو گرم نسبت به گروه خالص زندی بالاتر بود

میانگین مجموع وزن تولد به ازای هر میش زایش کرده در گروه افشاری خالص و رومانف × افشاری به ترتیب ۳/۴ و ۳/۲ کیلو گرم بود. همچنین میانگین مجموع وزن از شیرگیری به ازای هر میش زایش کرده در دو گروه به ترتیب ۲۹/۲ و ۲۸/۱ کیلو گرم بود. در مطالعه حاضر کیلو گرم بره متولد شده و از شیرگرفته شده به ازای هر راس میش زایش کرده در گروه افشاری خالص نسبت به گروه افشاری × رومانف بالاتر بود. مجموع وزن بره‌های متولد

توصیه کاربردی

نتایج مطالعه حاضر نشان داد که برده‌های خالص افشاری از نظر میزان افزایش وزن روزانه و تلفات و هم چنین وزن از شیرگیری نسبت به آمیخته‌های رومانف × افشاری اختلافی ندارند. با توجه به عدم وجود اختلاف معنی‌دار در دو گروه از نظر صفات مورد مطالعه و پائین بودن بازده باروری در نژاد رومانف در هنگام تلقیح با نژادهای بومی، توصیه می‌شود که دامداران از نژادهای خالص بومی منطقه استفاده کنند.

منابع

- خجسته‌کی، م.، یگانه‌پرست، م. و کلانتر نیستانکی، م. ۱۳۹۵. بررسی آمیخته‌گری میش‌های زندی با قوچ رومانف و مقایسه عملکرد برده‌های دورگ و خالص زندی تا سن شیرگیری. نشریه پژوهش در نشخوار کنندگان. جلد چهارم، شماره دوم. ۱۴۴-۱۳۳. پور حاجی، ج و حسینزاده، ا. ۱۳۹۷. نتایج حاصل از آمیخته‌گری گوسفند نژاد شال و رومانف. دوازدهمین کنگره دانشجویان دامپزشکی ایران، سمنان، دانشگاه سمنان.
- رضایی، م. و اسکندری نسب، م. ۱۳۹۷. برآورد روندهای ژنتیکی و فنوتیپی صفات رشد با استفاده از بهترین مدل در گوسفندان معانی. نشریه اصلاح و به نژادی دام. ۱: ص ۳۷-۵۰.
- صحراایی، م. ۱۴۰۰. بررسی و پایش وضعیت پرورش دورگ گیری گوسفند رومانف با گوسفند بومی در استان اردبیل. گزارش اجمالی. مرکز تحقیقات کشاورزی استان اردبیل.
- <https://ardabil.areeo.ac.ir/fair/ardabil.areeo.ac/3749/news/view/37684/145/019/Staging>

Afolayan, R.A., Fogarty, N.M., Gilmour, A.R., Ingham, V.M., Gaunt, G.M. and Cummins, L.J. 2008. Reproductive performance and genetic parameters in first cross ewes from different maternal genotypes. J. Anim. Sci. 86:804-814.

Anilkumar, R., Chandrahasan, C., Iyue, M., Selvaraju, M. and Palanisamy, A. 2010. Reproductive and economic efficiency in Nilagiri and Sandyno ewes treated with PMSG. Lives. Res. Rural. Dev. 22 (2): 40.

(P<0.05). بالاتر بودن محصول بره از شیرگرفته شده در یک زایش در گروه آمیخته با رومانف می‌تواند به بالاتر بودن درصد چند قلوزایی در میش‌های این گروه، پائین تر بودن درصد تلفات قبل از شیرگیری برده‌های آمیخته و همچنین سرعت رشد بالاتر این بردها در مقایسه با بردهای خالص مربوط باشد. در مطالعات آنیل کومار (۲۰۱۰) و آفلویان (۲۰۰۸) گزارش شده است که مجموع وزن بردهای از شیرگرفته شده از یک میش داشتی در یک زایش تحت تأثیر درصد چند قلوزایی، درصد تلفات بردها و سرعت رشد آنها تغییر می‌کند. که این گزارش‌ها با نتایج مطالعه حاضر مطابقت دارد.

نتایج مطالعه حاضر نشان داد که استفاده از روش تلقیح مصنوعی با اسپرم مایع قوچ‌های رومانف در میش‌های افشاری بازده مناسبی حاصل نگردید و در مقایسه با قوچ اندازی مرسوم در گله‌های منطقه رضایت بخش نیست (۴۳ درصد آبستنی در برابر ۹۹ درصد). با توجه به نتایج جدول ۱ از تعداد ۱۰۰ رأس میش تلقیح شده از طریق تلقیح مصنوعی با اسپرم مایع رومانف ۴۳ رأس از آنها زایش داشتند، در حالی که در میش‌هایی که به روش طبیعی جفت گیری داشتند از تعداد ۱۰۰ رأس میش ۹۹ رأس زایمان کردند، که البته این مسئله ربطی به آمیخته‌گری میش‌ها با قوچ رومانف نداشته و فقط به انتخاب روش جفت گیری و تلقیح مورد استفاده در مطالعه حاضر مربوط می‌شود. در آزمایشی هم که خجسته‌کی و همکاران (۱۳۹۵) در قم بر روی نژاد زندی با روش لپاروسکوپی انجام دادند مشابه همین نتایج گزارش نمودند. نتایج مطالعه Atsan و همکاران (۲۰۰۹) نیز درصد باروری پائین تر در میش‌های تلقیح شده با روش لپاروسکوپی بر روی گوسفندان بومی ترکیه در مقایسه با میش‌های آبستن شده به روش جفت گیری طبیعی را نشان می‌دهد (۶۰ درصد در برابر ۹۰ درصد) که این گزارش نتایج مطالعه حاضر را تأیید می‌نماید.

- Atsan, T., Esmen, E., Yaprak, M., Alcibiades, C., Diaz, G., Koycegiz, F. and Kutluca, M. 2009. Comparative economic returns from artificial insemination and natural service in purebred fat tailed and crossbred Romanov Flock. *J. Anim. Vet. Adv.* 8(1): 80-84.
- Fahmy, M.H. 1996. The Romanov Prolific Sheep. CAB International, Wallingford, UK. 47-72.
- Fathala, M.M., Dvalishvili, V.G. and Loptev, P.E. 2014. Effect of crossbreeding Romanov with Edilbai rams on growth performance, some blood parameters and carcass traits. *Egypt. J. Sheep & Goat. Sci.* 9 (2): 1-7.
- Faure, A.S.F., Minnaar, J. and Burger, F.J.L. 1982. Evaluationo f Romanov-Karakul pelt production and fertility. *S. Afr.Tydskr. Veenk.* 13(2): 127-130.
- Ferreira, V.C.M., Rosa, G.J., Berger, Y.M. and Thomas, D.L. 2015. Survival in crossbred lambs: Breed and heterosis effects. *J. Anim. Sci.* 93(3): 912-919.
- Goddard, M.E 2008. Genomic selection: prediction of accuracy and maximisation of Long term response. *Genetica.* doi:10.1007.
- Hernández-Cruz, L., Ramírez-Bribiesca, J.E., Guerrero-Legarreta, M.I. Hernández-Mendo, O., Crosby-Galvan, M.M. and Hernández-Calva, L.M. 2009. Effects of crossbreeding on carcass and meat quality of Mexican lambs. *Arq. Bras. Med. Vet. Zootec.* 61(2): 475-483.
- Hayes, B.J., Bowman, P.J., Chambrlin, A.C., Verbyla klara and Goddard, M.E 2009. Accuracy of Genomic breeding values in multi-breed dairy cattle populations Genetically Selection Evaluation. 10:41-51.
- Koycegiz, F., Esmen, E., Alcibiades, C., Diaz, G. and Kutluca, M. 2009. Effects of lambing season, lamb breed and ewe parity on production traits of fat tailed sheep and their lambs. *J. Anim. Vet. Adv.* 8: 195-198.
- Kuchtík, J., Dobeš, I. and Hegedűšová, Z. 2010. Growth of lambs of crossbreeds of Romanov, Suffolk and Charollais breeds – effect of sex, litter size and season. *Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendelianae Brunensis.* 58: 233-238.
- Petrović, V.C., Petrovic, M.P., Ružić-Muslić, D., Maksimović, N., Selionova, M.I., Aybazov, M.M. and Malyukova, M.A. 2015. Genotype, sex and interaction effect on lamb growth traits. *Biotech. Anim Husb.* 31(1): 37-44.
- Rasali, D.P., J.N.B. Shrestha and G.H. Crow. 2006. Development of composite sheep breeds in the world: A review. *Canadian Journal of Animal Science,* 86: 1-24.
- Ricordeau, G., Thimonier, J., Poivey, J.P., Driancourt, M.A., Hochereu-De-Reviers, M.T. and Tchamitchian, L. 1990. INRA research on the romanov sheep breed in france: A review. *Livest. Prod. Sci.* 24: 305-332.
- SAS. 2010. Release 9.3, SAS Institute Inc., Cary, North Carolina, USA.
- Shaker, M., Kridli, R.T., Abdullah, A.Y., Malinova, M., Sanogo, S., Šadai, I. and Lukesova, D. 2010. Effect of crossbreeding european sheep breeds with Awassi sheep on growth efficiency of lambs in Jordan. *Aric Tropic Subtropica.* 43(2):127-133.
- Stanford, K., G.L. Wallins, S.D.M. Jones and M.A. Price. 1998. Breeding Finnish Landrace and Romanov ewes with terminal sires for out-of-season market lamb production. *Small Rumin. Res.* 27: 103-110.

