مولفه های آموزشی و اجتماعی بر اثربخشی مهندسین ناظر (مورد مطالعه؛ کلزاکاران شرق استان گلستان)

مهدی علیخانی دادوکلایی٬ سعیده نظری نوقابی٬ زهرا تیموری کوهسار ً

۱- دانش آموخته دکتری ترویج و آموزش کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران ۲-استادیار موسسه آموزش و ترویج کشاورزی، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تهران، ایران ۳- دانش آموخته دکتری آموزش کشاورزی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی خوزستان، ایران

چکیدہ

پژوه ش حاضر به منظور بررسی عاصل های مؤثر اجتماعی و آموزشی بر اثربخشی مهندسین ناظر کلزا از دیدگاه کلزاکاران شرق استان گلستان انجام گرفته است. پژوهش از نوع علّی ارتباطی است و جامعه ی آماری (کشاورزانی که در سال ۱۴۰۰ در زمین کشاورزی خود کلزا کشت نمودند) ۹۵۰ تن بوده است. نمونه گیری تصادفی طبقه ای با انتساب متناسب و با استفاده از فرصول کوکران ۲۱۰ تن به عنوان نمونه آماری گزینش شدند. جهت مطالعه میدانی از پارادایم کمی استفاده شد. ابزار تحقیق پرسشنامه ای محقق ساخته بود که روایی محتوایی آن براساس نظر متخصصان ترویج و آموزش کشاورزی تأیید و پایایی آن با استفاده از فرمول آلفای کرونباخ ۴۰/۰ = α و آلفای ترتیبی مرام است، همه افراد مورد مطالعه شد. به منظور پردازش داده ها در دو بخش آمار توصیفی و استنباطی از نرم افزارهای SPSSWin21 و موزش کشاورزی تأیید و پایایی آن با استفاده از فرمول آلفای کرونباخ ۴۰/۰ = α و آلفای ترتیبی آن گزارش نمودند. همچنین بر اساس الگویابی معادلور پردازش داده ها در دو بخش آمار توصیفی و استنباطی از آن گزارش نمودند. همچنین بر اساس الگویابی معادله ساختاری، بیشترین تاثیر را بر اثربخشی مهندسین ناظر کلزا را متوسط و کم تر آن گزارش نمودند. همچنین بر اساس الگویابی معادله ساختاری، بیشترین تاثیر را بر اثربخشی مهندسین ناظر کلزا را متوسط و کم تر منیو افوذ اجتماعی کلزاکاران با ضریب مسیر ۴۵۹/۰داشته است و نیز متغیر مشارکت اجتماعی با ضریب مسیر مورط به اثربخشی مهندسین ناظر کلزا در شرق استان گلستان، توسط متغیرهای فوق تبیین می شرود. مربوط به اثربخشی مهندسین ناظر کلزا در شرق استان گلستان، توسط متغیرهای فوق تبیین می شود. نویسنده مسئول: شاخرین، نفوذ اجتماعی، عامل آموزشی، مشارکت اجتماعی و خرای از می مربود. نویسنده مسئول: می انظر کلزا در شرق استان گلستان، توسط منغیرهای فوق تبیین می شود.

رايانامە: snazari86@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۳/۲۸

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۶/۳۱

٣٩

مقدمه

توجه به بخش کشاورزی یکی از محورهای اساسی توسعه اقتصادی کشور به شمار میرود. سهم بخش کشاورزی در ایجاد اشتغال، کمک به درآمد ملی و تولید غذا و همکاری متقابل با سایر بخشها از جمله مواردی است که اهمیت و ضرورت توجه به این بخش را به خوبی نشان میدهد (عزتی و همکاران، ۱۳۹۸). این بخـش وظیفه دارد ۱۲ درصد تولید ناخالص ملی کشور،۳۲ درصد اشتغال و ۱۸ درصد از منابع تأمین غذایی کشور را تأمين كند (عادلي و همكاران، ١٣٩٩). نظر به اينكه نیروی انسانی یکی از مهمترین و اساسیترین عوامل در فرایند توسعه میباشد و بخش کشاورزی در حال حاضر با چالے شبه کار گیری بهینه نیروی انسانی مواجه است و دولت نیز نباید کلیه نیروهای مورد نیاز جهت مدیریت مزارع و اعمال اصول فنی کار را به استخدام خود در آورد (مومنے هلالے و عليلو، ١٣٩۶). لذا وجود گروہ قابل توجهی از متخصصین جویای کار در رشتههای مختلف کشاورزی از یک سو و نیاز ضروری بخش کارشناسان موضوعے به دلیل وضعیت بهره برداران کشاورزی چه از نظر میزان سواد (شیری و همکاران، ۱۳۹۰) که از مجموع حدود ۴ میلیون بهرهبردار در بخش کشاورزی فقط حدود ۶۵ درصد آنها با سواد هستند که عمدتا در سطح ابتدایی نیز میباشند (مرکز آمار ایران،۱۳۹۳) و چـه از نظر دانـش تجربے بـه گونهایے نیسـت کـه بتوانند از توانمندی های بالقوه موجود در بخش، حداکثر استفاده را ببرند (گلزاری و میردامادی، ۱۳۸۸). به دلیل اینکه، توسعه بخش کشاورزی و افزایش بهرهوری منابع تولید در ایـن بخـش نیازمنـد افزایش دائمی سـطح دانـش مهارت مدیران واحدهای بهرهبرداری و تولیدکنندگان کشاورزی است و نیروی انسانی آموزش دیده به عنوان مهم-ترین سرمایه رشد و توسعه کشور محسوب می-شود (اجاقی و همکاران، ۱۴۰۱). سرمایه انسانی عبارت است از مهارتها،

ظرفیتها و تواناییهایی که افراد در فرآیند آموزش، بدست آورده و موجب بهرهوری بیشتر فعالیت حرفهای آنها می شود (توسلی و همکاران، ۱۳۸۶)، ایجاد می نماید کے تمہیدات لازم بے منظور توسعہ منابع انسانی بخش صورت گیرد (آکار و کومار، ۲۰۱۹). یکی از این تمهیدات، استفاده از کارشناسان با تجربه و دانش آموخته گان مراکز آموزش عالی کشاورزی در قالب افراد حقیقی و حقوقی به عنوان کارشناسان طرح مهندسین ناظر در جهت افزایش راندمان تولید، ارتقای بهرهوری و توسعه کشاورزی در طرح افزایش تولید می باشد. کارشناس ناظر در این طرح، به عنوان کارشناس مورد نیاز که دارای دانشنامه کارشناسی و بالاتر در یکی از رشتههای کشاورزی میباشد و صرف از طریق سازمان نظام مهندسی کشاورزی و منابع طبیعی استان انتخاب می شود، تعریف شده است. مأموریت این کارشناسان، ارائه خدمات مشاورهای و آموزشی به کشاورزان تحت پوشش طرح در کلیه مراحل زراعت محصول (داشت، کاشت و برداشت) می-باشد. گروت و رولینے، از مشاوران ترویجے بے عنوان متخصصانے نام میبرند که مجموعه عظیمی از دانش و آگاهیها را جهت رفع نیازمندی های کشاورزان دارا میباشند (مومنی هلالی و علیلو، ۱۳۹۶). همچنین گارفوت و کیسازی نیز مأموریت خدمات مشاورهای را افزایش دسترسی کشاورزان به اطلاعات، دانش و تکنولوژ های جدید از طریق یک سیستم ترویجی غیر متمرکز کارآ، علمی و پایدار بیان کردهاند و معتقد هستند که ارایه این خدمات، معمولا با دخالت بخش خصوصی در سیاستهای دولتی صورت می پذیرد. از طرفی، این مشاوران می-توانند با انتقال دانش فنی و مهارتهای نوین مدیریت مزرعه به کشاورزان در بهبود اثربخشی خدمات ترویجی نقش مهمی را ایفاء نمایند (فیض ابادی و کبیری، ۱۳۹۸). از طرفی، این مشاوران میتوانند با انتقال دانش

فنی و مهارتهای نوین مدیریت مزرعه به کشاورزان

در بهبود اثربخشی خدمات ترویجی نقش مهمی را ایفاء نمایند (رستمی و همکاران، ۱۳۹۳). کمیته های مشورتی مؤثر، اساس (بنیان) مربوط به کیفیت برنامه های ترویجی هستند (اونلی، ۲۰۱۰) و سازماندهی و مدیریت خوب کمیته های مشورتی کلیدی برای کیفیت برنامه-های ترویجی هستند (رستمی و همکاران، ۱۳۹۳). شایان ذکر است، میزان اثربخشی آموزش به کشاورزان به عنوان یک اصل انکارناپذیر نقش مهمی در عملکرد ان ها دارد (گراوندی است که اثربخشی واقعی یک سازمان خاص به وسیله درجه و میزانی که سازمان به اهدافش دست مییابد ،تعیین می شود. اوچمن و سی شور، اثربخشی سازمانی را به عنوان توانایی بهرهبرداری از محیط کسب و کار منابع نادر و ارزشمند جهت تداوم کارکرد تعریف مینمایند (قیاسوند قیاسی و همکاران، ۱۳۸۵).

در همین راستا کلزا به عنوان یکی از مهمترین گیاهان زراعی میباشد که از دانه آن جهت تولید روغن استفاده می شود. همچنین تنها گیاهی است که در تناوب با گندم و جو میتواند به عنوان یک محصول پائیزه اقتصادی کشت شود و ضمن تولید، نقش بسیار مؤثری در کنتـرل آفات خاکزی در اراضی دیم اسـتان داشـته باشـد. لـذا اهميت دستيابي بـه توليد بيشـتر آن در كشـور اولويت محسوب میشود (معتمد و همکاران، ۱۴۰۰). کشور به واردات دانه های روغنی وابستگی شدیدی دارد چنانچه سالانه بیشـتر از چهار میلیارد دلار ارز برای واردات دانه های روغنی از کشور خارج می شود (شرفی پور و احمدوند، ۱۳۹۷ و کرباسی و همکاران، ۱۳۹۸). در همین جهت، یکی از مهمترین مواردی که میتوان از طریق آن به افزایش توليد دست يافت، استفاده از طرح مهندسان مشاور فني می باشد. بدین ترتیب در این مقاله سعی شد اثر بخشی فعالیتهای مشاوران کلزا در ارایه مشاورههای فنی به کلـزاکاران شـرق اسـتان گلسـتان بررسـی گـردد. از آنجـا که

فعاليت مهندسين ناظر طرحي جديد بوده وكارشناسان رشتههای مختلف کشاورزی به عنوان مهندسان ناظر کلزا در این زمینه فعالیت می کنند. استعلام از معاونت زراعت وزارت جهاد کشاورزی ایران نشان داده که اماری از مهندسین ناظر کلزا در کشور موجود نمی باشد بدلیل اینکه هر کشاورزی یا شرکت بصورت خصوصی با مهندس ناظر كلزا قرار داد مي بندند. بديهي است شناسايي عوامل مؤثر بر اثربخشی مهندسین ناظر کلزا، و همچنین آثار وجودی ناظرین کشاورزی میتواند در برنامهریزی و سیاستگذاریهای آینده کشاورزی به خصوص کشاورزی استان گلستان مؤثر باشد و از آنجائیکه اثربخشی مشاورهای فنی ناظرین کلزا در برای استفاده از ظرفیت های موجود در بخـش کشـاورزی از اهمیـت ویـژهای برخـوردار اسـت و از طرفی چون تاکنون پژوهش جامعی در این زمینه صورت نپذیرفته است، از اینرو ضرورت بررسی این موضوع و یافتین راهکارهایی در این زمینه به شدت احساس می-شود. با توجه به مطالب گفته شده سؤال اصلی تحقیق این است عامل های اجتماعی و آموزشی تاثیر گذار در زمینه اثربخشی مهندسین ناظر کلزا چه میباشند؟

مطالعاتی که در زمینه طرح مهندسان مشاور و ناظر فنی انجام گرفته متغیرهایی را که می توانند نقش کلیدی در ارزیابی اثربخشی مهندسین ناظر داشته باشند را از جمله مشارکت اجتماعی، نفوذ اجتماعی، ویژگی ترویجی، رضایت از ناظر، میزان شرکت در دورههای آموزشی-ترویجی، تعداد قطعات زمین، درآمد، عملکرد (دین پناه و خلیلی باروق، ۱۳۹۳). حضور به موقع ناظرین در سطح مزارع ، ارائه به موقع خدمات و نهادهها و فاصلهی بین محل کار ناظرین و مزارع کشاورزان (مومنی، ۲۰۱۱ و دیویدسون و همکاران، ۲۰۱۱)، دستمزد و حقوق پرداختی به مهندسان توسط کشاورزان، انتظارات از مهندسین ناظر، تاخیر در قرارداد، همکاری نهادها و شرکت مشاوران

کشاورزی، تأثیر عملکرد مهندسین ناظر در زمینه های ارتقاء دانش فنی کشاورز، انتقال مشکلات مزرعه به مراجع ذیربط و آشنایی کشاورز با زراعت اصولی نسبت به سایر زمینه، ارتباط کلاس های آموزشی با نیاز شغلی کشاورزان و دفعات تماس با مهندسین ناظر (شرفی پور و احمدوند، ۱۳۹۷) سطح تحصیلات، سطح مکانیزاسیون، سطح زیر کشت، میزان تولید و درآمد کشاورزان، تجربه سطح زیر کشت، میزان تولید و درآمد کشاورزان، تجربه از اراضی آبی و دیم، استفاده از روزهای آموزشی و شرکت در کلاسهای آموزشی رابطه معنیداری وجود دارد (فعلی و همکاران، ۱۳۸۷).

در بحث اثربخشی آموزشی پژوهش مومنی هلالی و همکاران (۱۳۹۶) نشان داده که برنامه ها و طرح های اموزشی و به اجرا در امده از طرف مهندسین و مشاوران بر ویژگی های یادگیری و رفتاری کشاوران و ارتقای تولید محصول تاثیر گذار بوده است.

رستمی و علیخانی (۱۳۹۴) در تحقیق خود نشان دادند عملک د شغلی مروجان و ناظران توسعه کشت توتون در استان های مازندران و گلستان موثر از عامل های مدیریتی-آموزشی میباشد. دین پناه و خلیلی باروق، (۱۳۹۳)، در پژوهشی با عنوان تجاری سازی و اعتماد در اطلاعات و مشاوره خدمات کشاورزی زیست محیطی در انگلستان نشان دادند که طول عمر و تخصص در ارائه خدمات از وضعیت عمومی، خصوصی و یا خیریه از خدمات مشاوره خاص در به وجود آمدن اعتماد مهم تر بازگشت به هزینه در ترویج کشاورزی: مطالعه مورد بازگشت به هزینه در ترویج کشاورزی: مطالعه مورد خدمات ملی مشاوره کشاورزی برنامه او گاندا نشان دادند این برنامه در میان خانواده های مرد سرپرست، بزرگتر، و

اکبری و همکاران (۱۳۸۸)، در پژوهش خود با عنوان تجزیه و تحلیل چالشهای پروژه مهندسین ناظر گندم

از نظر مهندسان ناظر گندم نشان دادند که آموزش، استفاده از کود، دسترسی به کانالهای ارتباطی، تماس با مروجها و مراکز خدمات کشاورزی و بهرموری همیستگی مثبت و معنیداری با دانش کشاورزی پایدار داشته است. همچنین، متغیرهای سن، اندازه کل مزرعه، تعداد فرزندان، تعداد افراد خانواده، فاصله از مراكز خدمات، میزان استفاده آفتکشها و علفکش، تجربه در بخش کشاورزی، اندازه مزرعه ذرت و درآمد همبستگی منفی و معنی داری با دانش پایدار داشته است. قربانی (۲۰۰۸)، در تحقيق خود باعنوان ارزشيابي اثرات خدمات مشاورهاي کشاورزی در چغندر قند در استان خراسان رضوی نشان داد کـه سرویسهای مشاورهای کشاورزی اثر مثبت و معنےداری روی عملکرد چغندر قند و اثر منفے روی ورودی کود نیتروژن، فسفر و پتاس و حشره کش دارد و تولید چغندر قند در گروه کشاورزانی که مشاوره دریافت میکنند ۰/۰۶۳۷ بیشتر از گروهی که خدمات دریافت نمی کنند است. ضمن اینکه همچنین نتایج مشاورهای مهندسی کشاورزی اثر مثبت و معنی-داری روی کاربرد علفكش، ناحيه كشت شده، نيروى كار، تعداد آبياري و ماشین آلات کشاورزی نسبت به کشاورزانی که خدمات در یافت نمی کنند.

علی و همکاران (۲۰۲۰)، طی مطالعه ای در مورد نقش مروجان در ارائه خدمات به کشاورزان خرده پا در سودان به این نتیجه رسیدند که بین ارتباط مروجان با مراکز تحقیقاتی و اثربخشی آنان رابطه مثبت و معنی داری وجود دارد.

قیاسوند قیاسی و همکاران، (۱۳۸۵) در پژوهشی با عنوان تحلیل رفتار گندمکاران استان قزوین نسبت به طرح مهندسین ناظر گندم نشان دادند، بین ابعاد نگرش، آموزش، هنجارهای ذهنی، کارآمدی مهندسین ناظر و تمایل با عضو بودن کشاورزان اختلاف معنیداری وجود ندارد. پزشکی راد و همکاران، (۱۳۸۸) در تحقیق خود در

تحلیل رابط ه بین پذیرش تکنولوژی در کشاورزان تحت پوشش با پذیرش ناظرین کلزا و مشاورههای آنان، رابطه مثبت و معنیداری را نشان میدهند.

روش شناسی

محدوده مكانى وجغرافيايي تحقيق حاضر به شرق استان گلستان (شهرستانهای مراوه تپه، کلاله، گالیکش، مینودشت و گنبد) محدود است. شرق گلستان به علت شوری خاک و میزان بارندگی کم و مقاومت کلزا به شوری، از قطب های مهم تولید کلزا به شکل دیم در کشـور محسـوب مـی شـود. پژوهـش حاضـر در زمـره تحقیقات همبستگی با استفاده از روشهای الگویابی علی قرار می گیرد که به روش پیمایشی صورت گرفت و شامل تحليل مسير و الكويابي معادلات ساختاري مي-شوند. جامعه آماری این تحقیق (کشاورزانی که در سال ۱۴۰۰ در زمین کشاورزی خود کلزا کشت نمودند) شامل ۹۵۰ تن میباشد و تعداد نمونه بر اساس فرمول کوکران ۲۱۰ تـن برآورد شـد که با اسـتفاده از روش نمونه گیـری تصادفی طبقهای، انتخاب شدند (جدول ۱). شایان ذکر است که جمع آوری اطلاعات در دو مرحله صورت گرفت؛ در مرحله اول به مرور ادبیات موجود با استفاده از روش کتابخانهای و بهره گیری از پایگاه های اطلاع-رسانی و کاوش اینترنتی پرداخته شد و در مرحله ی دوم پرسشنامهای با استفاده از مرور ادبیات تهیه گردید. به منظور سنجش روایی محتوا پرسشنامه، از نظر متخصصان و کارشناسان فن (سه نفر عضو هیات علمی با تخصص رشته ترویج کشاورزی و دو نفر محقق رشته آموزش کشاورزی) استفاده گردید و اصلاحات لازم به عمل آمد. همچنین به منظور تعیین پایایی پرسشنامه و اطمینان از هماهنگی درونی ابزار اندازہ گیری، به وسیلہ یک تحقیق مقدماتی تعداد ۳۰ نسخه از آن توسط کلزاکاران شهرستان گرگان تکمیل گردید که پرسشهای پرسشنامه بر اساس طیف پنجتایی

لیکرت در ارتباط با مولف های مورد نظر به روش آلفای کرونباخ ۲۹۳ = ۵ و آلفای ترتیبی ۲۹۱ - ۵ و تنای ترتیبی ۱۹۰ = ۵ مورد سنجش قرار داده شد، و از انجایی که همه اعداد بالای ۲۷۰ بود پرسشنامه مورد استفاده از قابلیت پایایی لازم برخوردار بوده است. پرسشنامه شامل دو بخش جمعیت شناختی و عملیاتی بود که متغیر وابسته این تحقیق، اثربخشی مهندسین ناظر کلزا در شرق استان آلستان میباشد که برای سنجش آن از حیطه های (آموزش و مشاورههای فنی، راهنمایی در کاهش هزینه و راهنمایی در دریافت نهاده ها و خدمات) استفاده گردید و متغیرهای مستقل این تحقیق شامل: نفوذ اجتماعی، رضایت از ناظر، عامل آموزشی، ویژگی ترویجی و مشارکت اجتماعی میباشد.

نتایج و اطلاعات حاصله در دو بخش توصیفی و استنباطی بررسی شد اما پیچیدگی روابط بین پدیدههای اجتماعی-اقتصادی این تحقیق باعث گردیده تا روشهای آماری متعارف قادر به تحلیل این گونه روابط نباشند و محققین تلاش کنند تا این روابط را با بهره گیری از برنامههای پیشرفته تر مورد تجزیه و تحلیل قرار دهند. یکی از روشهای جدید برای تجزیه و تحلیل و تفسیر علی چندمتغیری، الگویابی معادلات ساختاری (SEM) ایشد. برای آمار توصیفی و الگویابی معادله ساختاری از باشد. برای آمار توصیفی و الگویابی معادله ساختاری از نرمافزارهای SPSSWin21 و Smart PLS

| جدول ۱- نمونه گیری | | | | | | |
|--------------------|---------------|-------------|--|--|--|--|
| تعداد نمونه | تعداد كلزاكار | نام شهرستان | | | | |
| 49 | ۲۲. | مراوه تپه | | | | |
| 78 | 17. | كلاله | | | | |
| ٣٣ | ۱۵۰ | گاليکش | | | | |
| ۳۵ | 18. | مينودشت | | | | |
| ۶۷ | ۳ | گنبد | | | | |
| ۲۱. | ٩۵٠ | جمع | | | | |

متوسط عملکرد کلزا برابر ۲/۲۰ تن بوده است. حدود نیمی از پاسخگویان (۵۰/۵ درصد) تیپ رشد بینابین و حدود ۵۷/۱ درصد از پاسخگویان رقم هایولا ۴۰۱ را برای کشت کلزا استفاده مینمایید.

نتایج و بحث براساس نتایج میانگین سنی افراد مورد مطالعه ۴۵/۵۹ سال بود. ۳۸/۱ درصد از پاسخگویان دیپلم داشتند. میانگین سابقه کشت کلزا حدود ۴ سال بود.

| نما | درصد | فراوانی | سطوح | متغير |
|---|--------|---------|-----------------------|------------------------------------|
| t | ۳٩/۵ | ٨٣ | عدم حضور در سطح مزارع | 1-1 |
| – حضور در سطح – | ۵٩/۵ | ١٢۵ | حضور در سطح مزارع | وضعيت حضور ناظر در - وا ميزا م |
| — مزارع | ١ | ٢ | بدون پاسخ | سطح مزارع |
| _ | ۱۴/۸ | ۳۱ | بی سواد | _ |
| | ۲ • /۵ | ۴۳ | زیر دیپلم | _ |
| — ديپلم | ۳۸/۱ | ٨٠ | ديپلم | ميزان تحصيلات |
| | ۲۴/۸ | ۵۲ | دانشگاهی | _ |
| | ٢ | ۴ | بدون پاسخ | - |
| 1 | ۴۵/۷ | ٩۶ | بلى | شرکت کلاسهای |
| — بلى — | ۵۱/۰ | ١٠٧ | خير | آموزشی- ترویجی |
| | ۱۹/۰ | ۴. | تيپ رشد بهاره | |
| 1 | ۵٠/۵ | 1.8 | تيپ رشد بينابين | |
| — تيپ رشد بينابين | ۲۶/۷ | ۵۶ | تيپ رشد زمستانه | نوع تيپ رشد كلزا – |
| _ | ٣/٨ | ٨ | بدون پاسخ | _ |
| | ١٩/٠ | ۴. | آر.جی.اس ۲۰۰ | |
| | ۱۷/۶ | ٣٧ | هايولا ۴۲۰ | - |
| — هايولا ۴۰۱ | ۵٧/١ | 17. | هايولا ۴۰۱ | نام رقم کشت - |
| _ | ۶/۲ | ١٣ | بدون پاسخ | _ |

جدول ۲- ویژگیهای حرفهای کلزاکاران

آموزشی و مشاورههای فنی مهندسین ناظر کلزا، چگونگی پیشنهاد تناوب زراعی، چگونگی حذف علفهای هرز در مزرعه و چگونگی مصرف کودهای شیمیایی به ترتیب در خصوص دریافت آموزش ها و مشاورههای فنی از ناظر، در بالاترین الویت قرار گرفتهاند. در خصوص راهنمایی شیمیایی و هزینه، هزینه مربوط به استفاده از کودهای شیمیایی و هزینه مربوط به برداشت محصول به ترتیب در بالاترین الویت قرار گرفتهاند و در رابطه با راهنمایی برای دریافت نهادهها و خدمات، به ترتیب بذر و سموم شیمیایی در بالاترین الویت قرار گرفتهاند.

به منظور الویتبندی سؤالات تشکیل دهنده متغیرها از ضریب تغییرات استفاده شد. با توجه به نتایج جدول شماره (۳) از دیدگاه کلزاکاران شرق گلستان، استفاده از نرم افزارهای تلفن همراه (اینستاگرام، واتس آپ)، مشاهده فیلم و بازدید از مزارع نمایشی به ترتیب در خصوص روش های آموزشی (برای کسب اطلاعات در مورد کلزا)، در بالاترین الویت قرار گرفتهاند. در خصوص رضایت از ناظر کلزا به ترتیب، بیان مطالب به صورت قابل درک برای کشاورزان، پیگیری مشکلات کلزاکاری کشاورزان و آگاهی ناظرین در زمینه کشت کلزا و توسعه آن، در بالاترین الویت قرار گرفتهاند. همچنین در گویههای مربوط به اثربخشی

| | | | ان | پاسخگوي | |
|------|------------------------------|--------------|-----------------|---|--------------------|
| رتبه | درصد ضريب تغييرات | انحراف معيار | میانگین ر تبهای | گويه | متغير |
| ۱ | ۸۱/۵۶ | ١/٨٧ | ४/४९ | استفاده از نرم افزارهای تلفن همراه (اینستاگرام، واتس آپ و) | |
| ٢ | ۸۱/۸۵ | ١/۶٨ | ۲/۰۵ | مشاهده فيلم | |
| ٣ | λ γ λ | ١/۴٧ | ١/٧٨ | بازدید از مزارع نمایشی | |
| ۴ | λ T/T λ | ١/۴٨ | ۱/۸۰ | مراجعه ناظر به كشاورز | عامل آموزشی |
| ۵ | گ ۹/۶۱ | 1/44 | ١/٦٠ | خدمات آموزشی و مشاورهای زراعت کلزا | |
| ۶ | ٩٠/٩۵ | ١/۵۵ | ١/٧١ | شرکت در کلاس و کارگاه آموزشی | |
| γ | ٩٠/٢٠ | ١/۴٩ | ۱/۶۳ | دریافت نشریه و بروشور ترویجی | |
| ٨ | <i>۹۶/۶۵</i> | ۱/۲۰ | ١/٧۶ | مراجعه به سایتهای اینترنتی | • |
| ١ | ۵۱/۲۱ | ١/۴٠ | ۲/۷۳ | دهیاری | |
| ٢ | 54/49 | ١/۴١ | ۲/۵۹ | مرکز جهاد کشاورزی | |
| ٣ | 56/08 | ١/١٩ | ۲/۱۰ | شركت تعاوني روستايي | |
| ۴ | ۵۷/۱۹ | ۱/۵۶ | ۲/۷۳ | پایگاہ بسیج | مشاركت اجتماعي |
| ۵ | ۵۸/۲۶ | ١/۴۵ | ۲/۵۰ | مسجد | |
| ۶ | ۶۰/۳۲ | 1/4१ | ۲/۴۷ | مرکز خدمات نظام مهندسی کشاورزی | |
| ١ | ۵١/۵۶ | •/9۴ | ١/٨١ | مراجعه مردم برای امور شخصی و خانوادگی | |
| ٢ | ۵۲/۰۷ | ٠/٩٧ | ۱/٨۶ | مراجعه مردم برای مسائل و مشکلات کشاورزی | نفوذ اجتماعي |
| ٣ | ۵۲/۶۵ | ٠/٩٨ | ۱/٨۶ | استفاده از نظرات در انجام پروژههای توسعه روستایی | |
| ١ | ۶٩/٣٢ | ١/۵٣ | ۲/۲۰ | استفاده ناظرین از ابزار های آموزشی- ترویجی | |
| ٢ | ۲۳/۲۱ | ۱/۵۴ | ۲/۱۱ | آشنایی ناظرین با آموزش بزرگسالان | |
| ٣ | ۲ <i>۴</i> /۰۲ | ١/۵١ | ۲/۰۴ | کاربردی و عملی بودن دورههای آموزشی | ویژگی ترویجی |
| ۴ | ۲۴/۲۹ | ۱/۶۵ | ۲/۲۲ | میزان برگزاری کلاسهای آموزشی – ترویجی | |
| ١ | ۳٧/٧٩ | •/٩٩ | ۲/۶۳ | بیان مطالب به صورت قابل درک برای کشاورزان | |
| ٢ | ٣٩/٢٢ | ٠/٩٨ | ۲/۵۱ | پیگیری مشکلات کلزاکاری کشاورزان | |
| ٣ | ۴۰/۱۹ | ۱/•۵ | ۲/۶۲ | آگاهی ناظرین در زمینه کشت کلزا و توسعه آن | رضایت از ناظر کلزا |
| ۴ | ۴۱/۰۵ | ١/•٢ | ۲/۴۸ | چگونگی برخورد با کشاورزان با توجه به فرهنگ منطقه | |
| ۵ | 47/•• | ۱/۰۴ | ۲/۴۸ | پاسخگو بودن به سؤالات کشاورزان و ارایه راه حل | |
| ۶ | 40/21 | ١/١٠ | ۲/۴۲ | به روز بودن ناظر در مراحل کشت، داشت و برداشت و بازاریابی کلزا | رضایت از ناظر کلزا |
| ٧ | ۴۵/۳۵ | ١/١٠ | ۲/۴۳ | حضور به موقع در زمینهای کشاورزی و ارائه اطلاعات با توجه به اهداف | |
| ۱ | ۵۱/۳۳ | ۱/۲۶ | ۲/۴۵ | چگونگی پیشنهاد تناوب زراعی | اثربخشی آموزش و |
| ٢ | ۵۱/۴۵ | ١/١٢ | ۲/۱۸ | چگونگی حذف علفهای هرز در مزرعه | |
| ٣ | ۵۲/۱۶ | 1/47 | ۲/۷۲ | چگونگی مصرف کودهای شیمیایی | ناظر فنی |

پاسخگويان

فصل نامه علم پژوهش مدیریت آموزش کشاورزی

| رتبه | درصد ضريب تغييرات | انحراف معيار | میانگین ر تبهای | گويه | متغير |
|------|--------------------|--------------|-----------------|--|--|
| ۴ | 57/47 | ۱/۳۶ | ۲/۶۰ | چگونگی مبارزه با بیماریها | _ |
| ۵ | 57/42 | ۱/۲۵ | ۲/۳۹ | زمان مناسب برداشت كلزا | |
| ۶ | 57/88 | ١/٢٧ | 7/41 | انتخاب بذر مناسب و ضد عفونی آن | _ |
| ٧ | 54/22 | ١/٣٣ | ۲/۴۵ | انتخاب نوع رقم و واريته | _ |
| ٨ | 54/57 | 1/78 | ۲/۳۱ | کاهش ضایعات در زمان برداشت | _ |
| ٩ | 54/77 | 1/78 | ۲/۳۰ | تاریخ کاشت کلزا در منطقه | - |
| ١٠ | ۵۵/۳۵ | ١/٣٧ | ۲/۴۷ | چگونگی عمق کاشت (۱ تا۳ سانتیمتر) | - |
| ۱۱ | $\Delta\Delta/Y$) | 1/41 | ۲/۵۲ | تراکم بوته و میزان بذر لازم | - |
| ١٢ | ۵۶/۳۲ | ١/٢١ | ۲/۱۵ | چگونگی خشکانیدن و ذخیره | |
| ۱۳ | $\Delta V/TT$ | ۱/۳۴ | ۲/۳۵ | چگونگی مبارزه با آفات (کک کلزا ، سرخرطومی بذر) | اثربخشی آموزش و |
| 14 | ۶۱/۳۶ | 1/44 | ۲/۳۵ | چگونگی مصرف سموم شیمیایی | مهندسین مشاورههای ^ـ ناظر فنی - |
| ۱۵ | 87/DV |)/)Y | ١/٨٧ | روش کاشت کلزا (دستی یا مکانیزه) | ناظر فنی - |
| 18 | 87/TV | ١/٢٢ | ١/٨٧ | چگونگی برداشت و کوبیدن | - |
| ۱۷ | FV/FV | ۱/۳۰ | ١/٩٣ | چگونگی مصرف درست آب در زمین | _ |
| ۱۸ | ۶۸/۵۸ | ١/١٨ | ١/٧٢ | کاهش ضایعات محصول در انبار | _ |
| ۱۹ | ۷ <i>۱/</i> • ۳ | ۱/۴۰ | ١/٩٧ | زمان مصرف سموم شیمیایی | - |
| ۲۰ | ۲۱/۸۱ | ١/٣٣ | ١/٧٢ | چگونگی استفاده از ماشینالات برداشت | - |
| 21 | VT/T8 | ۱/۳۰ | ١/٨٠ | زمان مصرف كودهاي شيميايي | |
| 77 | VV/9) | ۱/• ۱ | ١/٢٩ | زمان آماده کردن زمین | _ |
| ۲۳ | ٩٨/٧٣ | •/9۴ | •/٩۶ | چگونگی آمادہ کردن زمین | _ |
| ١ | 41/41 | 1/14 | ۲/۷۶ | هزینه مربوط به استفاده از کودهای شیمیایی | |
| ٢ | ዮፕ/አ٧ | ۱/۱۵ | ۲/۶۱ | هزينه مربوط به برداشت محصول | |
| ٣ | ۴۸/۲۶ | ١/١٩ | 7/48 | هزينه مربوط به مبارزه با علف هرز | |
| ۴ | ۵ • / • ۳ | 1/88 | 7/44 | هزينه مربوط به بازايابي محصول | راهنمایی در کاهش هزینه - - |
| ۵ | ۵ <i>٨</i> /۶۷ | ۱/۲ <i>۲</i> | ۲/•۷ | هزینه مربوط به استفاده از سموم شیمیایی | _ |
| ۶ | 84/01 | ١/٣٩ | ۲/۱۶ | هزينه آماده كردن زمين | |
| ١ | 29/41 | ١/• ١ | 39/17 | راهنمایی در دریافت بذر | |
| ٢ | 44/04 | ١/٣٢ | ۲/۹۷ | راهنمایی در دریافت سموم شیمیایی | |
| ٣ | ۴۷/۱۶ | ١/٢٨ | ۲/۷۱ | راهنمایی در دریافت کودهای شیمیایی | راهنمایی در دریافت - نهادهها و خدمات - |
| ۴ | ۵۵/۴۲ | ۱/۳۶ | ۲/۴۵ | راهنمایی آزمایش خاک | بهادهها و حدمات |
| ۵ | ۶١/١۶ | 1/44 | ۲/۳۶ | راهنمایی برای ماشینآلات کشاورزی | _ |

طیف لیکرت: هیچ(۰)، خیلی کم(۱)، کم(۲)، متوسط(۳)، زیاد(۴)، خیلی زیاد(۵)

| درصد تجمعى | درصد معتبر | درصد فراوانی | فراوانی | وضعيت |
|---------------|---------------|---------------|---------|-----------|
| ٠ | • | • | • | خیلی کم |
| 1 <i>F</i> /V | 1 <i>5</i> /V | ۱ <i>۶</i> /۷ | ۳۵ | کم |
| ۱۰۰ | ٨٣/٣ | ٨٣/٣ | ۱۷۵ | متوسط |
| ۱۰۰ | • | • | • | زياد |
| ۱۰۰ | • | • | • | خیلی زیاد |

جدول ۴- توزیع فراوانی و سطوح میزان اثربخشی

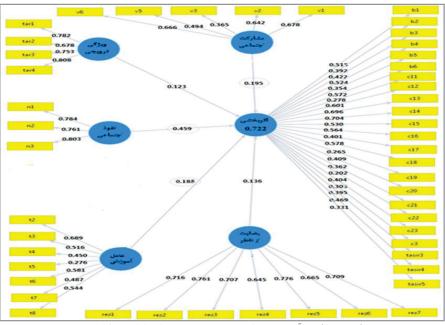
اثربخشی آموزشی و مشاورههای فنے مهندسین ناظر کلزارا در حد متوسط و بقیه (۱۶/۷ درصد) در حد کم بيان كردند، يعنى همه افراد مورد مطالعه با اتفاق نظر اثربخشي آموزشي و مشاورههاي فني مهندسين ناظر كلزا

اثربخشی مشاورههای فنی مهندسین ناظر کلزا شامل ۳۴ سـوال بـا ۳ زيـر حيطه (آمـوزش و مشـاوره-های فنی از ناظـر، راهنمایــی در کاهـش هزینــه، راهنمایی بــرای دریافت نهادهها و خدمات) می-باشد. با توجه به جـدول (۴) نتایج نشان داد ۸۳/۳ درصد از کلزاکاران با بیشترین فراوانی، را متوسط و زیر آن گزارش نمودند.

| درصد تجمعى | درصد معتبر | درصد فراوانی | فراوانی | وضعيت | |
|------------|------------|---------------|----------|---------------|----------------|
| - | 1 |) • • | ۲۱۰ | جمع | |
| | نه= ۱۰۱ | ینه= ۳۶ بیشین | ۱۰/۱۴ کم | انحراف معيار= | میانگین= ۷۷/۱۷ |

ناظر کلزا در شرق استان گلستان میباشد، همچنین متغیر مشارکت اجتماعی با ضریب مسیر ۱۹۵/۰ و عامل آموزشی به میزان ۰/۱۸۵ در اثربخشی تأثیر داشتند (

بر اساس نتایج به دست آمده از پژوهش و شکل (۱)، اثربخشی مهندسین ناظر کلزا از عناصر مختلف تأثیر می پذیرد کے متغیر نفوذ اجتماعی کلزاکاران با ضریب مسیر ۴۵۹/۰ مهمترین عامل مؤثر بر اثربخشی مهندسین شکل ۱).



نگاره ۱-الگوی آزمون شده اثربخشی مهندسین ناظر کلزا شرق گلستان

برای آزمون الگوی اندازه گیری، از اعتبار و روایی سازه ها و ابزارهای پژوهش، استفاده می شود. در جدول های ذیل نتایج مربوط به بررسی پایایی و روایی سازه ها ارایه شدهاند، در این راستا با توجه به نتایج، از سه ملاک ۱- متوسط واریانس استخراج شده (مطابق با جدول ۵) ۲- اعتبار ترکیبی هر یک از سازه ها (مطابق با جدول ۵) و ۳- اعتبار هر یک از گویه ها بر اساس بار عاملی (مطابق با جدول ۶)، استفاده شده است که نشانگر پایایی و روایی مناسب سازه ها هستند.

| جدول ۵- اعتبار متغیرهای مستقل پژوهش | | | | | |
|---|---|----------------|--|--|--|
| اعتبار ترکیبی سازہ Composite reliability)) | متوسط واريانس استخراج شده سازه(AVE) | متغير | | | |
| ۴٩ | ٠/۵٩١ | اثربخشى | | | |
| ٢۶ | ۰/۶۱۳ | نفوذ اجتماعي | | | |
| ٣٣ | •/ Δ • λ | رضایت از ناظر | | | |
| ۳۵ | •/۵۳۵ | عوامل آموزشي | | | |
| ۶۷ | +/AVY | ویژگی ترویجی | | | |
| ۲۱۰ | ۰/۵۱۹ | مشاركت اجتماعي | | | |

برابر با جدول (۶) اعتبار هر یک از گویهها بر اساس بار عاملی مشخص شده است. برابر با جدول در متغیر نفوذ اجتماعی استفاده از نظرات در انجام پروژههای توسعه روستایی و مراجعه مردم برای امور شخصی و خانوادگی بیشترین بار عاملی را دارند. در متغیر مشارکت اجتماعی، شرکت تعاونی روستایی و مرکز جهاد کشاورزی بالاترین بار عاملی را دارند. در متغیر عامل ها اموزشی، مشاهده فیلم، خدمات مشاوره ای زراعت کلزا و نرم افزارهای تلفن همراه (استفاده اینستاگرام، واتس آپ) بیشترین بار عاملے را دارند. همچنین در گویههای مربوط به اثربخشی آموزشی و مشاورههای فنی مهندسین ناظـر کلـزا، در خصـوص راهنمایـی در کاهـش هزینـه، هزینه مربوط به بازایابی محصول و هزینه مربوط به مبارزه با علف هــرز، در خصوص دریافت مشـاورههای آموزشــی-فنی از ناظر، چگونگی مبارزه با آفات (کک کلزا ، سرخرطومی بذر) و زمان مصرف سموم شیمیایی و در رابطه با راهنمایی برای دریافت نهادهها و خدمات بذر بیشترین بار عاملی را دارند.

> گویهها عامل ها بار عاملی ۰/٨٠٣ استفاده از نظرات در انجام پروژههای توسعه روستایی ٠/٧٨۴ مراجعه مردم برای امور شخصی و خانوادگی نفوذ اجتماعي ٠/٧٦١ مراجعه مردم براي مسائل و مشكلات كشاورزي ·/8YA شركت تعاوني روستايي . 1999 مركز جهاد كشاورزى 1/947 مشاركت اجتماعي دهيارى ./494 پایگاہ بسیج ./380 مركز خدمات نظام مهندسي كشاورزي .1829 مشاهده فيلم ۰/۵۸۱ خدمات مشاوره ای زراعت کلزا ./244 نرم افزارهای تلفن همراه (استفاده اینستاگرام، واتس آپ) عامل آموزشی ./018 مراجعه ناظر به كشاورز ·/4XV سايتهاي اينترنتي

جدول ۶- اعتبار گویه های متغیرهای مستقل معنی دار و بارعاملی

مماره ۶۵ شماره ۶۵ فعمل نامه علم پژوهش مديريت آموزش کشاورزی ۲۸ تابستان ۱۴۰۲

| بار عاملی | گویهها | عامل ها |
|----------------|---|---------|
| •/۴۵• | شرکت در کلاس و کارگاه آموزشی | |
| ۰/۲۷۶ | دریافت نشریه و بروشور ترویجی | |
| •/۵V۲ | هزينه مربوط به بازاريابي محصول | |
| •/574 | هزینه مربوط به مبارزه با علف هرز | |
| •/۵۱۵ | هزينه آماده كردن زمين | |
| •/477 | هزینه مربوط به استفاده از سموم شیمیایی | |
| •/٣٩٢ | هزینه مربوط به استفاده از کود های شیمیایی | |
| •/۳۵۴ | هزينه مربوط به برداشت محصول | |
| •/٧•۴ | چگونگی مبارزه با آفات (کک کلزا ، سرخرطومی بذر) | |
| •/۶٩۶ | زمان مصرف سموم شيميايي | |
| ۰ <i>۱</i> ۶۰۱ | چگونگی مصرف سموم شیمیایی | |
| •/۵VA | زمان مناسب برداشت کلزا | |
| •/094 | چگونگی حذف علفهای هرز در مزرعه | |
| ۰/۵۳۰ | چگونگی مبارزه با بیماریها (مثلا: پوسیدگی ساقه و طوقه) | اثربخشى |
| ٠/۴٠٩ | چگونگی برداشت و کوبیدن | |
| •/۴•۴ | چگونگی پیشنهاد تناوب زراعی | |
| •/۴•1 | چگونگی استفاده از ماشین الات برداشت | |
| •/٣۶٢ | چگونگی خشکانیدن و ذخیره | |
| •/٣•٣ | روش کاشت کلزا (دستی یا مکانیزه) | |
| •/٣٧٨ | زمان مصرف کود های شیمیایی | |
| •/٢۶۵ | کاهش ضایعات در زمان برداشت | |
| •/٢•٢ | کاهش ضایعات محصول در انبار | |
| •/489 | راهنمایی در دریافت بذر | |
| ۰/۳۹۵ | راهنمایی در دریافت ماشین آلات کشاورزی | |
| •/٣٣١ | راهنمایی برای آزمایش خاک | |

*تمامی بارهای عاملی در سطح ۰/۰۱ و بالاتر معنادار می باشند.

| مشاركتاجتماعى | ویژگی ترویجی | عامل آموزشی | رضایت از ناظر | نفوذ اجتماعي | اثربخشى | |
|---------------|--------------|-------------|---------------|--------------|--------------------|----------------|
| | | | | | •/٧۶Å [∞] | اثربخشى |
| | | | | ۰/۷۸۲* | •/٧۶۶ | نفوذ اجتماعي |
| | | | •/V\Y* | •/۶۵٩ | •/877 | رضايت |
| | | ۰/۷۳۱* | •/١٩٩ | •/174 | ۰/۳۳۸ | عامل آموزشی |
| | ۰/۷۵۶* | •/۲۴۲ | •/۵YA | •/۴٧٩ | •/۵۶۱ | ویژگی ترویجی |
| •/٧٢•* | •/۴١• | •/164 | •/۵۱۸ | •/۵•۲ | •/۶•• | بشاركت اجتماعي |

جدول ۲- ماتریس همبستگی و جذر میانگین واریانس استخراج شده هر یک از متغیرهای پژوهش

*: جذر متوسط واریانس استخراج شده (AVE) سازه ها

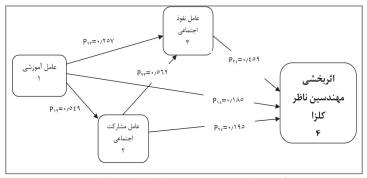
درصد از تغییرات مربوط به اثربخشی مهندسین ناظر کلزا در شرق استان گلستان، توسط متغیرهای نفوذ اجتماعی، عامل آموزشی و مشارکت اجتماعی تبیین می شود که معادله ساختاری اثربخشی مهندسین ناظر کلزا به شرح زیر می باشد:

در پژوهـش حاضـر متغیرهای نفوذ اجتماعـی، رضایت از ناظـر، عامل آموزشـی، ویژگی ترویجی و مشـارکت اجتماعی سـازه هـای نهفته در الگوی پیشـنهادی هسـتند کـه مطابق بـا جـدول ۸ ضریب مسـیر و معنیداری مربوط به سـازههای نهفتـه در الگـو گـزارش شـدهاند. شـایان ذکـر اسـت، ۷۲/۲

اثربخشی=۰٫۴۵۹ * عامل نفوذ اجتماعی +۰٫۱۹۵ * عامل مشارکت اجتماعی +۰٫۱۸۵ * عامل آموزشی جدول ۸- ضرایب مسیر مربوط به سازههای نهفته در الگو

| P Values | T Statistics | ضريب مسير | متغير |
|----------|--------------|-----------|----------------|
| •/••• | ۵/۴۷۶ | ٠/۴۵٩ | نفوذ اجتماعي |
| ۰/۱۵ | ١/۴٣۶ | ۰/۱۳۶ | رضايت |
| •/•) | 7/087 | ۰/۱۸۵ | عامل آموزشي |
| •/1٢ | ١/۵۴٣ | •/١٣٣ | ویژگی ترویجی |
| ٠/٠ ١٩ | ۲/۳۵۹ | ٠/١٩۵ | مشاركت اجتماعي |

تحلیل مسیر از جمله روش های چند متغیری میباشد که علاوه بر بررسی اثر گذاری های مستقیم متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته، اثر گذاری های غیر مستقیم این متغیرها را نیز مد نظر قرار می دهد و رابطه های بین متغیرها را برابر با واقعیت موجود در تحلیل وارد می کند. مدل اثربخشی مهندسین ناظر کلزا شرق گلستان برابر نگاره ی ۲ به دست آمد. بنا بر جدول ۹ بیشترین اثر گذاری بر اثربخشی مهندسین ناظر کلزا را عامل آموزشی با ضریب مسیر ۰/۷۳۵ دارد.



نگاره ۲- اثربخشی مهندسین ناظر کلزا شرق گلستان

| _ | كل | اثر غير مستقيم | اثر مستقيم | شماره مسیر |
|---|--------|----------------|------------|---|
| | ۴۵۹, ۰ | - | •,۴۵۹ | P_{34} |
| | ۶۴۷, | •,f۵۲ | ۰,۱۹۵ | $(P_{34} * P_{23}) + P_{24}$ |
| | ۰,۷۳۵ | ۰ ,۵۵ ۰ | ۰,۱۸۵ | $(P_{12} * P_{24}) + (P_{13} * P_{34}) + (P_{12} * P_{23} * P_{34}) + P_{14}$ |

جدول ۹- اثرهای مستقیم، غیرمستقیم و کل اثربخشی مهندسین ناظر کلزا شرق گلستان

نتيجه گيري و پيشنهادها

کشاورزی مشکلات مختلفی دارد که بخش عمده آن به کمسوادی و بیسوادی کشاورزان و نبود خدمات آموزشی و مشاورهای برای هدایت آنها به سمت پذیرش فناورىها جديد، ارتقاى بهرمورى توليد محصولات کشاورزی و حرکت در راستای سیاستهای بخش کشاورزی بـرای تأمیـن امنیـت غذایـی و کشـاورزی پایـدار مبتنے بر منابع داخلے مربوط می باشد، کے به کارگیری مهندسین ناظر به صورت بازوی اجرایی دولت (وزارت جهاد کشاورزی) در عرصههای تولید بخش کشاورزی راه حلی مناسب است. لازم به ذکر است افزایش تولید، كاهم ضايعات، اشتغال فارغالتحصيلان كشاورزى، گسترش فعالیتهای ترویجی غیردولتی و استفاده از نیروی کارشناسی در بخش کشاورزی از دستاوردهای مثبت اجرای طرح به کارگیری مهندسین ناظر به شمار میروند. طـرح مهندسـان مشـاور (ناظریـن فنـی در غالـب خدمات آموزشی و مشاوره کشاورزی) به عنوان یکی از عناصر مهم، توسط بسیاری از فعالان در گیر در توسعه مناطق روستایی معرفی شدہ است کے نے تنہا موجب

بھبود عملکرد مزرعہ مے شود، بلکہ در تقویت روابط بیـن کشـاورزان، پژوهشـگران، آموزشـگران کشـاورزی و دیگر فعالان جامعه روستایی نیز دخیل است (فااور و همکاران، ۲۰۱۲). به هر حال نتایج تجزیه تحلیل داده های تحقیق مبین آن بود که همه کلزاکاران اثربخشی ناظرین را در حد متوسط و رو به پایین ارزیابی کردند. نتایج ارائه شده در بخش یافته ها حاکی از آن است، اثربخشی مهندسین ناظر کلزا از عناصر مختلف تأثیر می پذیرد که در مدل ساختاری، مهمترین عامل، متغیر نفوذ اجتماعی است کے بیشترین تأثیر بر اثربخشے مشاورہ ہای فنے ناظرین کلزا را داشته است و ضریب مسیر آن ۴۵۹/۰ میباشد. بر اساس نتایج حاصله، استفاده از نظرات کلزاکاران در انجام پروژه های توسعه روستایی، مراجعه سایرین به کلزاکاران برای امور شخصی، خانوادگی و حل مسائل و مشکلات کشاورزی توسط کلزاکاران، نشان از نفوذ اجتماعی این قشر در روستا می باشد که نقش قابل ملاحظه ای در اثربخشی مشاورههای فنبی ناظرین کلزا برای آنان دارد. نتایج بدست آمده با یافته دین پناه و خلیلی باروق (۱۳۹۳)، که نشان دادند، بین نفوذ اجتماعی با اثربخشی مهندسین ناظر

رابطـه مثبـت و معنـیداری وجـود دارد هم راسـتا می باشـد. لـذا هرچـه نفـوذ اجتماعـی کلـزاکاران در جامعـه روسـتایی بالاتـر باشـد موجـب پذیـرش و درک بهتـر مشـاورههای فنی ناظریـن کلـزا مـی شـود که ایـن امـر نیز بـه نوبه خـود باعث افزایـش اثربخشـی مشـاورههای فنـی ناظریـن کلـزا میگردد.

همچنین متغیر مشارکت اجتماعی نیز به میزان ۱۹۵/۰ در اثربخشی مهندسین ناظر کلزا تأثیر دارد. مشارکت کلزاکاران در تعاونی روستایی، مرکز جهاد کشاورزی و حضور در دهیاری، زمینه ساز اثربخشی مهندسین ناظر کلـزا مـی باشـد که مـی بایسـت مـورد توجه قـرار گیـرد. در ایـن راسـتا نتیجـه حاصله مبنی بـر تأثیر مشـارکت اجتماعی بر اثربخشی مهندسین ناظر کلزا، با یافتههای دین پناه و خلیلے باروق (۱۳۹۳) و آرایش (۲۰۱۱)، همخوانی دارد. علاوه بر این، متغیر عامل آموزشی نیز به میزان ۱۸۵/۰ در اثربخشے مهندسین ناظـر کلـزا تأثیـر داشـته اسـت کـه این یافته با نتایج تحقیقات و مطالعات اکبری و همکاران (۱۳۸۸) و مومنی (۲۰۱۱) هم سو می باشد. توجه به مبحث عامل ہای آموز شی بعنوان یک عامل تأثیر گذار بر اثربخشی مهندسین، غیر قابل انکار و از جنبه های مختلف قابل بررسے است. بر اساس نتیجے حاصلہ، مشاہدہ فیلم، ارائـه خدمـات آموزشـی و مشـاوره ای زراعـت کلزا، اسـتفاده از نرم افزارهای تلفن همراه (اینستاگرام، واتس آپ)، مراجعه ناظر به کشاورز و استفاده از سایتهای اینترنتی توسط کشاورزان می تواند بر افزایش قابلیت و اثربخشی مهندسین ناظـر کلـزا نقش موثری داشـته باشـد.

به طور کلی یافته های پژوهش نشان داد، کلزاکارانی که، مهندسین ناظر کلزا را اثربخش می دانند نفوذ اجتماعی بالاتری در جامعه روستایی دارند و همینطور در محیط زندگی و کشاورزی دارای مشارکت اجتماعی بیشتری هستند و از آموزش بهره می برند، که این امر موجب برقرای ارتباط موثر با مهندسین ناظر می گردد که درنتیجه باعث دریافت و پذیرش اطلاعات مفید و

درک مناسب از مشاورههای فنی ناظرین می شود. لذا با افزایش و تقویت نفوذ اجتماعی و مشارکت اجتماعی کلزاکاران و بهبود استفاده از عوامل آموزشی توسط آنها، می توان اثربخشی مشاورههای فنی مهندسین ناظر کلزا را افزایش داد. اما برای اثربخشی مشاورههای فنی مهندسین ناظر کلزا ضرورت دارد:

کلاس های آموزشی برای توانمندسازی توسط مهندسان ناظر جهت حل مسائل و مشکلات کلزاکاران برگزار شود و در انجام پروژههای توسعه روستایی از نظرات کلزا کاران استفاده گردد و با حمایت از کلزا کاران در عرصه روستا موجب مراجعه مردم در مورد امور شخصی و خانوادگی شان فراهم شود. همچنین برای افزایش مشارکت و همکاری اجتماعی کلزاکاران در شرکت تعاونی روستایی و مرکز جهاد کشاورزی برنامه ریزی بلند مدت صورت پذیرد.

به منظ ور کسب اطلاعات بیشتر درباره کشاورزی کلزا، پیشنهاد می شود جهاد کشاورزی با همکاری صدا و سیمای استان گلستان اقدام به ساخت و تدوین فیلمهای آموزشی مراحل مختلف کشت کلزا نماید و خدمات مشاورهای مناسبی برای زراعت کلزا در نظر بگیرد و با استفاده از نرم افزارهای تلفن همراه (مانند اینستاگرام، واتس آپ) از سوی مهندسان ناظر و کلزاکاران، برای تشکیل گروههای مختلف (مانند کلزا کاری) اطلاعات به روز کلزا کاری در این گروهها رد و بدل گردد.

برای اثربخشی مشاورههای فنی مهندسین ناظر کلزا، کاهش هزینه مربوط به بازایابی محصول و کاهش هزینه مربوط به مبارزه با علف هرز در اولویت آموزشی ناظرین قرار گیرد و چگونگی مبارزه با آفات (کک کلزا، سرخرطومی بذر) و زمان مصرف سموم شیمیایی نیز اولویتهای کارگاهی و عملی مهندسین ناظر شود، و راهنمایی هایی متناسب با هر منطقه به کلزاکاران برای دریافت نهادهها و خدمات همچون بذر انجام پذیرد.

پىنوشت

۱- تتـای ترتیبـی در سـال ۱۹۷۴ توسـط آماردانـی بـه نام آمور به جای اسـتفاده از آلفـای کرونباخ برای محاسـبه میزان پایائـی پرسـشنامههایی که حاوی سـوالات ترتیبی هسـتند پیشـنهاد گردید.

2- Structural Equation Modeling

منبعها

اجاقی، ص، بیات، ر، فضلی، ص، کشاورز ترکع، فتح طاهریع. (۱۴۰۱). اولویتبندی عوامل مرتبط با آینده اشتغال و رفاه اجتماعی در ایران رفاه اجتماعی: ۲۲ (۸۷) ۲۵۱۰-۲۵۱۰ ۲۵۱۰، ۴۰۷۰-۴۰۰۰-۱۰۴۰۷۰ د refahj. http://refahj.uswr.ac.ir/articl اکبری، م.، اسدی، ع.، شعبانعلی فمی، ح و اسکندری ج. (۱۳۸۸). چالش های طرح مهندسین ناظر گندم از دیدگاه مهندسین ناظر: مطالعه موردی استان اصفهان. علوم ترویج و آموزش کشاورزی ایران. ۵ (۲): ۸۷–۷۱.

پزشکی راد، غ،، فعلی، س. و چیـذری، م. (۱۳۸۸). تأثیـر ناظریـن گنـدم در پذیـرش تکنولوژیهـا و نوآوریهـای حفاظت از خـاک در کشـاورزان گنـدمکار اسـتان تهران. تحقیقات اقتصاد و توسـعه کشـاورزی ایـران. ۴۰ (۲): ۹۹–۵۳.

توسلی، ب.، پزشکی راد، غ. و چیـذری، م. (۱۳۸۶). اثربخشـی دورهه ای آموزشـی ضمـن خدمـت بانـک کشـاورزی در افزایـش دانـش فنـی کارشناسـان کشـاورزی بانـک. علـوم ترویـج و آمـوزش کشـاورزی ایـران، ۳ (۲)، ۹۷–۱۰۵.

دیـن پنـاه، ق. و خلیلـی باروق، ت. (۱۳۹۳). عوامل موثر بر اثربخشـی مهندسـین مشـاور گندم در ایـران. گزارش پژوهش MAGNT. ۳ (۲): ۶۰۰–۶۰۷.

شرفی پـور.ل. و احمدونـد. م. (۱۳۹۷). واکاوی بازدارنده هـای توسـعه کشـت کلـزا Brassica napus در شهرسـتان اُرزوئيـه. فصلنامـه پژوهـش های ترويـج و آمـوزش کشـاورزی. (۴) ۱۱. ۵۸–۴۷.

شـیری، ش،. بیژنـی، م. و چهارسـوقی امین، ح. (۱۳۹۰). ارزشـیابی اثربخشـی طـرح محوری گندم از دیدگاه کارشناسـان ناظـر اسـتان ایلام. پژوهـش های ترویج و آمـوزش کشـاورزی، ۴ (۲). ۸۵–۹۵.

عباسی رستمی ع. ۱، علیخانی دادوکلایی م. و چرمچیان، م. (۱۳۹۴). نقش عامل های مدیریتی- آموزشی در عملکرد شغلی مروجان توسعه کشت توتون در استان های مازندران و گلستان. فصل نامه پژوهش مدیریت آموزش کشاورزی ۳۲: ۸۱–۹۵. عادلی، ج، بوزرجمهری، خ. و علیزاده، الف، (۱۳۹۹). تحلیل موانع و چالش های مصرف بهینهٔ آب در بخش کشاورزی نواحی روستایی شهرستان گنبد کاووس. مجله جغرافیا و توسعه ناحیه ای، سال هجدهم، شماره ۱، ۸۲۳۳ شماره پیاپی ۳۴.

عباسی رستمی، ع.ا، ذبیح اله نژاد، ن. و چرمچیان لنگرودی، م. (۱۳۹۳). مدل یابی نیازهای آموزشی مهندسان ناظر کشت و تولید برنج شـرکت های خدمات مشـاوره ای فنی مهندسـی کشـاورزی اسـتان مازندران. پژوهش مدیریت آموزش کشـاورزی. ۶ (۳۱)؛ ۱۸–۲۸.

عزتی م، حیدری ح، مریدی پ، (۱۳۹۸). بر آورد تاثیر تحریمهای اقتصادی بر تولید و اشتغال بخش کشاورزی. فصلنامه پژوهش ها وسیاست های اقتصادی. ۲۷ (۹۱) ۲۵۲۰-۱-۲۳۵۲-۱۰،۲۲۲۲ دhttp://qjerp.ir/article:

فعلی، س.، احمـدی، س.، چیـذری، م. و یعقوبی، ا. (۱۳۸۷). تاثیـر کارشناسـان ناظـر طرح گندم بر دانش مکانیزاسـیون کشـاورزان تحت یوشـش شهرسـتان دهگلان ، کردسـتان. ینجمین کنگره ملی مهندسـی ماشـین.های کشـاورزی و مکانیزاسـیون.

فیـض آبـادی، ی و کبیـری، الـف. (۱۳۹۸). بررسـی عوامل مؤثر بـر مقدار پذیرش شـرکتهای خدمات مشـاورهای در بین گندمکاران شهرسـتان میانـه. تحقیقات اقتصاد کشـاورزی، ۳ (۱۱)، ۱۹۴–۱۷۷. قیاسوند قیاسی. پ، فرج الـه حسینی. ج. و حسینی. م. (۱۳۸۵). عوامـل مؤثـر بـر اثربخشـی ناظـر گنـدم مرکزی در قزویـن. آمـوزش و ترویـج کشـاورزی. ۳ (۱): ۴۳–۳۱.

کرباسی، ع. ر.، محمدراده، س.ح.، و هندی زاده، ه. (۱۳۹۸). تحلیل عوامل موثر بر افزایش سطح زیر کشت کلزا در مناطق روستایی مورد: روستاهای استان خراسان رضوی. فصلنامه اقتصاد فضا و توسعه روستایی. (۳) ۸. ۲۰۲–۱۸۷.

گراوندی، ش و رفیعی، ف (۱۴۰۰). ارزشیابی اثربخشی پایگاه های الگویی جامع تولیدی-ترویجی کلزاکاران شهرستان دهلـران. فصلنامـه علمی پژوهش مدیریت آموزش ترویج کشـاورزی. شـماره ۵۷ و ۵۸. ۱۱۰–۱۳۰۰.

گلزاری، الف. و میردامادی، م. (۱۳۸۸). بررسی عملکرد مهندسین ناظر در افزایش تولید گندم در سال زراعی ۸۶ -۱۳۸۵ در استان کرمانشاه از دیدگاه کشاورزان. مجله ترویج و اقتصاد کشاورزی، ۲ (۲). ۱۳–۲.

مرکز آمار ایران، (۱۳۹۳)./www.amar.org.ir/

معتمد. م، قربانی پیرعلیدهی، ف و رحیم نژاد بالاگشفه. ز. (۱۴۰۰). تحلیل عوامل موثر در پذیرش کشت کلزا (کشت دوم) در شالیزارهای استان گیلان. علوم ترویج و آموزش کشاورزی ایران، (۲) ۱۷، ۱۰–۱. ۲۰,۱۷٬۹٬۱۴۰۰٬۱۷۵۸٬۱۴۰۰٬۱۷۹۸ مومنی هلالی، ه. عباسی، ع و علیلو. ج. (۱۳۹۶). ارزیابی اثربخشی طرح همگام با کشاورز شالیکاران آمل. فصلنامه پژوهش مدیریت آموزش کشاورزی. شماره ۴۲. ۴۱–۲۷.

نوری، ح، قاسمی، ج و توکلی. ع (۱۴۰۱). ارزشیابی اثربخشی پژوهشگر-مروجان ارشد در نظام نوین ترویج کشاورز: کاربرد مدل سیپ. فصلنامه علمی پژوهش مدیریت آموزش ترویج کشاورزی. شماره ۶۱ -۶۱ -۶۲

Aaker, D., Kumar, V. (2019). Marketing research. (13 th Edition). John Wiley & Sons.

Ali, A. E. M., Hamad, M. A. A., Abdallh, M. A. A., and Elagab, M. A. M. (2020). The role of extension officers in delivering agricultural services to the small-scale farmers, Gezira State, Sudan. American International Journal of Agricultural Studies, 3(1), 51-65.

Arayesh, Bagher (2011). An Investigation and Prioritize of Farm Consultants Project Problems from the View Point of Farmers (Case Study: Ilam, Iran). Australian Journal of Basic & Applied Sciences. 2011, Vol. 5 Issue 6, p1341-1343. 3p. 1 Cha.

Davidson, p. a, Ahmad, M., Ali, T. (2011). Dilemmas of agricultural extension in Pakistan: food for thought. Agricultural Research and Extension Network.Network Paper, No.116, Retrieved from: www.odi.org. uk/agren/publist.html.

Faure, G. Yann Desjeux & Pierre Gasselin (2012). New Challenges in Agricultural Advisory Services from a Research Perspective: A Literature Review, Synthesis and Research Agenda, The Journal of Agricultural Education and Extension, 18:5, 461-492. http://dx.doi.org/10.1080/1389224X.2012.707063.

Ghorbani, M. (2008). Evaluation of Agricultural Advisory Services Effects on Sugar Beet in Rzavi Khorasan Province. Journal of Applied Sciences, 8(20).

Moumeni H. (2011). Evaluating Rice Supervisor Extensionists' Performance: The Case Study of Mazandaran Province, Iran. American-Eurasian Journal of Agricultural & Environmental Sciences. Volume 11 Number 1. 38-44.

O'Neill, B. (2010). Obtaining High-Quality, "Low-Maintenance" Stakeholder Input: How to Create a Virtual Statewide Extension Program Advisory Committee, Journal of Extension, 48, 2.

Samuel Benin, Ephraim Nkonya, Geresom Okecho, Joseé Randriamamonjy, Edward Kato, Geofrey Lubade and Miriam Kyotalimye. (2011). Returns to spending on agricultural extension: the case of the National

Agricultural Advisory Services (NAADS) program of Uganda. Agricultural Economics. 42(2): 249-267.

Educational and Social Factors on Rapeseed Consulting Engineers' Effectiveness in East of Golestan Province

Mehdi Alikhani Dadoukolaei¹, Saeedeh Nazari Nooghabi², Zahra Timuri Kuhsar³

1- PhD of agricultural extension and education, Faculty of Agriculture, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran.

2- Assistant professor of Agricultural Education and Extension, Agricultural Education and Extension Institute, Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Tehran Iran.

3- PhD of Agricultural Education, University of Agricultural Extension and Education and Natural Resources of Khuzestan, Iran.

Abstract

The purpose of this study was to investigate the factors affecting the rapeseed consulting engineers' effectiveness in East of Golestan province from the rapeseed farmers' viewpoints. The study was a causal-relationship research. The statistical population consisted of farmers who planted the rapeseed in their land summing up to 950 people. The proportional stratified random sampling using the Cochran formula was adopted and 210 were selected as the sample. The content validity of the researcher-made questionnaire was confirmed by agricultural extension and education experts and its reliability using Cornbrash's alpha formula and Theta ordinal coefficient were $\alpha = 0/93$ and $\theta = 0/90$, respectively. In order to analyze the data for both descriptive and inferential statistics, the SPSSWin21 and Smart PLS software were used. The results showed that all the subjects agreed and ranked the engineers' technical advice and supervision at average and below level. Also, based on the structural equation modeling, the greatest impact on the effectiveness of the consulting engineers was attributed to farmers 'social impact variable with the path coefficient of 0/459 and the social participation with 0/195, educational factors with 0/185 ranked the next. It is worth noting that 72/2 percent of consulting engineers' effectiveness in Eastern part of Golestan province is explained by the given variables.

Index terms: effectiveness of consulting engineers, social factors, educational factors, rapeseed farmers

Corresponding author: Saeedeh Nazari Nooghabi

Emil: snazari86@gmail.com

Received:2023/6/18

Accepted:2023/9/22