تحلیل ارتباط دانش و نگرش محیطزیستی دانشجویان دانشگاههای زنجان

فهیمه زاهدی۱، علی شمس۲

۱- دانشجوی دکتری ترویج و آموزش کشاورزی پایدار ، دانشگاه زنجان ، ایران . ۲- دانشیار گروه ترویج ، ارتباطات و توسعه روستایی ، دانشگاه زنجان ، ایران .

چکیده

محیطزیست به عنوان بستر اصلی حیات موجودات زنده، به شدت تحت تأثیر فعالیتهای انسانی قرار گرفته است، که این موضوع ضرورت بازنگری در نگرش و رفتار نسلهای آینده را بیش از پیش آشکار میسازد. دانشجویان به عنوان آینده سازان و مدیران فردا، نقش کلیدی در حفاظت از محیطزیست ایفا می کنند. این پژوهش با هدف بررسی رابطه بین دانش و نگرش محیطزیستی دانشجویان نقش کلیدی در حفاظت از محیطزیست ایفا می کنند. این پژوهش با هدف بررسی رابطه بین دانش و نگرش محیطزیستی دانشجویان انتشاههای استان دانشگاههای استان زنجان به روش توصیفی همبستگی انجام شد. جامعه آماری پژوهش شامل کلیه دانشجویان دانشگاههای استان زنجان در سال تحصیلی ۱۴۰۳ - ۱۴۰۳ بود که براساس فرمول کوکران، نمونهای به حجم ۳۸۰ نفر به روش نمونه گیری تصادفی چندمرحلهای انتخاب شدند. داده ها با استفاده از پرسشنامه از طریق روایی محتوایی و تأیید متخصصان و پایایی آن با ضریب آلفای کرونباخ اقتباس شده بود، گردآوری شد. روایی پرسشنامه از طریق روایی محتوایی و تأیید متخصصان و پایایی آن با ضریب آلفای کرونباخ (۱۸/۰ برای دانش و ۲۷/۰ برای نگرش) تأیید گردید. یافته ها نشان داد که ۷۹/۷ درصد از دانشجویان از سطح دانش محیطزیستی بالا و ۷۹/۵ درصد از نگرش مثبت نسبت به محیطزیستی دانشجویان را نشان داد. با توجه به نتایج، طراحی و اجرای برنامه های آموزشی هدفمند به منظور ارتقای دانش و نگرش محیطزیستی دانشجویان پیشنهاد می شود.

نمایه واژگان: محیطزیست، دانش، نگرش، دانشجویان، دانشگاههای استان زنجان.

نویسنده مسئول: فهیمه زاهدی

رایانامه: Zahedi@znu.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۱۰/۰۱

مقدمه

محیطزیست به عنوان بستری برای زیست کلیه موجودات زنده، همواره در معرض تهدیدات ناشی از فعالیتهای انسانی قرار دارد. افزایش آلودگی هوا و آب، تغییرات اقلیمی، تخریب جنگلها و منابع طبیعی، از جمله پیامدهای بهرهبر داری ناپایدار و بدون مسئولیت انسان از طبیعت هستند (کومار و همکاران، ۲۰۲۱). این روند، نه تنها منابع حیاتی را برای نسلهای آینده در معرض خطر قرار می دهد، بلکه تعادل اکولوژیکی زمین را نیز بر هم زده و پیامدهای اجتماعی، اقتصادی و بهداشتی گستر دهای بههمراه دارد. در چنین شرایطی، آموزش و ارتقاء آگاهی زیستمحیطی بهعنوان یکی از راهبردهای کلیدی مقابله با بحرانهای زيستمحيطي مطرح شده است. آموزش محيطزيستي مي تواند زمینه ساز اصلاح نگرشها، تغییر رفتارهای فردی و جمعی، و ارتقاء فرهنگ مسئولیت پذیری در قبال محیطزیست گردد (اکین و زنگلیس، ۲۰۲۱). از میان اقشار مختلف جامعه، نسل جوان بهویژه دانشجویان، به دلیل بر خور داری از پتانسیل علمی، نقش الگویی و قدرت نفوذ اجتماعی، از اهمیت بالایی در این زمینه برخوردارند (آرسنالت و همکاران، ۲۰۱۹). دانشگاهها بهعنوان مراکز تولید دانش، فرهنگسازی و تربیت نیروی انسانی، می توانند نقش تعیین کنندهای در ارتقای سواد محیطزیستی ایفاکنند. این نهادها، ضمن ایجاد بسترهای آموزشی، قادرند از طریق برنامههای پژوهشی، کارگاهها، فعالیتهای دانشجویی و فرهنگی، نگرش و دانش زیست محیطی را در میان دانشجویان گسترش دهند (آلشووایخات و ابوبکر، ۲۰۰۸). از این رو، بررسی وضعیت دانش و نگرش محیطزیستی دانشجویان، بهعنوان پیشنیازی برای طراحی برنامههای مداخلهگر آموزشی و فرهنگی، امری ضروری به نظر میرسد. مرور ادبیات پژوهش نشان می دهد که رابطه میان دانش و نگرش محیطزیستی با رفتارهای زیستمحیطی، از دیرباز موردتوجه محققان بوده است. پژوهش ژوکا و همکاران (۲۰۱۳) نشان داد که آموزشهای محیطزیستی نقش مؤثری در شکل دهی نگرشهای مثبت نسبت به طبیعت و محیط پیرامون دارد.

همچنین فرناندز و همکاران (۲۰۲۰)نیز به ارتباط مثبت بین آگاهی زیست محیطی و تمایل به رفتارهای پایدار اشاره کردند. در ایران نیز پژوهشهایی در این زمینه انجام شدهاند، از جمله مطالعه استوار و همکاران (۱۴۰۰)که نشان دادنـد دانش و نگرش زیستمحیطی، پیشنیاز اصلی شکلگیری رفتارهای پایدار در جامعه هستند. از منظر نظری، این پژوهش مبتنی بر چارچوب سواد محیط زیستی است که مؤلفه های دانش و نگرش را در بر می گیرد (کولموس و آگیمن ، ۲۰۰۲). در این مدل ، فرض بر آن است که افزایش آگاهی (دانش)، به تغییر نگرش منجر شده و درنهایت رفتار مطلوب درقبال محیطزیست را شکل می دهد. بااین حال ، مطالعاتی نیز وجود دارند که از نبود رابطه خطی و قطعی میان دانش و نگرش خبر دادهاند و بر لزوم تحلیلهای دقیق تر تأکیددارند (ونگ و همکاران، ۲۰۱۱). در سالهای اخیر، شکاف میان دانش زیستمحیطی و نگرشهای مرتبط با آن در میان دانشجویان دانشگاهها به یکی از دغدغههای مهم در حوزه آموزش محیطزیست تبدیل شده است. پژوهشها نشان میدهند که علی رغم سطح بالای دانش زیست محیطی در میان دانشجویان، این دانش لزوماً به نگرشها یا رفتارهای زیستمحیطی مثبت منجر نمی شود؛ پدیدهای که به عنوان «شكاف دانش ـ نگرش» شناخته مى شود (كولموس و آگيمن، ۲۰۰۲؛ ژوکا و همکاران، ۲۰۱۳). این شکاف نشان دهنده نقش حیاتی دانشگاهها در همسوسازی درک شناختی با پیامدهای عاطفی و رفتاری است. دانشگاهها، به عنوان مراکز یادگیری و نوآوری، فرصت منحصر به فردی برای پر کردن این شکاف دارند. طراحی برنامههای در سے که فراتر از آموزش نظری بوده و شامل رویکردهای تجربی و مبتنی بر ارزشها باشد، می تواند مؤثر واقع شود. برای نمونه، آموزش محیطزیست همراه با فعالیتهای مشارکتی مانند یادگیری مبتنی بر پروژه، بازدیدهای میدانی و کمپین های زیست محیطی دانشجویی، تأثیر قابل توجهی بر نگرشهای زیستمحیطی دانشجویان دارد (ارهابور و دون، ۲۰۱۶؛ فایضی و اختر، ۲۰۲۰). این رویکردها با ایجاد درگیری عاطفی و ارتباط شخصی، به تبدیل دانش به رفتارهای پایدار

کمک میکنند.علاوه بر این، محیط نهادی دانشگاه باید ارزشهای پایداری را منعکس و تقویت کند. مطالعات نشان می دهند زمانی که دانشجویان دانشگاه خود را مسئولیت پذیر از نظر زیست محیطی تلقی می کنند ، احتمال بیشتری دارد که نگرشهای زیستمحیطی را درونیسازی نمایند (آلشووایخات و ابوبکر، ۲۰۰۸؛ پیزمونی-لوی و اوسترو میچل، ۲۰۱۸). ادغام پایداری در عملیات دانشگاهی، سیاستگذاریها و فعالیتهای فوق برنامه می تواند به عنوان یک برنامه درسی پنهان ، فرآیند آموزش رسمی را تقویت کند. همچنین ، همکاری میان رشتهای بین دانشکدههای مختلف، به ویژه بین رشتههای علوم محیطزیست، آموزش و ارتباطات، می تواند تجربه ای جامع تر و اثرگذارتر در آموزش زیستمحیطی فراهم آورد (توروبادیاز و همکاران، ۲۰۲۳). استفاده از ابزارهای دیجیتال، بازیهای آموزشی و رسانههای اجتماعی نیز در جذب نسلهای جوان وارتقاى نگرش زيست محيطى آن ها نقش مؤثرى داشته است (جانمایمول و خاجونمانی، ۲۰۱۹). در نتیجه، دانشگاهها باید از استراتژیهای چندبعدی بهره بگیرند که ترکیبی از انتقال دانش، مشارکت عاطفی، کاربرد عملی و فرهنگ نهادی حامی پایداری باشد تا بتوانند شکاف میان دانش و نگرش زیستمحیطی دانشجویان را کاهش دهند. این اقدامات نه تنها سطح سواد محیطزیستی را ارتقاء می بخشد بلکه به تربیت نسل آینده شهروندان مسئولیت پذیر در برابر محیطزیست کمک میکند. استان زنجان به عنوان یکی از مناطق دانشگاهی فعال کشور، از چندین دانشگاه بزرگ و مراکز آموزش عالی برخوردار است. با توجه به ویژگیهای جمعیتی و نقش دانشجویان در آیندهسازی کشور، شناسایی وضعیت فعلی آگاهی و نگرش زیست محیطی این گروه، می تواند زمینه ساز طراحی مداخلات مؤثر در جهت آموزش، فرهنگسازی و سیاستگذاری باشد. پژوهش حاضر با هدف بررسی و تحلیل سطح دانش و نگرش محیطزیستی دانشجویان دانشگاههای استان زنجان انجام شده است. در این مطالعه تلاش شده است تابه این پرسش پاسخ داده شود که "دانشجویان دانشگاههای استان زنجان چه سطحی از دانش

و نگرش نسبت به مسائل محیطزیستی دارند؟". نتایج این پژوهش می تواند مبنایی برای بهبود آموزشهای محیطزیستی در نهادهای آموزش عالی کشور باشد.

روششناسي

پژوهش حاضر از نظر هدف، کاربردی و از نظر ماهیت و شیوه اجرا، توصیفیهمبستگی است. این نوع مطالعات برای بررسی وضعيت موجود متغيرها در جامعه آماري و تحليل روابط ميان آنها در بستر واقعی انجام می شوند (کرسول، ۲۰۱۴). همچنین به لحاظ زمانی، پژوهش حاضر از نوع مقطعی است که در نیمسال دوم سال تحصيلي ۱۴۰۳-۱۴۰۳ اجرا شده است. جامعه آماری تحقیق، کلیه دانشجویان مشغول به تحصیل در دانشگاههای استان زنجان در سال تحصیلی مذکور بودند که تعداد آنها ۳۰۳۰۰ نفر گزارش شده است. حجم نمونه با استفاده از فرمول نمونه گیری کوکران ، معادل ۳۸۰ نفر محاسبه شد. در این تحقیق برای تعیین نمونه از روش نمونه گیری چندمرحلهای تصادفی استفاده شده است. در مرحله اول، از میان دانشگاههای موجود در استان زنجان، دانشگاههای سطح شهرستان زنجان بهواسطه مرکزیت استان انتخاب گردید. در مرحله دوم: از میان دانشگاههای مختلف موجود در استان زنجان؛ دانشگاههای زنجان، پیامنور، آزاد اسلامی و علوم پزشکی زنجان به صورت تصادفی انتخاب گردید. در مرحله سوم: متناسب با تعداد دانشجویان هر دانشگاه، افراد پاسخگواز بین دانشجویان بهصورت تصادفی انتخاب گردیدند. برای گردآوری اطلاعات، ازیک پرسشنامه محقق ساخته استفاده شدكه طراحي آن مبتنى بر مرور مطالعات پیشین، مدلهای نظری مرتبط با دانش محیطزیستی و گویههای اقتباسی از پژوهش های (اغوز و همکاران، ۲۰۱۰)، (ژوکا و همکاران، ۲۰۱۳) و (امین راد و همکاران، ۲۰۱۳) بود. پرسشنامه شامل سه بخش اصلی بود؛ بخش اول مربوط به مشخصات جمعیت شناختی (سن، جنس، رشته تحصیلی و...) و بخش دوم، گویههای دانش محیط زیستی (۱۸ سوال به طیف سه سطحی) و همچنین بخش سوم گویههای نگرش محیطزیستی (۱۸ سؤال با طیف لیکرت پنجدرجهای) را شامل می شود. برای سنجش روایی ابزار از روایی

محتوا بهره گرفته شد. نسخه اولیه پرسشنامه توسط اساتیدی از حوزه محیطزیست، ترویج و آموزش کشاورزی و علوم اجتماعی بررسی شد و اصلاحات لازم در ساختار و واژهگزینی صورت گرفت. برای اطمینان از پایایی ابزار، از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد. نتایج آزمون پایایی روی یک مطالعه مقدماتی با ۳۰ پاسخگو نشان داد که؛ آلفای کرونباخ برای گویههای دانش محیطزیستی (۰/۸۱) و آلفای کرونباخ برای گویه های نگرش محیطزیستی (۰/۷۹) نشان دهنده پایایی رضایت بخش ابزار پژوهش می باشند (دولیس، ۲۰۱۶). برای سنجش دانش محیطزیستی، از ۱۸ گویه سهگزینهای (درست، نادرست، اطلاعی ندارم) استفاده شد و هر پاسخ درست امتیازیک و پاسخ نادرست یا «اطلاعی ندارم» امتیاز صفر دریافت می کرد. بنابراین دامنه نمرات پاسخدهندگان بین ۰ تا ۱۸ بود. بهمنظور تحليل بهتر دادهها، سطح دانش پاسخدهندگان براساس مجموع نمرات، در سه طبقه سطحبندی شد؛ نمره ۰ تا کمتر از ۶ = سطح دانش پایین (کم)، نمره ۶ تا کمتر از ۱۲ = سطح دانش متوسط و نمره ۱۲ تا ۱۸ = سطح دانش زیاد (بالا). این طبقه بندی بر مبنای تقسیم مساوی دامنه نمرات (۱۸-۰) انجام شد. همچنین برای سنجش نگرش محیطزیستی، ۱۸ گویه در قالب طیف لیکرت ينج ًزينه اي (كاملًا مخالفم تا كاملًا موافقم) طراحي شد. دامنه نمره کلی نگرش از ۱۸ (حداقل) تا ۹۰ (حداکثر) بود. سطح نگرش پاسخدهندگان نیز به صورت زیر طبقه بندی شد؛ نمره ۱۸ تاکمتر از ۴۲ = نگرش پایین (نامساعد)، نمره ۴۲ تاکمتر از ۶۶ = نگرش متوسط (خنثی) و نمره ۶۶ تا ۹۰ = نگرش بالا (مساعد). مبنای این تقسیم بندی نیز بر اساس تقسیم مساوی دامنه نمره (۹۰-۱۸) به سه بخش مساوی ۲۴ واحدی صورت گرفت. این شیوه سطحبندی از پژوهش (امین راد و همکاران، ۲۰۱۳)، الگوبرداری و تدوین گردید. دادههای گردآوری شده با استفاده از نرمافزار SPSS نسخه ۲۶ تجزیهوتحلیل شدند. در سطح توصیفی از شاخصهایی چون میانگین، درصد، انحراف معیار و نمودارهای فراوانی استفاده شد. در بخش استنباطی از ضریب همبستگی پیرسون برای سنجش ارتباط بین دانش و نگرش محیط زیستی استفاده شد.

ىافتەھا

نتایج حاصل از تحقیق نشان داد میانگین سنی دانشجویان ۲۳/۷۲ سال می باشد. توزیع سنی دانشجویان بین کمینه ۱۹ سال وبیشینه ۵۰سال قرار داشت. همچنین، اکثریت پاسخگویان بین سنین ۲۵ - ۱۹ سال (۷۹/۷ درصد) و کمترین پاسخگویان در گروه سنی ۴۷ سال و بالاتر (۰/۸ درصد) قرار داشتند. توزیع فراوانی پاسخگویان برحسب جنس نشان می دهد که ۱۷۵ نفر از آنها (۴۶/۱ درصد) مرد و ۵۳/۹ درصد زن بودند و بیشترین فراوانی مربوط به مقطع تحصیلی کارشناسی (۶۵ درصد)، میباشد. این در حالی است که مقطع کاردانی (۳/۷ درصد) کمترین تعداد دانشجویان موردمطالعه را شامل می شود. بیشترین فراوانی مربوط به دانشجویانی است که در دانشگاه آزاد اسلامی زنجان (۳۲/۹ درصد) تحصیل میکنند. این در حالی است که کمترین فراوانی هم مربوط به دانشگاه پیام نور زنجان (۱۶/۶ درصد) می باشد. توزیع فراوانی دانشجویان برحسب نوع دانشكده محل تحصيل دانشجويان، بيانگر آن است كه بيشترين فراوانی مربوط به دانشجویانی است که در دانشکده علوم انسانی (۳۶/۳ درصد) تحصیل می کنند. نتایج حاصل از تحقیق در رابطه بارتبهبندی گویه های مرتبط با دانش محیط زیستی دانشجویان همانگونه که در جدول (۱) آمده است، نشان می دهد که از ۱۸ سوال مربوط به دانش محیط زیستی و براساس میانگینهای ارائهشده، دانشجویان در ۱۷ مورد بیشتر از حد متوسط و تنها در یک مورد کمتر از حد متوسط می باشند. گویه های «وجود جنگل و درختان در بهبود آبوهوای منطقه تأثیر می گذارد»، «ورود فاضلاب کارخانهها به رودخانه و دریاچه ها یکی از عوامل اصلی آلودگی آب ها می باشد» و «آلودگی منابع آبی، زندگی جانداران را تحت تأثیر قرار می دهد» در رتبه اول تا سوم و گویه «ردپای اکولوژیکی ابزاری است که از آن برای پیشبینی تأثیر اقدامات انسانی بر روی کره زمین استفاده می شود» در رتبه آخر قرارگرفته است.

جدول ۱-رتبهبندی گویه های مربوط به دانش محیط زیستی دانشجویان

انحراف معيار	میانگین	بدون دانش	دارای دانش	گویه	رتبه
·/۲۶۲ ·/9٣	/o.w	٨٢	707	. انجام انجار المراجع	```
	•/٦١	% V/F	% 97/8	وجود جنگل و درختان در بهبود آبوهوای منطقه تأثیر میگذارد.	
•/٢٩•	/0.3	٣٧	٣۴٣	ورود فاضلاب کارخانهها به رودخانه و دریاچهها یکی از عوامل اصلی آلودگی آبها	
	٠/٩١	% 9/ Y	% 9./٣	مىباشد.	۲
/ 2 0V	٠/٩٠	٣٧	444	آلودگی منابع آبی، زندگی جانداران را تحت تأثیر قرار می-دهد.	٣
•/۲۹۷		% 9/ Y	% 9./٣	الود تی متابع آبی، رند تی جانداران را تحت تاثیر قرار می-دهند.	<u>'</u>
٠/٣٠٠	•/9•	٣٨	747	ن ای ۱۰ ماند کار این	۴
•/1••		% ۱۰	% 9 •	خودروهای فرسوده در آلودگی هوا نقش مهمی دارند.	'
٠/٣٣٨	•/ A Y	۵٠	۲۳.	ما د اد ادام الحاد	۵
-/11/		% 17/7	% A8/A	شکار و صید غیرمجاز حیوانات و پرندگان در بر هم زدن تعادل زیستمحیطی مؤثر است.	
٠/٣۵٠	٠/٨۶	۵۴	478	بازیافت و استفاده مجدد از زباله اقدامی مفید در جهت حفظ محیطزیست میباشد.	۶
-/1ω-		% 14/7	% λ۵/Δ	برویت و استفاده مجدد از روید اعدامی سید در جهد عمد مدیمدریست می باشد.	7
٠/٣۵٨	٠/٨۵	۵۷	٣٢٣	رهاسازی پساب و فاضلاب خانگی در ایجاد آلودگی منابع آبی نقش بسزایی دارند.	γ
7167	77.00	%/١۵	% λδ		Υ
٠/٣۶٠	٠/٨۵	۵۸	٣٢٢	افزایش تولید دیاکسید کربن حاصل از فعالیتهای جوامع انسانی منجر به	٨
	,,,,,	% 1۵/۳	% AF/Y	شکل گیری پدیدههای تغییر اقلیم می گردد.	
۰/۳۶۵	٠/٨۴	۶٠	٣٢٠	حفر چاه غیرمجاز و استفاده بیرویه از منابع آب زیرزمینی اثرات مخرب	٩
, , , ,	,,,,	% 1۵/A	% ۸ ۴/۷	زیست محیطی را منجر می گردد.	
٠/٣٧۵	٠/٨٣	94	۲۸۷	فعالیتهای انسانی منجر به شکل گیری پیامدهای مخرب بر محیطزیست گردیده است.	١.
,,,,,		% ۲۴/۵	% YΔ/Δ		
٠/٣٨۶	٠/٨٢	१९	771	اکوسیستم، جامعهای از موجودات زنده است که با محیط خود در تعامل هستند.	11
		% ۱۸/۲	% A1/A		
./4.7	٠/٨٠	۱۲۸	707	منابع کره زمین محدود است و نمی تواند بیش از این نیازهای جمعیتی را برآورده سازد.	۱۲
		% ٣٣/٧	% 88/8		
./4.8	•/٧٩	٧٩	4.1	استفاده از سوختهای فسیلی جزء منابع مهم در افزایش آلودگی هوا می باشند.	١٣
		% Y • / A	% ٧٩/٢٢		
./479	•/٧۶	97	۲۸۸	وجود تنوع زیستی نشان دهنده سلامت کلی زمین است.	14
		% ۲۴/۲	% Y۵/A		
./44.	•/٧۶	84	718	جوامع انسانی بخش مهم واصلی در اکوسیستم کره زمین هستند.	۱۵
		% 18/A	% ٣٨/٢ <i>٦</i>		
•/۴٣٢	٠/٧۵	9.4	718	اثرات حشره کشها و سموم دفع آفات نباتی منجر به آلودگی منابع آبوخاک -	18
		% Y F/V	% Y۵/۳	می گردد.	
•/۴٧٣	• 99	۳۵	740	در سرتاسر جهان طی سالهای پیشرو با پدیده کمآبی مواجه خواهیم شد.	
		% 9/٢	% 9 · / A		
./49٣	٠/۵٩	108	774	ردپای اکولوژیکی ابزاری است که از آن برای پیش بینی تأثیر اقدامات انسانی بر روی 	١٨
		% ۴ 1/1	% ۵۸/۹	کره زمین استفاده می شود.	

تنها ۶/۱درصداز دانشجویان سطح دانش کمی نسبت به مسائل و مشكلات مربوط به محيطزيست را دارا هستند (جدول ٢).

با جمع جبری نمرات ۱۸ گویه، دانش محیطزیستی نسبت به مسائل و مشکلات مربوط به محیطزیست داشتند و دانشجویان در سه سطح گروهبندی شد (کم، متوسط و زیاد) و نتایج نشان داد که اکثریت دانشجویان (۷۹/۷ درصد) دانش زیادی

جدول ۲- توزیع فراوانی دانشجویان برحسب دانش محیط زیستی

درصد تجمعی	درصد فراوانی	فراوانی	سطح دانش
8/1	8/1	77	کم
۲۰/۳	14/4	۵۴	متوسط
1	V9/V	٣٠٣	زياد
	1	۳۸۰	جمع

این یافته نشان می دهد که اکثریت دانشجویان دارای آگاهی بالانسبت به مفاهیم زیست محیطی هستند.

به منظور سنجش نگرش محیط زیستی دانشجویان از تعداد ۱۸ سؤال استفاده شد. از پاسخگویان خواسته شد که بر روی

مقیاس کاملاً مخالفم تاکاملاً موافقم پاسخ دهند. نتایج حاصل از تحقیق در رابطه با رتبهبندی گویه های مرتبط با نگرش محیط زیستی دانشجویان همان گونه که در جدول (۳) آمده است، نشان می دهد که در ۱۲ مورد میانگین بیشتر از حد متوسط و ۶ مورد کمتر از حد متوسط و میباشد. گویه های «این موضوع که ببینم محیطزیست طبیعی نابود می شود، مرا ناراحت می کند»، «به باور من حفظ محیطزیست وظیفه هر انسانی است»، «ما می توانیم نقش مهمی در حمایت از محیطزیست داشته باشیم» در رتبه اول تا سوم و گویه «از نظر من هدف انسان باید این باشد که طبیعت را تحت کنترل و سیطره خود قرار دهد» در رتبه آخر قرار گرفته است.

جدول ۳- توزیع فراوانی و رتبهبندی گویه های نگرش محیط زیستی دانشجویان

ای آماری	شاخصھ			سطح نگرش				
انحراف معیار	میانگین	کاملا موافقم	موافقم	بىنظرم	مخالفم	کاملاً مخالم	گویه/نگرش محیط زیستی	رتبه
٠/٩٨	۴/۲۸	Υ·Δ % Δ٣/٩	۱۱۷ % ۳۰/۸	۳۲ % ۸/۴	10 % ٣/9	11 % ۲/9	این موضوع که ببینم محیطزیست طبیعی نابود میشود، مرا ناراحت میکند.	١
1/07	4/77	198 % 51/8	118 % ۲9/V	۴۳ % ۱۱/۳	۱۵ % ۳/۹	18 % ٣/94	به باور من حفظ محیطزیست وظیفه هر انسانی است.	٢
•/98	14/19	1 V 9 % * Y / 1	179 % ٣٣/9	49 % 17/1	۱۹ %۵	γ % 1/A	ما می توانیم نقش مهمی در حمایت از محیطزیست داشته باشیم.	٣
١/٠٨	4/18	۱۹۱ % ۵۰/۳	118 % ٣٠/۵	٣۴ % ٨/٩	74 % 8/7	10 % ٣/9	اعتقاددارم حیات تمامی موجودات زنده باارزش است و میبایست برای حفظ و نگهداری آن تلاش نمود.	۴
•/98	4/•1	141 % ٣٧/1	188 % 47/9	۵۱ % ۱۳/۴	18 % 8/4	۱۲ % ۳/۲	این عقیده را دارم که برای حفظ محیطزیست؛ تغییر الگوی مصرف ضروری است.	۵
1/08	۴/۰۵	15T % F•/T	141 % ٣٧/1	۵۳ % ۱۳/۹	۱۹ % ۵	14 % ٣/٧	من نگران هستم که نسلهای آینده به دلیل تخریب محیطزیست آسیب ببینند.	۶
٠/٩٨	۴/۰۵	144 %/٣٧/9	16T %/F·	۵۳ %/۱۳/9	Υ1 %/۵/۵	۱۰ % ۲/۶	بخش دولتی و خصوصی باید استراتژیهای همراستا با اهداف حفاظت محیط زیستی داشته باشند.	γ
·/9Y	۴/۰۱	179 % ٣٣/9	181 % 44/7	۵۳ % ۱۳/9	1 A % */Y	\ % ٣/٢	من معتقدم باید در حفظ و نگهداری محیطزیست کوشا باشم، حتی اگر زمانبر و هزینهبر باشد.	٨
•/9۶	۴	۱۳۵ % ۳۵/۵	149 % W/4	۷۲ % ۱۸/۹	۱۹ % ۵	۸ % ۲/۱	اگر اوضاع به روند فعلی خود ادامه دهد، بهزودی یک فاجعه محیط زیستی بزرگ را تجربه خواهیم کرد.	٩
•/٩٧	٣/٩٩	178 % ٣٣/٢	181 % 44/T	۵۶ % ۱۴/۷	1 A % ۴/Y	17 % ٣/٢	بر این باورم که مشکلات محیط زیستی جهان رو به افزایش بوده و توازن طبیعت در حال دگرگونی است.	١.
۱/۰۵	٣/٧٣	94 % ۲4/V	164 % 4./6	۸۷ % ۲۲/۹	۲۸ % ۷/۴	۱۷ % ۴/۵	معتقدم دخالت انسان در طبیعت اغلب نتایج غیرقابل برگشتی داشته است.	11

ادامه جدول ۳- توزیع فراوانی و رتبهبندی گویه های نگرش محیط زیستی دانشجویان

شاخصهای آماری		سطح نگرش					_	
انحراف	ميانگين	كاملا	موافقم	بىنظرم	مخالفم	كاملاً	گویه/نگرش محیط زیستی	رتبه
معيار		موافقم				مخالم		
	٣/۶٩	٩٠	14.	1 • 9	78	۱۵	من تمایل دارم با سازمانها و تشکلهای	١٢
1/•٣	1/21	% ۲۳/۷	%	% TA/Y	% F/A	% ٣/٩	مردمی حامی حفاظت محیطزیست همکاری نمایم.	11
		۵۲	١٣٣	140	٣۶	14	از کالاها و خدمات شرکتهایی استفاده	
•/9۶	٣/۴۵	% 17/7	% ٣۵	% TA/T	% 9/۵	% ٣/٧	می کنم که مسائل محیط زیستی را در اولویت قرار می دهند.	١٣
1/17	٣/١١	٣۴	١٣٣	٨۶	98	٣١	من احساس ميكنم تعادل طبيعت بسيار	14
		% A/9	% ٣۵	% ۲۲/۶	% ۲۵/۳	% A/Y	ظریف است و بهراحتی به هم میخورد.	
	T/ \%	77	1.7	٩١	١٣٠	٣۴	معتقدم طبیعت قوی است و می تواند	
1/•9	1/1/7	% 8/1	% T8/A	% ٢٣/٩	% ٣٤/٢	% 1/9	با پیامدهای منفی ناشی از فعالیتهای انسانی مقابله کند. *	۱۵
1/17	۲/۸۰	٣١	۸۵	٩٣	119	۵۲	معتقدم انسانها حقدارند محيط طبيعي را	18
		% A/Y	% ۲۲/۴	% ۲۴/۵	% ٣١/٣	% 1٣/٧	مطابق با نیازهای خود اصلاح کنند. *	
	S 16.1	٣٣	۶۹	94	114	٧.	این که گفته می شود بشر بحران محیط	
1/۲1	Y/8A	% A/Y	% 11/7	% ۲۴/۷	% ٣٠	% 11/4	زیستی فراوانی به وجود آورده است، به نظر اغراق آمیز است.*	١٧
		۳۸	۶۳	٧۵	179	٧۵	از نظر من هدف انسان باید این باشد که	
1/۲۵	7/84	% 1.	% 18/8	% 19/Y	% ٣٣/٩	% 19/7	طبیعت را تحت کنترل و سیطره خود قرار دهد. *	١٨

*گویههای منفی که کدگذاری معکوس بر روی آنها صورت گرفته است.

با جمع جبری نمرات تمامی گویه های نگرش محیط زیستی، میزان نگرش محیط زیستی دانشجویان در سه سطح گروه بندی مجدد شد و نتایج (جدول ۴) نشان داد نگرش محیط زیستی اکثریت دانشجویان موردمطالعه (۹/۲۵ درصد) در ارتباط با محیط زیست مساعد می باشد.

جدول ۴- توزیع فراوانی دانشجویان برحسب نگرش محیط زیستی دانشجویان

درصد تجمعی	درصد فراوانی	فراواني	سطح نگرش
7/4	7/4	٩	نامساعد (منف <i>ی</i>)
4./٣	٣٧/٩	144	بینظر (خنثی)
1	۵۹/۷	777	مساعد (مثبت)
	1	۳۸۰	کل

این نتایج نشان می دهند در حالی که اکثریت نگرش مثبت دارند، درصد نسبتاً بالایی از نگرشهای خنثی نیز وجود دارد. ضریب همبستگی پیرسون هم نشان داد که رابطه مثبت و معنی داری (r=0.429, p<0.01) بین دانش و نگرش دانشجویان وجود دارد و با توجه به میزان شاخص این رابطه در حد متوسط است.

بحث و نتیجه گیری

نتایج پژوهش نشان داد که اکثریت دانشجویان دارای سطح بالای دانش محیطزیستی بودند، بهویژه در زمینههایی نظیر آلودگی هوا، بازیافت، و حفاظت از منابع طبیعی. این یافته با مطالعات (ژوکا و همکاران، ۲۰۱۳)، (امین راد و همکاران، ۲۰۱۳) و (استوار و همکاران، ۱۴۰۰) همخوانی دارد که دانش نسبتاً مطلوب دانشجویان را در حوزه محیطزیست گزارش کردهاند. همچنین اکثریت دانشجویان نگرش مساعد/مثبتی نسبت به محیطزیست داشتند. بااین حال، ۳۷/۹ درصد دارای نگرش محیطزیست دارای نگرش محیطزیست دارای نگرش

زیست محیطی باشد. اگرچه مطابق مدل عمومی رفتار/دانش و نگرش انتظار می رود دانش منجر به نگرش و سپس رفتار شود. اما همان طور که پژوهش حاضر و مطالعات پیشین نشان می دهد، در نبود انگیزه، تجربه اجتماعی، یا فضای فرهنگی مؤثر، این پیوند قطع یا ضعیف می شود. در نتیجه، برنامههای آموزشی باید فراتر از انتقال صرف اطلاعات باشند و به صورت تعاملی، پروژه محور، و تجربه محور طراحی شوند. با توجه به یافته ها، پیشنهادهای زیر ارایه می شود:

۱. بازنگری در محتوای آموزشی دانشگاهها با تمرکز بر ارتقای نگرش زیستمحیطی و نه صرفاً افزایش دانش نظری. ۲. استفاده از روشهای مشارکتی مانند اردوهای علمی، بازدیدهای میدانی، و پروژههای گروهی برای ایجاد تجربههای زیسته مؤثر.

۳. ایجاد و حمایت از انجمنهای زیستمحیطی دانشجویی برای پیوند نگرش و رفتار.

۴. افزایش استفاده از رسانههای چندرسانهای و محتوای
دیجیتال با هدف ترویج رفتارهای زیستمحیطی مثبت.

خنثی بودند. این فاصله ی در صدی میان دانش و نگرش نشان می دهد که نگرش دانشجویان به مانند دانش آنها بالانیست (از لحاظ فراوانی). این یافته با مطالعاتی مانند (ونگ و همکاران، ۲۰۱۱) و (کولموس و آگیمن، ۲۰۰۲) مطابقت دارد که معتقدند نگرش زیستمحیطی نتیجه تعامل چند مؤلفه است، نه صرفا دانش. ضریب همبستگی پیرسون نیز نشان داد که رابطه مثبت و معناداری بین دانش و نگرش وجود دارد، اما شدت این رابطه متوسط است. در پژوهش (فرنانـدز و همکاران، ۲۰۲۰)نیز مشابه همین نتیجه گزارش شده است. یافته های این تحقیق حاکی از آن است که دانشجویان از سطح مناسبی از دانش زیست محیطی برخوردارند. این امر میتواند حاصل گسترش رسانههای محیطزیستی، آموزشهای ضمنی و رشد حساسیت اجتماعی نسبت به مسائل زیستمحیطی باشد. بااین حال ، سهم بالای نگرشهای خنثی (نزدیک به ۴۰درصد)نکته قابل توجهی برای سیاستگذاران آموزشی است. این مسئله می تواند نشان دهنده ضعف برنامههای رسمی آموزش محیطزیست در دانشگاهها، فقدان آموزشهای تجربی، یا نهادینه نشدن ارزشهای

منبعها

Aminrad, Z., Zakariya, S., Hadi, A. S., & Sakari, M. (2013). Relationship between awareness, knowledge and attitudes towards environmental education among secondary school students in Malaysia. World Applied Sciences Journal, 22(9), 1326-1333.

Arsenault, J., Talbot, J., Boustani, L., Gonzalès, R., & Manaugh, K. (2019). The environmental footprint of academic and student mobility in a large research-oriented university. Environmental Research Letters, 14(9), 095001.

Alshuwaikhat, H. M., & Abubakar, I. (2008). An integrated approach to achieving campus sustainability: assessment of the current campus environmental management practices. Journal of cleaner production, 16(16), 1777-1785.

Bennett, M., Hopkinson, P., & James, P. (2006). Benchmarking Environmental Performance in the English University Sector. The Experience of the Higher Education Environmental Performance Improvement (HEEPI) Project Sustainability Accounting and Reporting (pp. 409-430): Springer.

Conway, T. M., Dalton, C., Loo, J., & Benakoun, L. (2008). Developing ecological footprint scenarios on university campuses: A case study of the University of Toronto at Mississauga. International Journal of Sustainability in Higher Education, 9(1), 4-20.

Dodd, T. H., Laverie, D. A., Wilcox, J. F., & Duhan, D. F. (2005). Differential effects of experience, subjective knowledge, and objective knowledge on sources of information used in consumer wine purchasing. Journal of Hospitality & Tourism Research, 29(1), 3-19.

Creswell, J. W. (2014). Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research (4th ed.). Pearson.

Ekins, P., & Zenghelis, D. (2021). The costs and benefits of environmental sustainability. Sustainability Science, 16, 949-965. Erhabor, N. I., & Don, J. U. (2016). Impact of environmental education on the knowledge and attitude of students towards the environment. International Journal of Environmental & Science Education, 11(12), 5367-5375. https://eric.ed.gov/?id=EJ1115646.

Estevar, M., Mohammadi, Sh., & Bidokhti, A. (2021). How does environmental knowledge transform into pro-environmental behaviors? The mediating role of environmental attitudes and behavioral goals (Master's thesis). Faculty of Psychology and Educational Sciences, Semnan University, Semnan, Iran. (In Persian)

Faize, F. A., & Akhtar, M. (2020). Addressing environmental knowledge and environmental attitude in undergraduate students through scientific argumentation. Journal of Cleaner Production, 252, 119928. https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.119928.

Fernández, M., Cebrián, G., Regadera, E., & Fernández, M. Y. (2020). Analysing the relationship between university students' ecological footprint and their connection with nature and pro-environmental attitude. International Journal of Environmental Research and Public Health, 17(23), 8826.

Huo, J., & Peng, C. (2023). Depletion of natural resources and environmental quality: Prospects of energy use, energy imports, and economic growth hindrances. Resources Policy, 86, 104049.

Jauch, C., Ogden, S., Betzen, A., Stumpff, C., & Bigley, R. (2009). Examining transportation sustainability at the University of Kansas-Lawrence Campus. Environmental Studies Program University of Kansas.

Janmaimool, P., & Khajohnmanee, S. (2019). Roles of environmental system knowledge in promoting university students' environmental attitudes and pro-environmental behaviors. Sustainability, 11(16), 4270. https://doi.org/10.3390/su11164270

Kollmuss, A., & Agyeman, J. (2002). Mind the gap: Why do people act environmentally and what are the barriers to pro-environmental behavior? Environmental Education Research, 8(3), 239-260. https://doi.org/10.1080/13504620220145401

Kumar, R., Verma, A., Shome, A., Sinha, R., Sinha, S., Jha, P. K., ... & Vara Prasad, P. V. (2021). Impacts of plastic pollution on ecosystem services, sustainable development goals, and need to focus on circular economy and policy interventions. Sustainability, 13(17),9963.https://doi.org/10.3390/su13179963.

Oğuz, D., Çakci, I., & Kavas, S. (2010). Environmental awareness of university students in Ankara, Turkey. African Journal of Agricultural Research, 5(19), 2629-2636.

Pizmony-Levy, O., & Ostrow Michel, J. (2018). Pro-environmental attitudes and behaviors in higher education: Investigating the role of formal and informal factors. Academic Commons, Columbia University, https://academiccommons.columbia.edu/ doi/10.7916/D81Z5GWB

Torroba Diaz, M., Bajo-Sanjuan, A., Callejón Gil, Á. M., Rosales-Pérez, A., & López Marfil, L. (2023). Environmental behavior of university students. International Journal of Sustainability in Higher Education, 24(7), 1489-1506. https://doi.org/10.1108/ IJSHE-07-2022-0226

See, T. A., Wai, C. W., & Zen, I. S. (2016). Ecological Footprint of Research University Students: A Pilot Case Study in Universiti Teknologi Malaysia. Paper presented at the MATEC web of conferences.

Wang, Z., Zhang, B., Yin, J., & Zhang, Y. (2011). Determinants and policy implications for household electricity-saving behaviour: Evidence from Beijing, China. Energy Policy, 39(6), 3550-3557.

Zsóka, Á., Szerényi, Z. M., Széchy, A., & Kocsis, T. (2013). Greening due to environmental education? Environmental knowledge, attitudes, consumer behavior and everyday pro-environmental activities of Hungarian high school and university students. Journal of Cleaner Production, 48, 126-138. https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2012.11.030

Analysis of the Relationship Between Environmental Knowledge and Attitudes Among University Students in Zanjan, Iran

Fahimeh Zahedi¹, Ali Shams²

1- Ph.D. Student in Sustainable Agricultural Extension and Education, University of Zanjan

2- Associate Professor, Department of Extension, Communication, and Rural Development, University of Zanjan

Abstract

The environment, as the fundamental basis of life for all living organisms, has been profoundly impacted by human activities, highlighting the critical need for reevaluating the attitudes and behaviors of future generations. University students, as future leaders and decision-makers, can play a pivotal role in environmental conservation. This descriptive-correlational study aimed to examine the relationship between environmental knowledge and attitudes among university students in Zanjan Province, Iran. The statistical population included all students enrolled in universities across Zanjan Province during the 2023–2024 academic year. Using Cochran's sampling formula, a sample size of 380 students was determined, and participants were selected via multistage random sampling. Data were collected using a researcher-developed questionnaire, with items adapted from validated domestic and international studies. Content validity was confirmed by expert review, and reliability was established using Cronbach's alpha coefficients (0.81 for knowledge and 0.79 for attitude). Findings revealed that 79.7% of students exhibited a high level of environmental knowledge, while 59.7% held positive environmental attitudes. Pearson's correlation analysis indicated a significant positive relationship (r = 0.429) between environmental knowledge and attitudes. Based on the results, implementing targeted educational programs to enhance students' environmental knowledge and attitudes is strongly recommended.

Index Terms: Environment, Knowledge, Attitude, University Students, Zanjan Province Universities.

Corresponding Author: Fahimeh Zahedi

Email: Zahedi@znu.ac.ir

Received: 2024/12/21 **Accepted:** 2025/06/21