

## بررسی شدتهای مختلف چرای دام بر روی خصوصیات بانک بذر خاک در مراتع بیابانی استان کرمان

رضا عرفانزاده<sup>۱\*</sup> و سید حمزه حسینی کهنوج<sup>۲</sup>

\*- نویسنده مسئول، استادیار گروه مرتع داری، دانشکده منابع طبیعی دانشگاه تربیت مدرس پست الکترونیک: Rezaerfanzadeh@modares.ac.ir  
۲- کارشناس ارشد رشته مرتع داری دانشگاه تربیت مدرس

تاریخ پذیرش: ۹۰/۱۰/۰۳

تاریخ دریافت: ۹۰/۰۳/۳۰

### چکیده

این تحقیق با هدف بررسی روند تغییرات تراکم، غنا و تشابه بانک بذر خاک با پوشش سرپا در فاصله‌های مختلف از آبشخور در مراتع شهرستان کهنوج انجام شد. نمونه‌برداری از خاک پس از ریزش بذر گیاهان در فواصل ۰، ۵۰، ۱۰۰، ۲۰۰، ۳۰۰ و ۲۰۰ متر اطراف سه آبشخوار از ژرفاهای ۵-۰ و ۰-۵ سانتی‌متری آن انجام گردید. نمونه‌های خاک پس از اعمال تیمار سرما، به گلخانه منتقل و در بستر مناسب کشت شدند. بذرهای جوانه زده شده هر ۱۰ روز یکبار شناسایی، شمارش و حذف شدند. در فصل رشد گونه‌ها، درصد پوشش سرپای گونه‌ها جهت تعیین شbahat بانک بذر خاک با پوشش گیاهی سرپا برداشت گردید. از آزمون GLM برای مقایسه فاکتورهای مختلف مخلتف بانک بذر خاک (فاصله از آبشخور و ژرفای خاک) استفاده شد. نتایج نشان داد که تراکم بانک بذر خاک در فاصله‌های مختلف از آبشخور و در ژرفاهای مختلف دارای اختلاف معنی‌داری می‌باشد، بهطوری‌که کمترین میزان آن در فاصله‌های نزدیکتر و بیشترین میزان آن در فاصله‌های دورتر از آبشخورها بود. بهرغم اینکه در فاصله صفر درصد پوشش گیاهی، صفر بود و تعداد محدودی گونه از بذر خاک جوانه زد. اگرچه غنای گونه‌ای در فاصله‌ها و ژرفاهای مختلف دارای اختلاف معنی‌داری بود، اما این تغییرات از روند خاصی پیروی نکرد. تشابه پوشش سرپا با بانک بذر خاک با کاهش شدت چرا و دور شدن از نقاط آبشخور افزایش یافت. بهطورکلی بیشترین تعداد بذرهای جوانه زده مربوط به گونه‌های یکساله بودند و گونه‌های چندساله و درختی بهرغم حضور در پوشش روی زمینی در بانک بذر خاک ظاهر نشدند.

واژه‌های کلیدی: آبشخور، بانک بذر خاک، پوشش گیاهی، منطقه‌ی خشک

لجن تالاب مشاهده کرد ارائه شد و از آن به بعد تعاریف متنوعی از بانک بذر ارائه گردید. Leck *et al.*, (1989) بانک بذر را مجموعه‌ای از بذرهای جوانه نزدیک دانستند که امکان جایگزینی به جای گونه‌های یکساله و چندساله را دارند. از طرف دیگر، مطالعه بذرهای زنده گیاهان در داخل خاک یک اصل مهم در اکولوژی و جامعه‌شناسی گیاهیست (Erfanzadeh *et al.*, 2010)، زیرا بذرهای داخل خاک یک نقش کلیدی در حفاظت و احیا جوامع گیاهی بازی می‌کند و در نشان دادن واکنش قابلیت

### مقدمه

بررسی ارتباط بین گونه‌های گیاهی با محیط اطرافشان تنها به مطالعات پوشش گیاهی سرپا نباید محدود شود و بانک بذر مدفون شده در خاک نیز باید شامل این مطالعات گردد. بهطورکلی بذرهایی که قابلیت جوانه‌زنی دارند و می‌توانند رویشگاههای جدیدی را به وجود آورند، بانک بذر را تشکیل می‌دهند (Baskin, 1998). مفهوم بانک بذر برای اولین بار توسط Darwin (1859) زمانی که او ظهور ۵۳۷ نهال را تنها از ۳ قاشق غذاخوری

گنو پرداختند و نتایج آنها نشان داد که شاخص تشابه بین پوشش گیاهی سرپا و بانک بذر خاک در جوامع مختلف دارای اختلاف معنی داری بود.

به رغم اهمیت بانک بذر خاک در مطالعات اکولوژی و جامعه‌شناسی گیاهی، در کشور ما مطالعات ناچیزی به‌ویژه در جوامع طبیعی مراتع بر روی آن انجام شده است. مطالعه‌ای در خصوص تأثیر چرا بر روی خصوصیات بانک بذر خاک (تراکم و تشابه آن با پوشش گیاهی سرپا) در کشور ایران به‌ویژه در اقلیم خشک گزارش نشده است. هدف از انجام این تحقیق تعیین تأثیر چرای دام بر روی ترکیب و تراکم بانک بذر خاک در طول گردایان فاصله از آبشخور و همچنین تشابه آن با پوشش روزمنی در مراتع بیابانی شهرستان کهنوج می‌باشد.

## مواد و روشها

### منطقه مورد مطالعه

شهرستان کهنوج در فاصله ۳۵۰ کیلومتری کرمان واقع شده است و اقلیم آن به روش دومارتون، خشک می‌باشد. در حد فاصل جیرفت و کهنوج، سه آبشخور مربوط به سه حوزه کوه سرخ با مختصات ۵۷ درجه و ۴۵ دقیقه و ۲ ثانیه طول شرقی و ۲۸ درجه و ۴ دقیقه و ۴۱/۰۵ ثانیه عرض شمالی)، تلخ آباد (۵۷ درجه و ۴۶ دقیقه و ۲۸/۸۱ ثانیه طول شرقی و ۲۸ درجه و ۲ دقیقه و ۴۳/۲۳ ثانیه عرض شمالی)، ریشه کنار (۵۷ درجه و ۴۱ دقیقه و ۴۵/۱۸ ثانیه طول شرقی و ۲۸ درجه و ۴ دقیقه و ۲۱/۰۴ ثانیه عرض شمالی) جهت انجام تحقیق انتخاب شدند. هر کدام از این حوزه‌ها دارای یک آبشخور بود که در آن، آب از طریق چاه استحصال گردید.

## روش تحقیق

### الف) نمونه‌برداری از خاک

با توجه به اقلیم خشک منطقه و ریزش بذر گونه‌های گیاهی، نمونه‌برداری از خاک در تابستان ۱۳۸۹ که بذر تمامی گونه‌ها ریزش کرده بود، انجام شد. در هر کدام از

گونه‌های گیاهی به تغییرات کاربری و حتی تغییرات اقلیم مهم هستند (Thompson *et al.*, 1997). علاوه بر اهمیت بانک بذر خاک در حفظ و پویایی جوامع و جمعیت‌های گیاهی، این بذرها جهت احیا گونه‌های در حال انقراض، مدیریت عملی گونه‌های زراعی و حفظ تنوع ژنتیکی گیاهان مهم و ضروری هستند (Jalili *et al.*, 2003). حال مهمترین سؤال که در ذهن ایجاد می‌شود این است که نقش بانک بذر خاک در استقرار یک پوشش گیاهی در رویشگاههای تخریب یافته بعد از مهیا شدن شرایط جوانه‌زنی (رفع عامل تخریبی از مرتع مانند چرا یا لگدکوبی خاک و جابجایی آن، آتش‌سوزی و ...) چیست؟ پاسخ به این پرسش بدون مطالعه و بررسی بذرهای خاک امکان پذیر نیست. مطالعات نشان داده بانک بذر دائمی خاک نقش کمی در توسعه جوامع گیاهی علفزارهای مناطق نیمه‌خشک دارد (Kinucan & Smeins, 1992). به هر حال پایداری علفزارها و جوامع گیاهی چراگاهها بستگی زیادی به تجدید حیات از طریق بذر در جوامع مختلف از جمله جوامع گیاهی یکساله (Noy-Meir *et al.*, 1989) و چندساله (Pickett & Connor, 1999) دارد. عوامل مختلفی که می‌توانند تخریبی یا غیرتخریبی باشند بر روی تراکم و تنوع بانک بذر خاک مؤثر هستند که از جمله این عوامل، سن پوشش گیاهی و عوامل خاکی (Eefanzadeh *et al.*, 2010) است. از دیگر عواملی که بر روی تراکم، تنوع و شباهت بانک بذر با پوشش گیاهی سرپا تأثیرگذار است، چرای دام می‌باشد. چرای حیوانات از طریق تأثیر بر میزان اختصاص منابع غذایی به تولید مثل، برداشت مستقیم گلهای و بذرهای گیاهان می‌تواند موجب کاهش تولید بذر هم در گیاهان یکساله و هم در گیاهان چندساله شود (Noy-Meir & Briske, 1996) و در نتیجه کاهش تراکم و تنوع بذرهای مدفون شده در خاک می‌شود. از دیگر عوامل مؤثر بر روی خصوصیات بانک بذر خاک، نوع جامعه گیاهی می‌باشد به عنوان نمونه نجفی تیره شبانکاره و همکاران (۱۳۸۷) به مقایسه بانک بذر خاک و پوشش گیاهی سرپا در منطقه حفاظت شده

### ب) اندازه‌گیری پوشش سرپا و تشابه بانک بذر خاک با آن

پوشش گونه‌های گیاهی در داخل پلات‌ها که با پیکه‌گذاری در مرحله برداشت نمونه‌های خاک مشخص شده بود، در فروردین ۱۳۹۰ زمانی که فصل رشد غالب گونه‌ها بود، به روش تخمین ثبت شد. تشابه بانک بذر خاک و پوشش روزمنی با استفاده از روش سورنسون در هر پلات احتساب گردید (Mengistu *et al.*, 2005).

$\text{ISS} = \frac{2c(a+b)}{a}$

در این رابطه: a: تعداد گونه‌های موجود در پوشش سرپا، b: تعداد گونه‌های موجود در بانک بذر و ISS: درصد شاخص سورنسون می‌باشد.

ج) اندازه‌گیری غنای گونه‌ای بانک بذر خاک

تعداد گونه‌هایی (نوع گونه‌های گیاهی) که از خاک نمونه‌برداری شده از هر پلات در گلخانه جوانه زد و شناسایی شد، و به عنوان غنای گونه‌ای آن نمونه به حساب آمد. غنا برخلاف تراکم قابل تبدیل به واحد سطح و تعداد گونه در حجم خاک برداشت شده از هر ژرفای در هر پلات مورد توجه قرار گرفت.

### د) تجزیه و تحلیل آماری داده‌ها

ابتدا آزمون نرمال بودن داده‌ها انجام شد. از آنجا که داده‌ها از توزیع نرمال تبعیت می‌کردند آمار پارامتریک جهت تجزیه و تحلیل آماری استفاده شد. به منظور بررسی تأثیر فاصله و ژرفای و اثرهای متقابل این دو بر روی تراکم، غنای گونه‌ای و تشابه بانک بذر خاک با پوشش سرپا، از GLM استفاده شد. متغیر وابسته فاکتورهای مربوط به بانک بذر خاک بود که بر روی هر کدام جداگانه تجزیه و تحلیل آماری انجام شد، به طوری که در هر تجزیه و تحلیل آماری به عنوان مثال، تراکم بذر به عنوان فاکتور وابسته<sup>۱</sup> و

آب‌شخورها<sup>۲</sup> فاصله (۰، ۲۰، ۵۰، ۱۰۰، ۱۲۰، ۱۵۰، ۲۰۰ و ۳۰۰ متر) برای نمونه‌برداری معین شد. از آنجا که آب‌شخورها در انتهای خروجی حوزه‌ها قرار داشتند، اولین نمونه‌برداریها در فواصلی چسیده به آب‌شخور در اطراف آن و فاصله‌های نمونه‌برداری بعدی به سمت بالادرست حوزه‌ها انتخاب گردید. در هر فاصله ۱۰ پلات  $2\pi^2 \times 2/5 = 3/14 \times 2/5 = 196 \text{ cm}^2$  متر مستقر شد. نمونه‌برداری خاک توسط اوگر به شعاع  $2/5$  سانتی‌متر از دو ژرفای  $0-5$  و  $5-10$  از داخل هر پلات با ۱۰ تکرار (حجمی معادل حدود ۱ لیتر برای هر ژرفای Hutchings, 1986) انجام شد. ژرفاهای ذکر شده با توجه به غالب مطالعات گذشته که بر روی بانک بذر خاک انجام شده انتخاب گردید (از جمله Chaideftu *et al.*, 2009). ضرورت نمونه‌برداری از پوشش گیاهی هر پلات اقتضا نمود که محل پلات‌ها با پیکه‌گذاری مشخص گردد. سپس نمونه‌های خاک برای اعمال تیمار سرما به سرخانه با دمای  $3-5$  درجه سانتی‌گراد برای طی یک دوره ۳ ماهه منتقل شد (Gross, 1990). بعد از آن نمونه‌ها به گلخانه منتقل و در سینی‌های  $40 \times 40 \text{ سانتی‌متر}$  بر روی بستری از ماسه سترون‌سازی شده کشت شدند. به منظور اطمینان از وجود بذرها هرز گلخانه و یا ماسه بستر به ازای هر ۱۰ سینی، یک سینی به عنوان شاهد، بدون خاک منطقه مورد مطالعه بینابین سایر سینی‌ها قرار گرفت. پس از کشت در گلخانه نهالهای جوانه زده در فواصل منظم یعنی هر ۱۰ روز یک بار شمارش، شناسایی و در نهایت از سینی‌ها حذف گردید. بعد از سه ماه که دیگر هیچ بذری از داخل سینی‌ها جوانه نزد آبیاری به مدت دو هفته قطع و بعد از آن دوباره با خراش سطحی خاک، شروع به آبیاری شدند. به هر حال در این دوره هیچ بذری از خاک جوانه نزد Nicol *et al.*, 2007; Chaideftu *et al.*, 2009) در پایان با توجه به سطح خاک نمونه‌برداری شده از هر پلات در هر ژرفای ( $\pi r^2 = 3/14 \times 2/5 = 196 \text{ cm}^2$ ) تعداد بذر در مترمربع ( $10000 \text{ cm}^2$ ) احتساب گردید.

**تأثیر فاصله از آبşخور و ژرفا بر روی تشابه بانک بذر خاک با پوشش گیاهی سرپا**

نتایج بدستآمده از آزمون GLM نشان داد که فاصله و ژرفا تأثیر معنی‌داری بر تشابه بانک بذر خاک با پوشش گیاهی سرپا دارند. در ژرفای ۵-۰ بهترتبیب در فاصله‌های ۳۰۰، ۲۰۰، ۱۵۰، ۱۲۰، ۱۰۰، ۵۰ و ۲۰ متر از آبşخور میزان تشابه بانک بذر خاک با پوشش گیاهی سرپا ۳۰، ۲۹، ۳۹، ۵۸، ۶۰، ۵۷ و ۵۹ و در ژرفای ۱۰-۵ بهترتبیب ۰، ۲۰، ۲۰، ۳۲، ۳۰، ۷ و ۰ درصد بود. به طورکلی فاصله‌های نزدیک به آبşخور دارای کمترین تشابه و فاصله‌های دورتر از آبşخور بیشترین تشابه را شامل شدند. تشابه بانک بذر ژرفای بالایی با پوشش گیاهی سرپا داشت. اما اثر فاصله ژرفا فاقد تأثیر معنی‌داری بر روی تشابه بانک بذر خاک با پوشش سرپا بود (جدول ۴، شکل ۲).

### تأثیر فاصله از آبşخور و ژرفا بر روی غنای گونه‌ای بانک بذر خاک

نتایج آماری نشان داد که تأثیر فاصله از آبşخور، ژرفا و فاصله از آبşخور\* ژرفا بر روی غنای گونه‌ای بانک بذر خاک معنی‌دار می‌باشد. به طوری که ژرفای سطحی دارای غنای بیشتری نسبت به ژرفای پایینی بود. اما غنای بانک بذر خاک در فاصله‌های مختلف از روند خاصی تبعیت نمی‌کرد.

عامل فاصله و ژرفا به عنوان فاکتورهای ثابت<sup>۱</sup> به مدل معروفی شدند. تمامی تجزیه و تحلیل آماری با SPSS نسخه ۱۷ انجام شد.

### نتایج

#### تراکم و ترتیب بذرهای خاک

نتایج بدستآمده از گلخانه نشان داد که خاک نمونه‌برداری شده شامل تعداد محدودی از بذرها چه از لحاظ تراکم و چه از نظر تنوع می‌باشد. متوسط تراکم بذر در متر مربع در ژرفای ۵-۰ سانتی‌متری سطح خاک اطراف آبşخورهای کوه سرخ، ریشه کنار و تلخ آباد به ترتیب ۲۹۹/۱۶، ۲۶۰/۶ و ۱۸۱/۴۰ و در ژرفای ۵-۱۰ سانتی‌متر با یک کاهش زیاد نسبت به ژرفای سطحی خاک ۲۸/۹۹، ۱۱/۲۱ و ۱/۸۱ بود. بیشترین بذرهای ظهور یافته از خاک مربوط به گونه‌های *Asphodelus*, *Stipa capensis* و *Astragalus triboloides* بود (جدول ۱). در مجموع ۲۰ گونه در پوشش گیاهی سرپا ثبت شد که گونه‌هایی مانند *Stipa capensis* و *tenuifolius* همچنان درصد زیادی از پوشش را به خود اختصاص داد. البته وجود گونه‌های درختچه‌ای یا بوته‌ای در پوشش، اما عدم جوانه‌زنی و ظهور آنها در گلخانه قابل توجه بود (جدول ۲).

#### تأثیر فاصله از آبşخور و ژرفا بر روی تراکم بانک بذر خاک

تجزیه و تحلیل آماری نشان داد که فاصله از آبşخور و ژرفا اثر معنی‌داری بر روی تراکم بانک بذر خاک دارد به طوری که با زیاد شدن فاصله از آبşخور، تراکم بذر افزایش یافت. همچنین، تأثیر ژرفا بر روی تراکم بانک بذر خاک نیز معنی‌داری بود. به طوری که با افزایش ژرفا تعداد بذرهای داخل خاک به شدت کاهش می‌یافت. همچنین تأثیر ژرفا × فاصله نیز معنی‌دار بود (جدول ۳ و شکل ۱).

جدول ۱- تراکم و غنای بذرها در ژرفاهای مختلف خاک

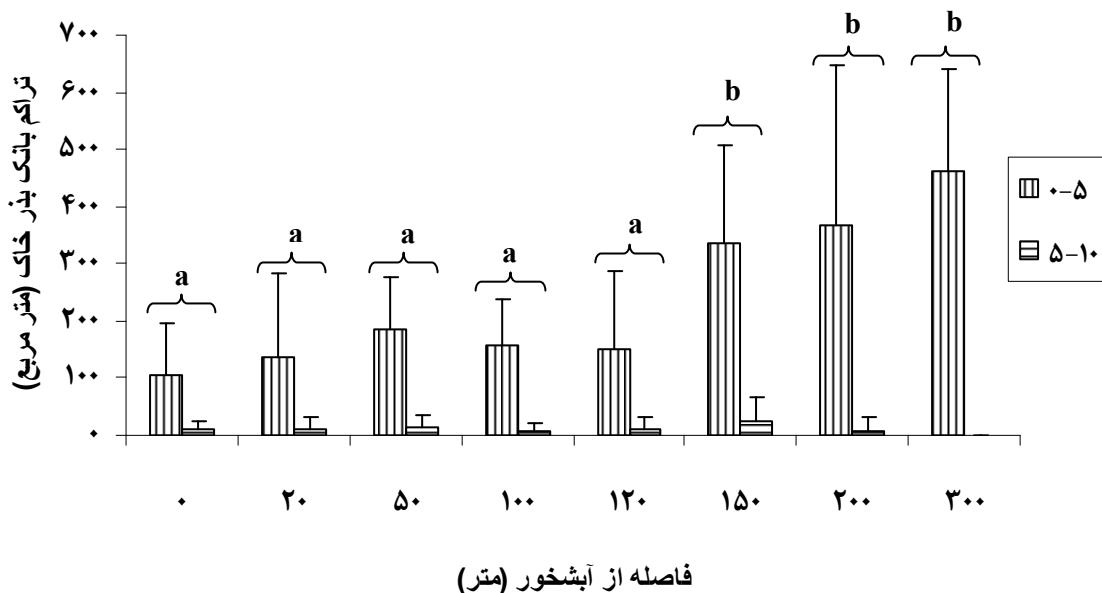
نام ابشخور	کوه سرخ	ریشه کنار	تلخ آباد
ژرفای نمونه برداری (سانتی متر)	۰ - ۵	۵ - ۱۰	۰ - ۵
غنای گونه‌ای (تعداد بر نمونه)	۳/۲۲	۰/۸۹	۲/۷۰
تراکم بذر (مترمربع)	۲۹۹/۱۶	۲۸/۹۹	۲۶۰/۶
<i>Asphodelus tenuifolius</i>	۳۷/۶۹	۲/۰۴	۴۵/۱۰
<i>Astragalus triboloides</i>	۲۹/۲۱	۲/۴۹	۳۶/۱۸
<i>Astragalus</i> sp.	۲/۰۴	۰/۲۳	۵/۶۱
<i>Chenopodium</i> sp.	۲/۲۶	۰/۰۰	۲/۰۴
<i>Fagonia bruguieri</i>	۱۹/۴۸	۵/۸۹	۸/۶۶
<i>Hordeum</i> sp.	۰/۴۵	۰/۰۰	۰/۰۰
<i>Infloga spicata</i>	۲۶/۷۲	۳/۱۷	۲۲/۱۷
<i>Infloga</i> sp.	۱۷/۶۶	۴/۵۳	۴/۸۴
<i>Malva</i> sp.	۱۲/۴۶	۲/۰۴	۷/۶۴
<i>Medicago</i> sp.	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰
<i>Paronychia</i> sp.	۰/۰۰	۰/۰۰	۲/۲۹
<i>Plantago stocksii</i>	۱۵/۱۷	۰/۲۳	۴۱/۲۷
<i>Potato</i> sp.	۱/۱۳	۰/۰۰	۰/۰۰
<i>Stipa capensis</i>	۱۱/۵۰	۸/۳۸	۸۲/۵۵
<i>Taraxacum</i> sp.	۱۵/۶۳	۰/۰۰	۲/۲۹
Gramineae	۴/۷۶	۰/۰۰	۰/۰۰

جدول ۲- درصد پوشش گیاهی موجود در منطقه A و P نشان‌دهنده گونه‌های یکساله و چندساله است.

نام گونه	فرم رویشی	کوه سرخ	ریشه کنار	تلخ آباد	میانگین درصد پوشش
<i>Asphodelus tenuifolius</i>	A	۵/۵۶	۱/۵۰	۶/۵۰	۵/۳۱
<i>Astragalus triboloides</i>	A	۲/۱۱	۰/۶۳	۴/۵۰	۳/۰۹
<i>Calligonum bungei</i>	P	۰/۰۰	۰/۰۰	۱/۱۳	۰/۵۲
<i>Convolvulus leptocladius</i>	P	۰/۷۸	۰/۵۰	۰/۰۰	۰/۶۱
<i>Fagonia bruguieri</i>	A	۱/۰۰	۰/۰۰	۱/۶۳	۱/۰۷
<i>Forsskaolea tenacissima</i>	A	۰/۱۱	۰/۱۳	۰/۰۰	۰/۰۷
<i>Gaillonia aucheri</i>	P	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۶۳	۰/۳۱
<i>Gymnocarpos decander</i>	P	۰/۰۰	۰/۱۳	۰/۰۰	۰/۰۶
<i>Hammada salicornica</i>	P	۱/۱۱	۱/۳۸	۳/۵۰	۲/۳۹
<i>Infloga spicata</i>	A	۳/۸۹	۱/۰۰	۳/۱۳	۳/۶۹
<i>Lycium edgeworthii</i>	P	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۳	۰/۰۷
<i>Plantago stocksii</i>	A	۳/۰۰	۱/۱۳	۳/۰۰	۲/۹۳
<i>Prosopis spicigera</i>	P	۰/۱۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۴
<i>Pteropyrum aucheri</i>	P	۰/۱۱	۰/۰۰	۰/۲۵	۰/۱۹
<i>Rhazia stricta</i>	P	۰/۵۶	۰/۰۰	۰/۱۳	۰/۲۸
<i>Stipa capensis</i>	A	۹/۸۹	۴/۰۰	۸/۸۸	۸/۸۰
<i>Taraxacum</i> sp.	A	۰/۵۶	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۹
<i>Taverniera cuneifolia</i>	P	۰/۲۲	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۱
<i>Ziziphus spina-christi</i>	P	۰/۱۱	۰/۰۰	۰/۶۳	۰/۳۱
<i>Zygophyllum atriplicoides</i>	P	۰/۰۰	۰/۱۳	۰/۰۰	۰/۰۴

جدول ۳- نتایج بدست آمده از تأثیر فاصله از آببخور و ژرفای بر روی تراکم بانک بذر خاک

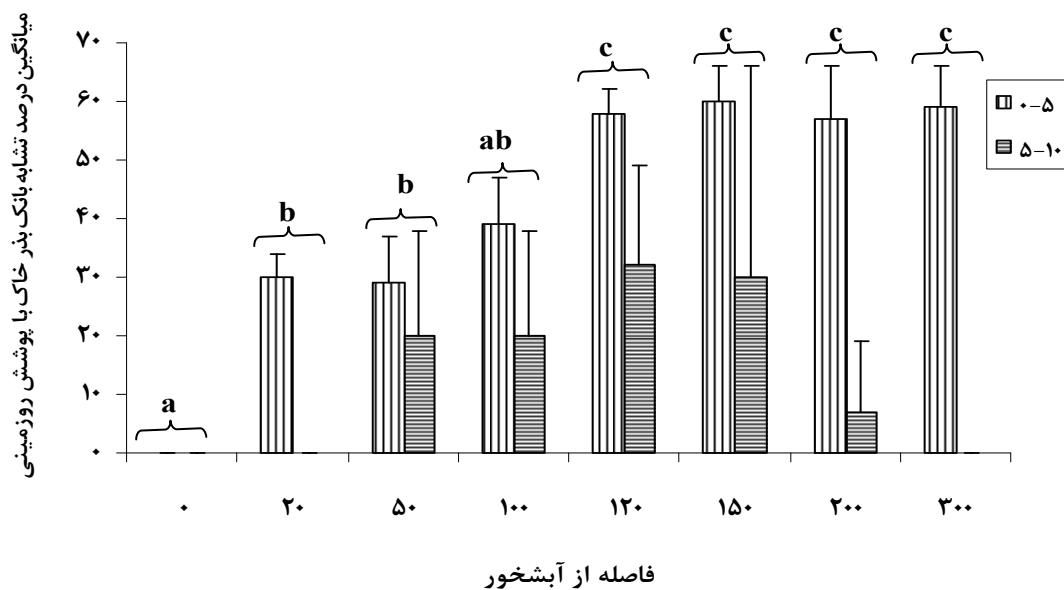
منبع تغییرات	df	میانگین مربعات	F	Sig.
فاصله از آببخور	۷	۱۲۵۰۴۱/۹	۹/۶۵	.۰۰۰
ژرفای	۱	۲۹۲۶۳۸۹/۳	۲۲۵/۹	.۰۰۰
فاصله از آببخور × ژرفای	۷	۱۲۹۵۱۳/۱	۱۰	.۰۰۰



شکل ۱- تغییرات تراکم بانک بذر خاک (تعداد در مترمربع) در فاصله‌های مختلف از آببخور (متر) در دو ژرفای خاک (۰-۵ و ۵-۱۰). حروف لاتین بیانگر مقایسه تراکم بانک بذر خاک در فاصله‌های مختلف می‌باشد.

جدول ۴- نتایج بدست آمده از تأثیر فاصله از آببخور و ژرفای بر تشابه بانک بذر خاک با پوشش گیاهی سربا

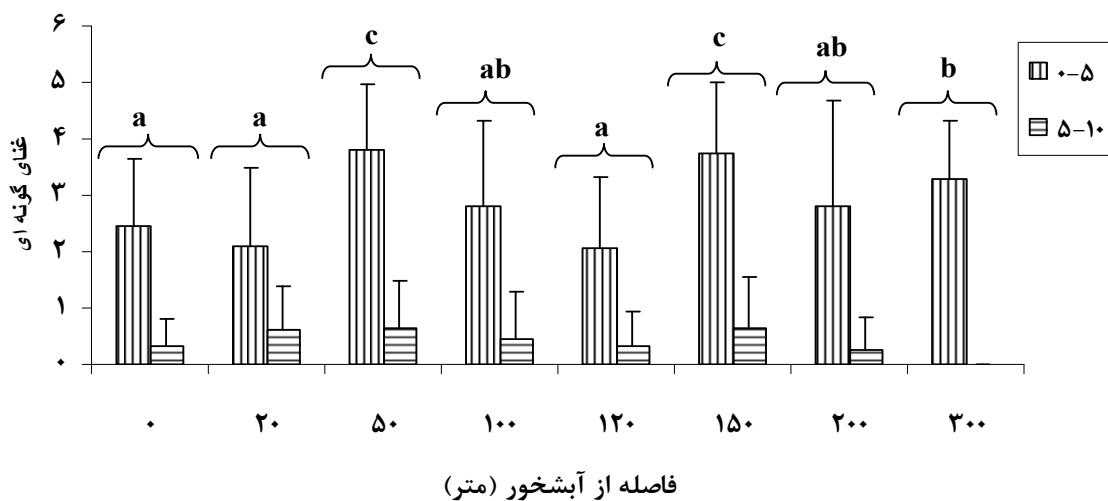
منبع تغییرات	df	میانگین مربعات	F	Sig.
فاصله از آببخور	۷	۲۸۲۷/۵۸	۶/۲۹	.۰۰۱
ژرفای	۱	۱۶۹/۴۱	۰/۳۷	.۰۰۰
فاصله از آببخور × ژرفای	۷	۵۸۱/۲۷	۱/۲۹	.۰۱۷



شکل ۲- تغییرات درصد تشابه بانک با پوشش گیاهی سرپا در ژرفاهای مختلف خاک (حروف لاتین بیانگر مقایسه‌ی تشابه بانک بذر خاک با پوشش گیاهی در فاصله‌های مختلف می‌باشد).

جدول ۵- نتایج بدست آمده از تأثیر چرای دام و ژرفا بر روی غنای بانک بذر خاک

منبع تغییرات	df	میانگین مربعات	F	Sig.
فاصله از آب‌سخوار	۷	۴/۳۷	۳/۷۰	۰/۰۰۱
ژرفا	۱	۳۴۴/۷۵	۲۹۲/۳۴	۰/۰۰۰
فاصله از آب‌سخوار × ژرفا	۷	۳/۰۱	۲/۵۵	۰/۰۱



شکل ۳- تغییرات میانگین شاخص غنای گونه‌ای بانک بذر خاک در ژرفاهای مختلف خاک (حروف لاتین بیانگر مقایسه غنای بانک بذر خاک در فاصله‌های مختلف می‌باشد).

## بحث

Dreber & Esler در صحراهای نامibiای انجام دادند. مطالعات زیادی در مناطق خشک و نیمه خشک به نتایج متفاوت رسیدند که در آنها چرا یا باعث کاهش تراکم بانک بذر خاک گردید و یا تأثیر معنی داری بر روی آن نداشت (Snyman, 2006; Meissner & Facelli, 1999). نتایج تحقیق حاضر نیز حکایت از تأثیر معنی دار چرای دام در کاهش تراکم شمار بذر خاک دارد. بیشترین شمار بذر از منطقه‌ی کوه سرخ استخراج گردید که حدود ۳۰۰ عدد در مترمربع در ژرفای ۵-۰ سانتی‌متری سطح خاک بود. این مقدار نسبت به مناطق خشک که از سایر نقاط جهان به خصوص آمریکا گزارش شده کمتر بود (Bahnisch *et al.*, 1999: ۷۶۳۹) بذر در مترمربع). با وجود این، تراکم بذر در منطقه‌ی مورد مطالعه قابل مقایسه با برخی دیگر از مناطق خشک جهان بهویژه آفریقای جنوبی بود (Adams, 2004: ۱۷۲ بذر در مترمربع؛ Snyman, 1996: ۲۰۰ بذر در مترمربع و O'Connor, 1997: ۳۵۰ بذر در مترمربع). بیشترین شمار بذر در هر سه حوزه مورد مطالعه از گونه‌ی Stipa capensis در گلخانه جوانه زد. مطالعات نشان داده که فشار چرای دام بر روی گونه‌های خوشخوارک اباعث ایجاد امکان رشد بهتر و بیشتر گونه‌های غیرخوشخوارک می‌شود (Bestelmeyer *et al.*, 2003). احتمالاً خوشخوارکی پایین و در نتیجه فشار چرای کم بر روی این گونه تا مرحله بذردهی امکان تولید زیاد بذر توسط این گونه را مهیا کرده و در نتیجه به صورت تراکم بالای بذر در خاک پدیدار شده است. از طرف دیگر، گونه‌های کوتاه عمر و یکساله به‌طور معمول تولید بذر بالایی با قدرت زنده‌مانی طولانی دارند (Fenne & Thompson, 2005). لازم به تذکر این مطلب است که مطالعات در اروپا نشان داده که چرای شدید گاو با لگدکوبی و مصرف بالای گونه‌های گندمیان به شدت پوشش گیاهی سرپا و حتی بانک بذر این گونه‌ها را کاهش داده است (Thompson *et al.*, 1997). تأثیر ژرفای نیز در منطقه مورد مطالعه بر روی شمار بذر معنی دار و یک کاهش چندبرابری شمار بذر خاک با افزایش ژرفای

در مراتع بیابانی و خشک خصوصیات بانک بذر خاک با الگوی پراکنش بارندگی و فشار چرای دام تغییر می‌کند. در واقع تحقیقات قبلی نشان داد که الگوی پراکنش بانک بذر خاک در این رویشگاهها در طول مکان و زمان تغییر می‌کند (Dreber & Esler, 2011) و توزیع ناهمگون بذرها به شدت تحت تأثیر فشار چرای دام و انتخاب گیاهان جهت چرا می‌باشد (Kinucan & Smeins, 2005). بنابراین در این تحقیق نیز برای شناخت بیشتر الگوی پراکنش مکانی بانک بذر خاک، داده‌های بانک بذر خاک در چندین فاصله متفاوت در اطراف آبخشخورها جمع‌آوری و مقایسه شد. فواصل نزدیک و چسبیده به آبخشخورهای منطقه مورد مطالعه، بر اثر چرا و لگدکوبی شدید دام عاری از گونه‌های گیاهی در پوشش سرپا بود، اما بانک بذر این فواصل نشان از وجود بذرها زنده در خاک را داد و با فاصله گرفتن از آبخشخور میزان تراکم بذرها افزایش یافت. مطالعات قبلی بیان داشتند که اطراف آبخشخورها معمولاً لخت و عاری از پوشش گیاهیست، اما گونه‌های کوتاه عمر و اغلب غیرخوشخوارک و گونه‌های مقاوم به لگدکوبی بعد از بارندگی پیدا می‌شوند (Shachak & Gosz, 2005). تحقیق حاضر نشان داد که اطراف آبخشخورها به رغم عدم وجود پوشش سرپا، قابلیت ایجاد پوشش در این نقاط از بانک بذر خاک وجود دارد و شاید با تغییر محل آبخشخورها هر چند سال یکبار اثرهای مضر چرا بر این نقاط تعدیل شود و بانک بذر خاک بتواند پوشش گیاهی منطقه را تقویت کند. اگر قبول کنیم که اطراف آبخشخورها بیشترین شدت چرا را دارند و با دور شدن از آبخشخورها شدت چرایی کاهش می‌یابد، بنابراین نتایج این تحقیق نشان داد که چرا تأثیر منفی بر روی تراکم بانک بذر خاک دارد. از مهمترین مطالعاتی که در مناطق خشک و صحراهای انجام شده و چرا منجر به افزایش بانک بذر خاک گردیده مطالعه‌ای بود که (2011)

Mطالعات گزارش شده این تشابه پایین (*Thompson et al.*, 1997) و برخی ابراز نمودند که تشابه بانک بذر خاک و پوشش گیاهی سرپا بالاست (*Marone et al.*, 2004). تشابه بانک بذر خاک و پوشش گیاهی سرپا در این تحقیق نیز بالا بود. به طوری که تشابه بانک بذر ژرفای بالایی با پوشش گیاهی سرپا داشت و این تشابه با ژرفای پایینی *Stipa capensis* می‌باشد. وجود گونه‌هایی از قبیل: *Asphodelus tenuifolius* و *banck Banzk* بانک بذر و هم پوشش گیاهی سرپا ظاهر شدند یک دلیل برای تشابه بالا بین بانک بذر و پوشش سطحی خاک می‌تواند باشد. از طرف دیگر، میزان تشابه کم بانک بذر خاک با پوشش گیاهی سرپا در نزدیکی آبشخور را می‌توان به لگدکوبی خاک و چرای مفرط گونه‌های گیاهی توسط دام مرتبط دانست.

نتایج تحقیق حاضر نشان داد که شدت‌های مختلف چرای دام تأثیر معنی‌داری بر روی غنای گونه‌ای بانک بذر خاک داشت، بدین صورت که در فاصله‌ها مختلف از آبشخور دارای اختلاف معنی‌داری بود. اما از روند خاصی تبعیت نمی‌کرد. اما غنای گونه‌ای بانک بذر خاک در ژرفای سطحی به طور معنی‌داری بیشتر از ژرفای پایینی خاک (۵-۱۰) بود. نتایج تحقیقی که اکبرزاده (۱۳۸۴) در مراع استپی و نیمه‌استپی انجام داد، نشان داد که چرای دام دارای تأثیر معنی‌داری بر روی غنای گونه‌ای بانک بذر خاک می‌باشد و غنای گونه‌ای بانک بذر خاک در ژرفای سطحی بیشتر از ژرفای پایینی بود. همچنین کمالی (۱۳۹۰) بیان نمود که چرای دام تأثیر معنی‌داری بر روی غنای گونه‌ای بانک بذر خاک داشت و غنای گونه‌ای بانک بذر خاک در ژرفای سطحی بطور معنی‌داری بیشتر از ژرفای پایینی می‌باشد.

به طورکلی در این مطالعه خاک فواصل نزدیک به آبشخور به شدت لگدکوبی شده بود و گونه‌های گیاهی خوشخوارک نیز به شدت مورد چرای دام قرار گرفته و در نهایت از بین رفته بود و تنها گونه‌های مهاجم و غیرخوشخوارک برای دام به مقدار کم در اطراف آبشخور

مشاهده گردید. دیگران نیز نتایجی شبیه به این ارائه کرده‌اند. *Demel* (1998) بیان داشت که ۹۰٪ بذرها در ۶ سانتی‌متر ژرفای بالایی خاک وجود دارد. تحقیقات نشان داده که چرای دام از جوانه‌زنی و استقرار بسیاری از گونه‌های دائمی در مناطق خشک و نیمه‌خشک جلوگیری می‌کند (*Woodell*, 1990). بنابراین انتظار می‌رود که تراکم بانک بذر این گونه‌ها در خاک بیشتر از یکساله‌ها باشد، ولی تحقیق حاضر عکس این را نشان داد. مشابه نتایج این تحقیق، (*& Al-Doss*, 2002) *Assaeed* در مطالعه‌ای که در عربستان سعودی داشتند بیان کردند که بذر گونه‌های دائمی بهویژه آنهایی که از نظر چرا ارزشمند و خوشخوارک بودند، بندرت در خاک یافت شدند. در مطالعه دیگری در اتیوپی گزارش شد که چندین گونه چوبی در پوشش گیاهی سرپا مشاهده شدند، *Mengistu et al.*, 2005 ولی به هیچ وجه در بانک بذر ظاهر نشاند.

شاید بتوان گفت در بیشتر مطالعات انجام شده بر روی بانک بذر خاک تشابه آن با پوشش گیاهی سرپا نیز مطالعه و احتساب شده است. در این تحقیق میزان تشابه بانک بذر خام با پوشش گیاهی سرپا بین صفر تا ۶۰ درصد متغیر بود. در میان مطالعاتی که در مناطق خشک و نیمه‌خشک انجام شده و شبیه به این تحقیق شاخص سورنسون را برای احتساب تشابه بانک بذر خاک و پوشش گیاهی سرپا استفاده کردند (از جمله: *Friedel & Kinucan*, 2005 *Meissner* (1999) ۵۰ و ۲۵ درصد گزارش کردند. *& Facelli* بیان داشتند که تشابه بانک بذر خاک با پوشش گیاهی سرپا ۳۳ تا ۳۳٪ است. از دیگر مطالعات انجام شده، مطالعه‌ای بود که *Aziz & Khan* (1996) در پاکستان در مناطق نیمه‌خشک انجام دادند و بیان داشتند که تشابه بانک بذر خاک با پوشش گیاهی سرپا بالاست. به طوری که بانک بذر خاک را از پوشش گیاهی سرپا می‌توان پیش‌بینی کرد. در سایر رویشگاهها نیز گزارشهای متفاوتی از این تشابه ارائه شده است. در برخی از

- a semi-arid coastal shrub community in Pakistan. *Journal of Arid Environments*, 34: 81-87.
- Bahnisch, G.A., Orr, D.M., Rickert, K.G., Quirk, M.F. and Hilder, T.B., 1999. Germinable soil seed banks of Queensland bluegrass pastures in Queensland, vol. 1, pp. 241– 242. In: *Proceedings of the 6th International Rangeland Congress*, Townsville, Australia, p. 554.
- Baskin, C.C., 1998. Seeds: ecology, biogeography and evolution of dormancy and germination. Academic Press, New York, 2:204-205.
- Bestelmeyer, B.T., Brown, J.R., Havstad, K.M., Alexander, R., Chavez, R. and Herrick, J.E., 2003. Development and use of state and transition models for rangelands. *Journal of Range Management*, 56, 114-126.
- Birhane, E., Teketay, D. and Barklund, P., 2006. Actual potential contribution of exclosures to enhance biodiversity of woody species in the drylands of Eastern Tigray. *Journal of the drylands*, 1: 134-147.
- Chaideftou, E., C.A. Thanos, E., Bergmeier, A. and Kallimanis, P., 2009. Seed bank composition and above-ground vegetation in response to grazing in sub Mediterranean oak forests (NW Greece). *Plant Ecology*, 201: 255-265.
- Charles Darwin, M.A., 1859,. On the Origin of Species by Means of Natural Selection, or the Preservation of Favoured Races in the Struggle for Life. *Journal of researches during H.*
- Demel, T., 1998. Soil seed bank at an abandoned Afromontane arable site. *Feddes Repertorium*, 109: 161-174.
- Dreber, N. and Esler, K.J., 2011. Spatio-temporal variation in soil seed banks under contrasting grazing regimes following low and high seasonal rainfall in arid Namibia. *Journal of Arid Environments*, 75: 174-184.
- Erfanzadeh, R., Hendrickx, F., Maelfait, J.P. and Hoffmann, M., 2010. The effect of successional stage and salinity on the vertical distribution of seeds in salt marsh soils. *Flora*, 205:442-448.
- Fenner, M., 1996. Seed Ecology. Chapman & Hall, London, UK.
- Fenner, M. and Thompson, K., 2005. The Ecology of Seeds. Cambridge University Press, Melbourne.succession on islands in Lake Hjälmaren, Sweden. *Journal of Ecology*, 86 (2): 293-303.
- Gross, K.L., 1990. A comparison of methods for estimating seed numbers in the soil. *Journal of Ecology*, 78(4): 1079-1093.
- Hutchings, M.J., 1986. Plant Population Biology Methods: in Plant Ecology, 2<sup>nd</sup> edition. P.D. Moore and S.B. Chapman, Oxford, Blackwell, UK.
- Jalili, A., Hamzeh'ee, B., Asri, Y., Shirvany, A., Yazdani, S., Khoshnevis, M., Zarrinkamar, F., Ghahramani, M.A., Safavi, R., Shaw, S., Hodgson, G.H., Thompson, K., Akbarzadeh, M. and Pakparvar, M., 2003. Soil seed banks in the Arasbaran Protected Area of Iran and their significance for conservation management.

حضور داشتند، این امر باعث شد تا از همان مقدار کم بانک بذر در نزدیکی آبشارخور اغلب آن مربوط به گونه‌های غیر خوشخوار اک باشد. همچنین می‌توان گفت با فاصله از آبشارخور میزان تراکم بذرها در خاک افزایش می‌یابد و کمترین میزان در فاصله‌های چسبیده به آبشارخور است. به هر حال، وجود همین تراکم کم بذرها در این فواصل بحرانی جهت احیای پوشش گیاهی با حذف چرای دام امیدوارکننده است. همچنین می‌توان استنتاج نمود که تخمین بانک بذر خاک در مناطق بیابانی از پوشش گیاهی سرپا امکانپذیر می‌باشد. متأسفانه با شناسایی بانک بذر خاک برخلاف انتظار نمی‌توان به تغییرات پوشش در سالهای گذشته در مناطق چرا شده پی برد و تمامی بذرهای یافت شده مربوط به گونه‌های موجود در حال حاضر است.

#### منابع مورد استفاده

- اکبرزاده، م.، ۱۳۸۴. بررسی تغییرات پوشش گیاهی، خصوصیات و بانک بذر خاک در مراتع چراشده و قرق مناطق استپی و نیمه‌استپی. پایان نامه دکترای مرتع‌داری، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه تهران، ۱۵۳ ص.
- کمالی، پ.، ۱۳۹۰. مقایسه خصوصیات بانک بذر خاک (تراکم، غنا و تشابه آن با پوشش سطحی زمین) بین جوامع چراشده و چرا نشده. پایان نامه کارشناسی ارشد مرتع دانشکده منابع طبیعی و علوم دریابی، دانشگاه تربیت مدرس، ۸۰ ص.
- نجفی تیره شیانکاره، ک.، جلیلی، عادل.، خراسانی، ن.، جمrad، ز. و عصری، ی.، ۱۳۸۷. بررسی تشابه بین پوشش گیاهی سرپا و بانک بذر خاک در منطقه حفاظت شده گنو. مجله پژوهش و سازندگی، ۲۱: ۱۸۱-۱۸۲.
- Adams, K.M., 1996. Influence of sward defoliation and soil disturbance on seedling emergence and survival in the Southern Tall Grassveld. *African Journal of Range & Forage Science*, 13(3):131-136.
- Assaeed, A.M. and Al-Doss, A., 2002. Soil seed bank of a desert range site infested with *Rhazya stricta* in raudhat al- Khafs, Saudi Arabia. *Arid Land Research and Management*, 16: 83-95.
- Aziz, S. and Khan, M.A., 1996. Seed bank dynamics of

- dicoccoides* (wild wheat). Journal of Ecology, 84: 439-448.
- Noy-Meir, I., Gutman, M. and Kaplan, Y., 1989. Responses of Mediterranean grassland plants to grazing and protection. Journal of Ecology, 77: 290-310.
- O'Connor, T.G., 1997. Microsite influence on seed longevity and seedling emergence of a bunchgrass (*Themeda triandra*) in a semi-arid savanna. African Journal of Range & Forage Science, 14: 7-11.
- O'Connor, T.G. and Pickett, G.A., 1999. The influence of grazing on seed production and seed banks of some African savanna grasslands. Journal of Applied Ecology, 29: 247-260.
- Shachak, M., Gosz, J.R., Pickett, S.T.A. and Perevolotsky, A., 2005. Biodiversity in drylands: towards a unified framework. Oxford University Press, USA, p 347.
- Snyman, H.A., 2004. Soil seed bank evaluation and seedling establishment along a degradation gradient in a semi-arid rangeland. African Journal of Range and Forage Science, 21, 37-47.
- Snyman, H.A., 2006. Short-term influence of fire in a semi-arid grassland on (5): seedling establishment. Grassroots: Newsletters. Grassland Society of South Africa, 6: 12-16.
- Thompson, K., Bekker, R.M. and Bakker, J.P., 1997. Soil Seed Banks of Northwest Europe: Methodology, Density and Longevity. Cambridge University Press.
- Woodell, S.R.J., 1990. Regeneration in the shrub *Acacia burkittii* FvM ex Benth. In the arid zone of South Australia. Biological Conservation, 51:39- 48.
- Biological Conservation, 109: 425-431.
- Kinloch, J.E. and Friedel, M.H., 2005a. Soil seed reserves in arid grazing lands of central Australia: Part 1. Seed bank and vegetation dynamics. Journal of Arid Environments, 60: 133-161.
- Kinucan, R.J. and Smeins, F.E., 1992. Soil Seed Bank of a Semiarid Texas Grassland Under Three Long-Term (36- Years) Grazing Regimes. Plant Ecology, 128: 11-21.
- Leck , M.A., Parker, V.T. and Simpson, R.L., 1989. Ecology of soil seed banks. Academic Press, San Diego. 462 pp.
- Marone, L., Cueto, V.R., Milesi, F.A. and Lopez de Casenave, J., 2004. Soil seed bank composition over desert microhabitats: patterns and plausible mechanisms. Canadian Journal of Botany, 82: 1809-1816.
- Meissner, R.A. and Facelli, J.M., 1999. Effects of sheep exclusion on the soil seed bank and annual vegetation in chenopod shrublands of South Australia. Journal of Arid Environments, 42: 117-128.
- Mengistu, T., Teketay, D., Hulten, H. and Yemshaw, Y., 2005. The role of enclosures in the recovery of woody vegetation in degraded dryland hillsides of central and northern Ethiopia. Journal of Arid Environments, 60: 259-281.
- Nicol, J.M., Muston S., D'Santos P., McCarthy B. and Zukowski, S., 2007. Impact of sheep grazing on the soil seed bank of a managed ephemeral wetland: implications for management. Australian Journal of Botany, 55: 103-109.
- Noy-Meir, I. and Briske, D.D., 1996. Fitness components of grazing induced population reduction in a dominant annual, *Triticum*

## Study on the effect of different livestock grazing densities on soil seed bank characteristics in dry rangeland of Kerman province

**Erfanzadeh, R.<sup>1\*</sup> and Hosseini Kahnuj, S.H.<sup>2</sup>**

1\*- Corresponding Author, Assistant Professor, Department of Rangeland Management, Faculty of Natural Resources, Tarbiat Modares University, Noor, Iran, Email:

2- M.Sc. Student in Rangeland Management, Faculty of Natural Resources, Tarbiat Modares University, Nour, Iran.

Received: 20.06.2011

Accepted: 24.12.2011

### Abstract

This study aimed to investigate the variation of soil seed bank density, richness and its similarity with above-ground vegetation in different distances from water point in Kahnuj rangelands. Soil sampling was carried out after seed dispersion within two soil depths (0-5 and 5-10 cm) around three water points at intervals of 0, 20, 50, 100, 120, 150, 200 and 300 m to water points. Soil samples were spread in the green house after cold treatment. Seedling was identified after germination, counted and removed once each 10 days. Above-ground vegetation composition was determined during growing season to estimate the similarity between soil seed bank and vegetation. General Linear Model was done to compare soil seed bank characteristics between different distances to water points and depths. Results showed that the soil seed density was significantly different between the distances, with the lowest at nearest and the highest at furthest distances to water points. In spite of absence of the plant cover at nearest distance, some seeds germinated from soil. Although, the richness was significantly different between the distances, there was no any specific trend in seed richness with distance gradient. Similarity between soil seed bank and above ground vegetation was increased with increasing the distance-to-water points. In overall, the highest seed density was related to annual species. Despite the presence of tree and shrub species in the ground vegetation covers, they were not presented in the soil seed bank.

**Key words:** Water point, soil seed bank, vegetation cover, dry rangeland